

RAFIA
IOGRAAFIA
IA
IA
UGU

РАФИЯ
СКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ
ИЯ
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
ДЕЛО

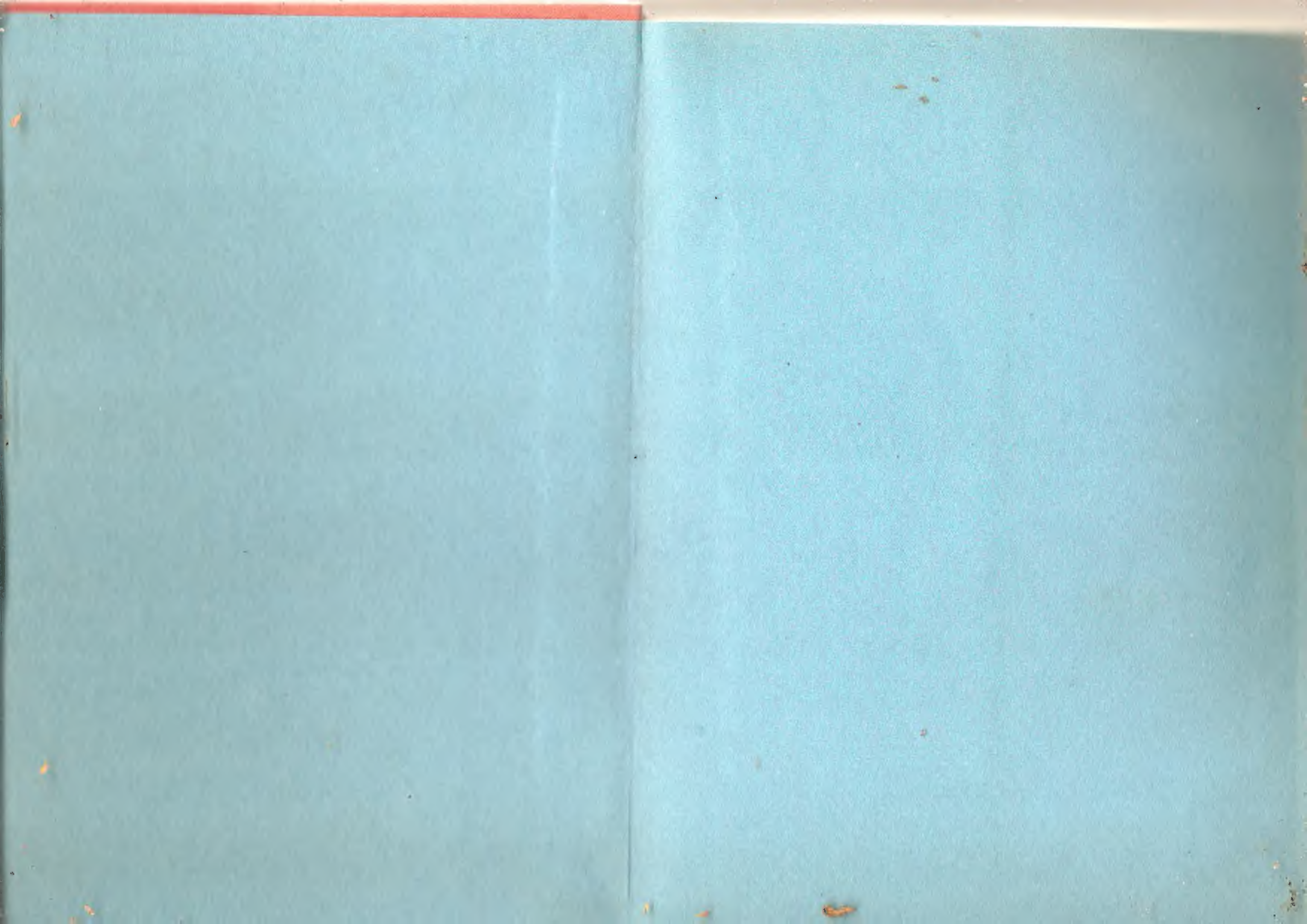
GRAPHIE
PHIE DER GESCHICHTS-
HAFT
PHIE • KUNSTWISSENSCHAFT
SEN

LENINLIK
AJALOO
EESTI
ETAPP
TEADUSES

ЛЕНИНСКИЙ
ЭТАП В
ЭСТОНСКОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКЕ

Leninlik etapp eesti ajaloo- teaduses

DIE
LENINISTISCHE
ETAPPE
IN
DER
ESTNISCHEN
GESCHICHTSWISSENSCHAFT





MARXI-EELNE „SOTSIOLOOGIA“ JA
HISTORIOGRAAFIA ANDSID PAREMAL JUHUL
HUNNIKU JUHUSLIKULT VALJANOPITUD TOO-
REID FAKTE JA KUJUTASID AJALOOPTSSESSI
UKSIKUID KULGI. MARKSISM NÄITAS KATTE TEE
ÜHISKONDLIK-MAJANDUSLIKE FORMATSIOONIDE
TEKKIMISE, ARENEMISE JA HÄVIMISE PROTSSESSI
KÕIKEHOLMAVAKS, IGAKULGSEKS UURIMISEKS. ...

V. I. LENIN

ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ
НАУК
ЭСТОНСКОЙ ССР

ЛЕНИНСКИЙ
ЭТАП
В ЭСТОНСКОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКЕ

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО
ИСТОРИОГРАФИИ

РЕДАКТОР —
СОСТАВИТЕЛЬ
ЭНДЕЛЬ ЛАУЛ

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЭЭСТИ РААМАТ“
ТАЛЛИН 1970

EESTI NSV
TEADUSTE
AKADEEMIA
AJALOO
INSTITUUT

LENINLIK
ETAPP
EESTI
AJALOO-
TEADUSES

HISTORIOGRAAFILISI
ARTIKLEID

KOOSTANUD
JA TOIMETANUD
ENDEL LAUL

KIRJASTUS „EESTI RAAMAT“
TALLINN 1970

SAATEKS

Käesolevas kogumikus käsitletakse ajalooteaduse ja tema eridistsipliinide arenemist Eestis leninlikul etapil, s.o. alates leninliku ajaloomõtte jõudmisest Eestisse XX sajandi algul kuni käesoleva ajani. Leninliku etapi algus eesti ajalooteaduses ei ole seotud mitte ainult marksistliku ajaloomõtte juurduma hakkamisega Eestis, vaid ka Lenini geniaalse isiksuse ilmumisega revolutsioonilise võitluse areenile ja teadusemaailma.

Leninlik ajalookäsitlus on marksismi põhimõtete ja meetodite rakendamine ühiskonna ajaloo uurimisel koos kõige selle uuega, mida marksismi teooriasse tõi V. I. Lenin. Seetõttu langeb leninlik etapp ajalooteaduses ajalisele, ja õige suurel määral ka sisulisele, ühte leninliku etapiga marksismi arengus. «V. I. Lenini tegevus 90. aastail, tema poolt esitatud ideed, leppimatu võitlus marksistliku teooria moonutuste vastu, partei kaadri ja tööliiskade kasvatamine revolutsioonilises vaimus — see kõik pani alguse uuele, leninlikule etapile marksismi arenemises.»¹

Kuna ajaloomõtte ja ajalooteaduse arenemine kulgesid XIX sajandi lõpul ja XX algul suurema osa tookordse Venemaa rahvaste ajaloos enam-vähem analoogiliselt, siis kannab sel ajal alguse saanud uus etapp Lenini nime kõigi Nõukogude rahvaste ajalooteaduse ajaloos.²

Kogumiku esimesse ossa on paigutatud artiklid, mis käsitlevad teemat «Lenin ja Eesti». Teises osas on ülevaated niisugustes eesti ajalooteaduse põhilistes uurimissuundades, nagu Eestimaa Kommunistliku Partei, tööliisklassi ja revolutsioonilise liikumise ning agraarajaloo uurimisel tehtud tööst. Kolmandas osas käsitletakse tähtsamate ajaloo eridistsipliinide (arheoloogia, etnograafia ja kunstiajaloo) ning tähtsamate ajaloo abiteaduste (arhiivinduse ja ajaloo bibliograafia, koos viimasega ka teadusliku informatsiooni) uurimise ajalugu. Kõigis kirjutistes on eriline rõhk asetatud sellele, kuidas marksistlik-leninlikud vaated ja metodoloogiline mõte Eestis käibele tulid, arenesid ja võidule pääsesid.

Kogumiku koostamisel püüti lähtuda neist metodoloogilistest nõudmistest, mida ajalooteaduse ajaloole tänapäeval esitatakse.³ On püütud kindlaks määrata eesti ajalooteaduse arenemisjärgud ja põhijooned leninlikul etapil ning anda ülevaade tehtust kõige olulisemates lõikudes, eriti nõukogude korra ajal. Tähelepanu on püütud pöörata ka uurijate kaad-

¹ Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei ajalugu. (Teine, täiendatud trükk.) Tallinn, 1963, lk. 40.

² Selle etapi iseloomustusest lähemalt: Очерки истории исторической науки в СССР III. Под ред. М. В. Нечкиной (гл. ред.), М. А. Алпатова, Б. Г. Вебера, Е. Н. Горюденко, С. М. Дубровского, А. М. Станиславской. М., 1963; Советская историческая энциклопедия, т. 6. М., 1965, veerud 471—476.

³ Vt. М. В. Нечкина, История истории. (Некоторые методологические вопросы истории исторической науки). Рмт.: История и историки. Историография истории СССР. Сборник статей. М., 1965, lk. 6—26.

ille, uurimuste allikalistele baasile ja selle laienemisele, meetoodilistele olulisustele ning uurimist vajavatele probleemidele.

Mitmesugustel põhjustel pole siiski suudetud peatuda kõigil eesti ajaloo teaduse leninliku etapi uurimisvaldkondadel ja eridistsipliinidel. Käsitlemata on jäänud niisugusedki eesti ajaloo teaduse uurimisalad, nagu üldajalugu, kultuuri- ja teaduse ning ühiskondliku mõtte uurimise ajalugu, kodu-uurimise ajalugu, suurelt osalt ka sõdade ajalugu. Sellele vaatamata peaks kogumik osaliseltki täitma lünka, mis ajaloo teaduse ajaloo uurimise alal Eesti NSV-s seni valitses.

Kogumik on määratud eeskätt ajaloo huvilistele meie vabariigis. Resümee abil aga võimaldab ta saada teatud ülevaate Eestis tehtavast ajaloolasest uurimistööst ka kogu Nõukogude Liidus ja väljaspool sedagi. Kuna kogumikus viidatakse olulisematele retsensioonidele, sisu avatakse detailsemalt märksõnalise sisukorraga, register aga sisaldab üksikasjalisemaid andmeid Eesti NSV ajaloolaste kohta, siis on ta teatud määral kasutatav ka käsiraamatuna.

Kogumiku autorid loodavad, et nende töö aitab kaasa ajaloo teaduse edasisele arenemisele Eesti NSV-s. Samuti loodavad nad, et neil vähemalt osaliselt on õnnestunud näidata seda murrangulist ja edasiviivat osa, mida meie ajaloo teaduse arengumises etendas leninlike ideede võidulepääs, ja et kogumikus esitatud kriitiline kokkuvõte seni tehtud tööst kergendab mõneli uute ülesannete püstitamist ja Eesti ajaloo edasiste uurimissuundade kindlaksmääramist.

Koostaja-toimetaja

ОТ РЕДАКТОРА

Настоящий сборник посвящен развитию исторической науки и ее специальных дисциплин в Эстонии на ленинском этапе, т. е. со времени проникновения ленинской исторической мысли в Эстонию в начале XX столетия вплоть до наших дней. Начало ленинского этапа в эстонской исторической науке связано не только с укоренением марксистской исторической мысли в Эстонии, но и с появлением гениальной личности Ленина на арене революционной борьбы и в мире науки.

Ленинская концепция истории представляет собой применение принципов и методов марксизма, включая все то новое, что было внесено в теорию марксизма В. И. Лениным, к изучению истории общества. В силу этого ленинский этап в исторической науке во времени, а в значительной степени и по своему содержанию совпадает с ленинским этапом в развитии марксизма. «Деятельность В. И. Ленина в 90-х годах, выдвинутые им идеи, непримиримая борьба против искажений марксистской теории, воспитание партийных кадров и рабочих масс в революционном духе — все это положило начало новому, ленинскому этапу в развитии марксизма».¹

Так как развитие исторической мысли и исторической науки в конце XIX — начале XX в. у большинства народов тогдашней России шло более или менее аналогичными путями, то новый этап, получивший начало в тот период, назван в истории исторической науки всех советских народов именем Ленина.²

В первом разделе сборника помещены статьи, посвященные теме «Ленин и Эстония». Во втором разделе дан обзор работы, проделанной в таких основных исследовательских направлениях эстонской исторической науки, как история Коммунистической партии Эстонии, рабочего класса и революционного движения, а также аграрная история. В третьем разделе освещается история изучения таких специальных исторических дисциплин, как археология, этнография, искусствоведение, а также основных вспомогательных исторических дисциплин — архивного дела, исторической библиографии и научной информации. Во всех статьях основное внимание уделяется тому, как марксистско-ленинские взгляды и методологическая мысль входили в научный обиход, развивались, утверждались и восторжествовали.

Авторы и составитель сборника руководствовались теми методологическими требованиями, которые на современном этапе предъявляются к

¹ История Коммунистической партии Советского Союза. (Издание третье, дополненное). М., 1969, стр. 37.

² Об истории исторической науки этого этапа см. более подробно в кн.: Очерки истории исторической науки в СССР. III. Под ред. М. В. Нечкиной (гл. ред.), М. А. Алпатова, Б. Г. Вебера, Е. Н. Городецкого, С. М. Дубровского, А. М. Станиславской. М., 1963; Советская историческая энциклопедия, т. 6. М., 1965, стб. 471—476.

Endel Laul

EESTI AJALOOTEADUSE LENINLIKU ETAPI PÕHIJOONI

Marksism ei toonud põhjalikku pööret mitte ainult inimkonna ajaloos, vaid ka teaduses, sealhulgas ajalooteaduses. Uurides ajalugu ja hakates ajaloolisi nähtusi seletama teaduslikult, avastasid Marx ja Engels ühiskondlik-majanduslike formatsioonide üksteisega vaheldumise seaduspärase protsessi ja inimkonna paratamatu liikumise klassideta ühiskonna — kommunismi suunas.

V. I. Lenin arendas edasi ja süvendas Marxi ja Engelsi õpetust ühiskondlik-majanduslikest formatsioonidest, baasist ja pealisehitusest, klassidest ja klassivõitlusest, tööliklassi ajaloolisest missioonist, sotsialistliku revolutsiooni paratamatusest ja selle liikumapanevatest jõududest, sotsialistliku ühiskonna ülesehitamise teedest ja meetoditest. Peale üldajaloo kohta käivate marksistlike kontseptsioonide edasiarendamise uuris ja lahendas ta marksistlikelt positsioonidelt ka paljusid Vene ajaloo probleeme, nagu Vene ajaloo periodiseerimine, revolutsioonilise liikumise arenemine, kapitalismi genees, vene revolutsioonide ajalugu ja palju teisi.¹

Käsitledes Venemaa majandusliku ja ühiskondlik-poliitilise ajaloo põhiküsimusi, töötas V. I. Lenin möödunud sajandi lõpul ja käesoleva alguses välja üldisemad marksistlikud metodoloogilised printsiibid, mis on saanud aluseks kõigi rahvaste, ka eesti rahva ajaloo vastavate protsesside uurimisel.² Ta andis teatavasti hinnangud sellistele ajaloo põhiprobleemidele, nagu feodalismi lagunemine ja kapitalismi genees Venemaal, kapitalismi arenemine pärast kodanlikke reforme, ühiskonna klasside ja mitmesuguste sotsiaalsete gruppide kujunemine kapitalistlikus ühiskonnas, rahvaste tekkimine ja rahvuslik liikumine, demokraatliku ja sotsialistliku kultuuri elementide arenemine igas rahvuslikus kultuuris ning rõhutatud rahvaste rahvuslik vabadusliikumine Venemaa ääremaaadel. Ilma rahvuskusimust käsitlevate V. I. Lenini töödeta on võimatu marksistlikult uurida eesti rahvuslikku liikumist ja kultuuripärandit. Peale nende eesti rahva ajaloos arvestatavate üldisemate seisukohtade leidub V. I. Lenini ajaloolises pärandis ka vahetult Baltimaade kohta käivaid andmeid, mida ta kasutas siinsete ajaloosündmuste iseloomustamiseks ja Baltimaade rahvaste ajaloo uurimise seisukohalt tähtsate metodoloogiliste järelduste tegemiseks. Osutades linnastumisprotsessile Baltimaadel, peatus V. I. Lenin ka kapitalismile iseloomulikel nähtustel maal.

¹ Vt. Очерки истории исторической науки в СССР III. Под редакцией М. В. Печкиной (главный редактор), М. А. Алпатов, Б. Г. Вебера, Е. Н. Городецкого, С. М. Дубровского, А. М. Станиславской. М., 1963, lk. 21—84.

² Vt. ka Eesti NSV ajalugu kolmes köites. II köide. XIX sajandi 50-ndal aastal kuni 1917. aasta märtsini. Toimet. kolleegium: J. Saat (peatoimet.), A. Vassar (toimet.), E. Jansen, H. Kruus, A. Päss. Tallinn, 1963, lk. 20.

Eesti ajaloo teaduse leninliku etapi põhijooni

Oma gigantse ideelis-teoreetilise pärandiga pani V. I. Lenin aluse leninlikule etapile marksistlikus ajaloo teaduses.

Eesti ajaloo teaduse arengu küsimusi leninlikul etapil on puudutatud juba mitmes historiograafilises artiklis. Üks esimesi sellesisulisi ülevaateid ilmus 1950. aastal seoses Eesti NSV 10. aastapäevaga.³

Pärast NLKP XX kongressi on eesti ajaloo teaduse üksikuid arenemisküsimusi ja üksikküsimusi käsitletud palju ulatuslikumalt ja mitmekülgsemalt. Ülevaade leninliku etapi varasemast arengujärgust (XIX sajandi lõpust — 1917. aastani) eesti ajaloo teaduses leidub venekeelse üldistava teose «Ülevaateid ajaloo teaduse ajaloost NSV Liidus» III köites.⁴ Järgnevalt ajajärgust, mis algab Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooniga ja ulatub kuni 1940. aasta sotsialistliku revolutsioonini (1917—1940), puudub siiani ülevaatlikum käsitlus. Sel alal ilmunud kirjutised puudutavad vaid üksikuid probleeme või nende teatud aspekte.⁵

On olemas ülevaated ajaloo teaduse arengust Eesti NSV Teaduste Akadeemia süsteemis aastail 1946—1956⁶ ja 1956—1964.⁷ Üldisemalt, vabalt ulatuses on ajaloo teaduse arengut ajavahemikus 1940—1965 iseloomustanud V. Maamägi.⁸ Historiograafiat ja ajaloo teaduse probleemistikku puudutavast ajavahemikust tutvustasid üleliidulisele lugejale V. Maamägi ja

³ V. Maamägi, A. Vassar, Kümme aastat ajaloo teadust Nõukogude Eestis. (Eesti ajaloo küsimusi.) Rmt.: Nõukogude teaduse arengust Eesti NSV-s. Tallinn, 1950, lk. 11—51 (rets.: «Eesti Bolševik» 1950, nr. 23, lk. 72—82, ajaloo teaduste kohta, lk. 73—74).

⁴ Э. И. Ляул, Историческая наука [Эстонии] в период империализма. Рmt.: Очерки истории исторической науки в СССР III, lk. 686—699.

⁵ H. Moosberg, Eesti revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimisest NSV Liidus aastail 1918—1937. Ajaloo-Keeleteaduskonna teaduslikul sessioonil (25. okt. 1960) esitatud ettekande põhjal. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 114. Eesti NSV ajaloo küsimusi II Tartu 1960, lk. 78—97; E. Põtnik, EKP ajaloo komisjoni tegevus 1925—1937. Rmt.: Tõld EKP ajaloo alalt III. Tallinn, 1968, lk. 218—259; Э. И. Ляул, Ленин и историческая марксистская историческая наука (до 1940 г.). Рmt.: В. И. Ленин и историческая наука. М., 1968, lk. 200—207. (15.—18. juunini 1965 Kievis toimunud üleliidulisel sessioonil «V. I. Lenin ja ajaloo teadus» esitatud ettekanne.)

⁶ V. Maamägi, H. Moora, A. Vassar, Ajaloo teadused. Рmt.: Kümme aastat Eesti NSV Teaduste Akadeemiat (1946—1956). (Toimet. kolleegium: J. Eichfeld, G. Naan, A. Humal, J. Heil, R. Mahl, U. Kurvits.) Tallinn, 1956, lk. 142—159, библиография: Исторические науки (koostajat pole märgitud), lk. LXVII—LXXIX; В. А. Маамяги, А. А. Моора, А. К. Вассар, Исторические науки. Десять лет Академии Наук Эстонской ССР (1946—1956). Tallinn, 1956, lk. 166—185, библиография: Исторические науки, lk. LXII—LXXIX.

⁷ Ajaloo teadused. (Autorit pole märgitud.) Рmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia aastail 1956—1964. (Toimetuskolleegium: N. Alumäe, V. Maamägi, O. Kirret, O. Prii, H. Sögel, V. Tarmisto.) Tallinn, 1965, lk. 231—249; Исторические науки. Рmt.: Академия Наук Эстонской ССР в годы 1956—1964. (Ред. коллегия: Н. Алумяэ, В. Маамяги, О. Киррет, О. Прийлини, Э. Сыгель, В. Тармисто). Tallinn, 1965, lk. 251—270.

⁸ В. Маамяги, Историческая наука в Эстонской ССР (1940—1965 гг.). Рmt.: Торжественное собрание Академии наук Эстонской ССР, посвященное 25-летию Эстонской Советской Социалистической Республики 16 июня 1965 года. Tallinn, 1966, lk. 43—64.

J. Kahk.⁹ Tartu Riiklikus Ülikoolis on NSV Liidu ajaloo historiograafia programmi raamides välja loetatud ka Eesti NSV ajaloo historiograafia programm ja välja antud õppematerjal üliõpilastele, mis käsitleb Eesti ajaloo historiograafia küsimusi Oktoobrirevolutsioonist kuni 1965. aastani.¹⁰

Kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» I ja II köite historiograafiliste osade autorid on kõige muu hulgas iseloomustanud ka leninlikul etapil valminud uurimistöid.¹¹ Eesti NSV ajaloolaste saavutusi sotsialismi ja kommunismi ülesehitamise ajaloo uurimisel käsitleb eri artiklis V. Maamägi.¹²

Nagu näeme, on eesti historiograafiat võrdlemisi vähe viljeldud ja meil puuduvad tänini sellealased monograafilised uurimused. Ilmunud on vaid üksikuid artikleid, kuid pole tehtud katset anda terviklikumat ülevaadet või vähegi üldistada toimunud arengut pikemas ajalõigus. Ka pole senini püütud uurida eesti ajaloo teaduse ajalugu marksistlik-leninliku metodoloogia juurdumise aspektist.

Käesoleva kirjutise eesmärgiks on iseloomustada leninliku etapi algust eesti ajaloo teaduses veidi lähemalt ning teha katset kokkuvõtlikult ja kõige üldisemal kujul kindlaks määrata leninliku etapi iseloomulikud jooned ja peamised arenemisjärgud eesti ajaloo teaduses, esile tõsta olulisemad tulemused ja puudutada riivamisi neid uurimisvaldkondi, millele käesolevas kogumikus ei olnud võimalik pühendada eri artikleid.

Esimesed V. I. Lenini tööd, nende hulgas tema kapitaalne teos «Kapitalismi arenemine Venemaal», hakkasid Eestis levima üsna pea pärast nende ilmutumist, juba sajandivahetusel.¹³ Viimases neist käsitletakse teatavasti kapitalismi arenemist ka Baltimaadel. Lenin tõstis siin esile Baltimaade tihedat vastastikust majanduslikku seost Venemaaga ja sellest

⁹ Историческая наука в национальных республиках после XX съезда КПСС. (В. А. Маамяги), Эстонская ССР. «История СССР», 1961, № 5, lk. 232—235; Ю. Ю. Кахк, Развитие исторической науки в Советской Эстонии. «Вопросы истории», 1965, № 8, lk. 3—13.

¹⁰ NSV Liidu ajaloo ja Eesti NSV ajaloo historiograafia programm. Tartu, 1960, 38 lk. (Rotaprint); Eesti NSV ajaloo historiograafiast. II osa. Koostanud prof. H. Moosberg. Tartu, 1966, 76 lk. (Rotaprint). Esimest osa seni ilmunud ei ole.

¹¹ Eesti NSV ajalugu kolmes köites. I köide. Kõige vanemast ajast XIX sajandi 50-ndate aastateni. Toimet. A. Vassar. Tallinn, 1955. Vastavate osade autorid: H. Moora, K. Laigna, J. Kahk; История Эстонской ССР в трех томах. Том I. (С древнейших времен до середины XIX века). Под редакцией А. Вассара и Г. Наана. Tallinn, 1961. Vastavate osade autorid: M. Schmiedehelm, H. Moora, H. Ligi, E. Orik, A. Vassar, J. Kahk; Eesti NSV ajalugu kolmes köites. II köide. Tallinn, 1963. Vastavate osade autorid: E. Jansen, A. Vassar, E. Lau; История Эстонской ССР в трех томах. Том II. (С 50-х годов XIX века по март 1917 года). Редакционная коллегия: И. Саят (главный редактор), А. Вассар (редактор), Х. Круус, А. Пясс, Э. Янсен. Tallinn, 1966. Historiograafiliste osade autorid samad, mis eestikeelsele väljaandel.

¹² В. Маамяги, О разработке истории социалистического и коммунистического строительства историками Эстонской ССР. Рmt.: Историческая наука в Эстонской ССР и коммунистического строительства СССР. М., 1962, lk. 170—178.

¹³ Vt. E. Kaup, Leninlikul võitlusteel. Leninlike ideede levik ning võitlus töölisklassi ühtsuse eest Eestis Oktoobri-eelsel perioodil (1902—1917). Tallinn, 1967, lk. 232—237.

ingitud ühiskondlik-majanduslike protsesside ühtsust ning näitas, et Balti kubermangud olid Venemaa kapitalistlikult arenenumaid piirkondi.¹⁴ Samuti seda, et kapitalismi arenemine toimus Baltimaadel sügavuti, kusjuures siin arenes välja kaubandusliku piimakarja kasvatus.¹⁵ Suhteliselt kiiresti arenesid ka siinsed linnad, milledest Venemaa tähtsamateks tööstuskeskusteks kujunesid eriti Riia ja Narva.¹⁶ Lenin käsitles ka kohaliku rahva sotsiaalset kihistumist, sulaste ja popside majanduslikku olukorda ning nende ekspluateerimist.¹⁷

Peaaegu üheaegselt V. I. Lenini teoste ilmumise ja järkjärgulise levimisega Baltimaadel hakati neid tõlkima ka siinsete rahvaste emakeel-

teks. Üksikud marksismi-leninismi klassikute tööd olid eesti keelde tõlgitud juba 1905.—1907. aasta revolutsiooni päevil.¹⁸ Nii ilmus 1906. aastal Peterburis K. Marxi «Palgatöö ja kapital» ja Fr. Engelsi «Karl Marx».¹⁹ 1907. aasta aprillis hakkas Peterburis ilmuma eesti töölisajaleht «Tööline», kus avaldati V. I. Lenini koostatud «Resolutsioonide projektid VSDTP viiendaks kongressiks».²⁰ Samas publitseeriti leninlikelt seisukohaltelt kirjutatud ajaloolise sisuga anonüümne artikkel «Kaks voolu Venemaa sotsiaaldemokratias», mille ilmselt on kirjutanud V. I. Lenin.²¹ Selles on konkreetsemalt ja kokkuvõtlikumalt kui teistes V. I. Lenini artiklites selgitatud bolševike ja menševike vahelise võitluse ajalugu. Siin käsitleti ka 1905.—1907. aasta revolutsiooni kandvate ja liikumapanevate jõudude ning revolutsiooni hegemooni küsimust. 1905.—1907. aasta revolutsiooni iseloomustatakse kui kodanlik-demokraatlikku, veel lõpetamata revolutsiooni, mille on suuteline lõpule viima vaid proletariaat, «kui demokraatiline kodanlus, iseäranis talupojad tema järel käivad». Artikli lõigus antakse VSDTP Eesti organisatsioonide Terijõe konverentsil Riigiduuma küsimuses vastuvõetud resolutsioonile samasugune hinnang, nagu tegi seda Lenin.²² Neid tuleb eesti historiograafias pidada esimeseks revolutsiooniliste sündmuste leninlikeks hinnanguteks.

1905.—1907. aasta revolutsioonist alates hakkas juurduma Lenini õpetus kodanlik-demokraatliku revolutsiooni liikumapanevatest ja kandvatest jõududest ning proletariaadi hegemooni osast mitte ainult Eesti revolutsioonilise liikumise praktikas, vaid ka eesti revolutsioonilises publitsistikas ning aja jooksul ka marksistlikus ajaloo teaduses endas.²³

Stolõpini reaktsiooni aastail ilmus eesti keeles väljavõte V. I. Lenini artiklist «Likvidaatorluse likvideerimine».²⁴ Aastail 1910—1914 tehti ka eesti keelde tõlkida K. Marxi «Kapitali» esimest köidet ning avaldati K. Marxi ja Fr. Engelsi mitmed tööd.²⁵

Kõrvuti Marxi ja Engelsi üksikute tööde tõlkimise ja neis ajalooküsimustes avaldatud vaadete propageerimisega revolutsioonilistes väljaannetes jätkus Esimese maailmasõja eelse revolutsioonilise liikumise tõusu ajajärgul (1910—1914) ka leninlike sellealaste ideede levik Eestis. Sel ajajärgul avaldati esimeses eesti pravdistlikus ajalehes «Kiir» (1912—1914) vähemalt kaheksa «Pravdast» tõlgitud V. I. Lenini artiklit, peale nende üks artikkel osaliseit ja neil lühendatud ümberjutustustena.²⁶

Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistamise ja läbiviimise ajajärgul (veebruari oktoobrini 1917) arenes Eestis tunduvalt edasi leninlik ajalookäsitlus ning selle populariseerimine bolševistlikus ajakirjanduses. Olemasolevatel andmetel tõlgiti sel ajal eesti keelde vähemalt 42 Lenini tööd, kusjuures mõnel juhul kasutati signeeringuna ka N. Lenini nime.²⁷ Tõlgitute hulgas on niisugused selleaegses revolutsioonilises võitluses pöördelise tähtsusega ning ajaloo teaduse seisukohalt olulised tööd, nagu «Kirjad kaugelt» (I. kiri «Esimese revolutsiooni esimene etapp») ja «Aprilliteesid»,²⁸ kus V. I. Lenin iseloomustas 1917. aasta Veebruarirevolutsiooni iseärasusi ja andis revolutsiooni liikumapanevate jõudude mitmekülgse ning sügava analüüsi.

Neil kuudel avaldati ka V. I. Lenini artikkel «Kaksikvõimust».²⁹ Nii selles kui «Aprilliteesides» peatus V. I. Lenin toimunud kodanlik-demokraatliku revolutsiooni omapäral, klassiiseloosul ja tähtsusel. «Aprilliteesides» iseloomustas ta tööliste, soldatite ja talupoegade saadikute nõukogusid kui uut ajaloolist kategooriat ja uut riigitiipi, andis iseloomustuse bolševike agraar- ja rahvusprogrammidele ning osutas siingi uue, sotsialistliku revolutsiooni paratamatule saabumisele. V. I. Lenin käsitas algusest peale Veebruarirevolutsiooni kui esimest etappi ajaloolises protsessis üleminekul kodanlik-demokraatlikult revolutsioonilt sotsialistlikule revolutsioonile.

Teadaolevail andmeil levis Eestis aastail 1894—1904 vähemalt 12 V. I. Lenini tööd, aastail 1905—1907 vähemalt 11, Stolõpini reaktsiooni aastail 2, töölisliikumise uue tõusu aastail 17 ja Esimese maailmasõja ajal (kuni Veebruarirevolutsioonini) 3 tööd.³⁰ 1917. aastal, partei legaalse tegevuse kuudel (märtsist oktoobrini) jõudis ainuüksi eestikeelsete bolševistlike ajalehtede kaudu lugejateni vähemalt 33 Lenini artiklit, üldse aga levitati sel ajavahemikul Eestis ligi 50 V. I. Lenini tööd. Ühtekokku

¹⁴ V. I. Lenin, Kapitalismi arenemine Venemaal. Teosed, 3. kd., lk. 221 jm.

¹⁵ Sealsamas, lk. 212 jj.

¹⁶ Sealsamas, lk. 473, 510—511.

¹⁷ Sealsamas, lk. 141—142.

¹⁸ F. Teder, E. Orgmäe, Marksismi-leninismi klassikute teoste tõlgete sektori tööst. Rmt.: Tõlde EKP ajaloo alalt III, lk. 261.

¹⁹ E. Kaup, Leninlikul võitlusteel, lk. 228—229.

²⁰ Vt. E. Laul, Eesti töölisajakirjanduse ajaloo. Rajamisest kuni Oktoobrirevolutsioonini. Tallinn, 1962, lk. 40.

²¹ Sealsamas, lk. 40—45. Kõnesolev artikkel on avaldatud lisana (lk. 304—307).

²² Vt. sealsamas, lk. 306; vrd. V. I. Lenin, Kuidas ei tule kirjutada resolutsioone. Teosed, 12. kd., lk. 211—213.

²³ В. И. Ленин и эстонская марксистская историческая наука (до 1940 г.). Труды В. И. Ленин и историческая наука, lk. 201—202.

²⁴ E. Kaup, Leninlikul võitlusteel, lk. 236—237.

²⁵ F. Teder, E. Orgmäe, Marksismi-leninismi klassikute sektori tööst. Rmt.: Tõlde EKP ajaloo alalt III, lk. 261; E. Kaup, Leninlikul võitlusteel, lk. 226—227, 230—231.

²⁶ E. Laul, Eesti töölisajakirjanduse ajaloo, lk. 187.

²⁷ Arvutatud E. Kauba uurimuses «Leninlikul võitlusteel» lk. 242—253 leitudvate andmete alusel.

²⁸ Sealsamas, lk. 242—243.

²⁹ Sealsamas.

³⁰ E. Kaup, Minu tööd ja tegemised. «Ohtuleht» 19. juunil 1969.

vois Oktoobrirevolutsiooni-eelseil aastail Eestis levida vene keeles ja tõl-
getena vähemalt 95 V. I. Lenini tööd.

Oktoobri-eelseil aastail oli marksistlik-leninlike ideede levimise üheks
tulemuseks Eestis nende kandumine eesti ajaloolis-teoreetilisse mõttesse.

Oktoobrirevolutsioonile eelnenud poolteist kuni kaks aastakümnet kaju-
mised eesti ajaloo teaduses ajajärguks, mil ühiskondlike nähtuste käsitle-
misel hakati esmakordselt rakendada ajaloolise materialismi printsiipe.
Sellele oli sajandivaetusel mõnedes populaarteaduslikes kogumikes ja
ajakirjades («Lõbu ja teadus», «Rahva Lõbuleht» jt.) eelnenud eesti ja
mõnede teiste Tsaari-Venemaa rahvaste ajaloo käsitlemine stiihilise ja
loodusteadusliku materialismi positsioonidelt,³¹ mis teatud mõttes oli
üleminekuastmeks marksismi mõjutatud ajalookäsitluse tekkimisele Ees-
tis 1905.—1907. aasta revolutsiooni päevil.

Marksismi ideede mõju on täheldatav näiteks kirjaniku ja publitsisti
L. Vilde artiklis «Kodanlus, proletariaat ja revolutsioon», mis ilmus 1905.
aastal ajalehes «Uudised» ja kus osutati õigesti kodanluse ja proletariaadi
vahekordadele revolutsioonis ning rõhutati sotsiaaldemokraatia juhtivat
osa «võitluses kapitali vägivalla vastu».³² Kõige selgemini kajastusid
L. Vilde ajaloolised vaated 1905. aasta revolutsioonist kirjutistes, mis ta
avaldas Saksamaal paguluses olles sealse sotsiaaldemokraatliku ajakirja
«Die Neue Zeit» veergudel 1906. aastal. Artiklis «Eestlaste ülestõusuliiku-
mine» käsitles ta 1905. aasta revolutsiooni Eestis kui proletariaadi ja töö-
tava talurahva võitlust klassiikke kukutamiseks. Artiklis «Agraarolud
eestlaste juures» analüüsis E. Vilde eesti talurahva eri kihtide elutingi-
musi kaugemas minevikus ja revolutsiooni eel ning vaatles agraarsuhteid
kuul 1905.—1907. aasta revolutsiooni üht ajaloolist eeldust. Käsitledes
agraarolusid ja revolutsioonilist liikumist Eestis, ei näinud ega kujutanud
ta aga klassivahekordi ja klassivõitlust eesti rahvusest ekspluateerija ja
ekspluateeritava vahel.

Revolutsiooniteemat käsitles ka M. Martina (M. Jürisson) oma raama-
tus «Punased aastad Eestis».³³ Revolutsioonist osavõtnud, kuid hiljem
kodanluse poole üle läinud sotsiaaldemokraat andis selles 1905.—1907.
aasta revolutsiooni sündmustest esimese põhjalikuma ülevaate. Tuues oma
töös esile revolutsiooni ajaloolised ja majanduslikud põhjused, eriti revo-
lutsiooni subjektiivseid tegureid (talupoegade ja tööliste võitlustahet ja
ühmastsalgavust ja vaprust), ei suutnud ta siiski näha revolutsiooni
objektiivseid eeldusi, kuna ta ei mõistnud revolutsiooni iseloomu, revo-
lutsiooni kandvaid ja liikumapanevaid jõude ning lahendamist vajavaid
ülesandeid.

Kõige kaugemale jõudsid käesoleva sajandi alguses ajalooliste sünd-
muste ja nähtuste marksistlikul mõtestamisel bolševikud-revolutsionäärid,
VSDTP Eesti organisatsioonide juhtivad tegelased. Oppinud tundma ja
võtnud omaks marksismi seisukohad, avaldasid nad oma praktilises agi-
tatsiooni- ja propagandatöös paljude kaasaja, samuti mineviku ühiskond-

³¹ Eesti NSV ajalugu kolmes köites, II köide, lk. 287.

³² Sealhambas.

³³ M. Jürisson [M. Martina], Punased aastad Eestis, 1905—1906. Eesti revolutsiooni-
teose liikumise ajaloolikud ja majanduslikud põhjused. Peterburis 1907. 216 lk.

lik-poliitiliste ja majanduslike nähtuste, eeskätt revolutsiooniliste sünd-
muste kohta ajaloolisele materialismile tuginevaid hinnanguid ja seisut-
kohti. Marksistlik-leninlikku metodoloogiat hakati rakendama publitsist-
likes kirjutistes ja eelkõige kaasajale lähemate, suurelt osalt kaasajaste
sündmuste ja nähtuste analüüsimisel ning hindamisel.

Üheks niisuguseks võitlevaks publitsistiks-ajaloolaseks kujunes
Oktoobri-eelseil aastakümneil H. Pöögelmann, kes oli marksistlik-lenin-
liku ajalookäsitluse esimesi viljelejaid ja marksistliku ajalookäsitluse raja-
jaid Eestis. Teda tuleb pidada ka eespool kõne all olnud artikli «Kaks
voolu Venemaa sotsiaaldemokraatias» ja teiste V. I. Lenini 1907. aastal
eesti keeles avaldatud kirjutiste üheks võimalikuks tõlkijaks. Igale juhul
pidas ta sel ajal kontakti bolševike partei leninliku tuumikuga ja oli veen-
dunud leninlane, kelle juhtival kaastegevusel võeti VSDTP Eesti orga-
nisatsioonide Terijõe konverentsil vastu bolševistlikud resolutsioonid.
1905.—1907. aasta revolutsiooni ajal avaldas ta rohkesti ajaloolise mate-
rialismi üldteoreetilistelt seisukohtadelt lähtuvaid mõtteavaldusi inimühis-
konna ning Vene ja Eesti ajaloo küsimustes, kusjuures kaasaja revolut-
sioonilise liikumise käsitlemisel esineb ta töödes leninlikku analüüsi.

Käsitledes sotsiaaldemokraatliku liikumise ühtsust Eestis,³⁴ tegi
H. Pöögelmann seda bolševistlikelt positsioonidelt ja osutas sotsiaalsele
diferentseerumisele ning klassivahekordade teravnemisele ka Eesti ühis-
konnas. Ta võrdles käimasolevat Vene kodanlik-demokraatlikku revolut-
siooni varasemate Lääne-Euroopas toimunud kodanlike revolutsioonidega,
käsitas leninlikult XX sajandi alguseks toimunud muudatusi ühiskondlike
jõudude vahekordades ja asetuses ning sotsiaaldemokraatia juhtivat ja
proletariaadi hegemooni osa Vene revolutsioonis. Ühes teises, pikemas
artiklis esitas ta lühidalt marksistlikust baasi ja pealisehituse ning ühis-
kondlik-majanduslike formatsioonide õpetusest lähtuvad inimühiskonna
arenemise materialistliku käsitluse põhiseisukohad ja rõhutas, et töölis-
klassi kujunemisega tekkis uus ühiskondlik jõud, kellel on uus, K. Marxi
ja Fr. Engelsi loodud teaduslik ideoloogia.³⁵ Artiklis «Isamaalsus» ja mit-
mes teises 1905.—1907. aasta revolutsiooni aegses agitatsioonilis-publitsistlikus kirjutises³⁶ seostas H. Pöögelmann rahvuslike liikumiste tekke
ja kodanliku ideoloogia kujunemise majandusliku arenguga ning käsitles
mitmeid XIX sajandi teise poole, eriti XX sajandi alguse Eesti ajaloo nähtusi
esmakordselt marksistlikust baasi ja pealisehituse ning ühiskondlik-
majanduslike formatsioonide õpetuse seisukohalt. Niisuguste teoreetiliste
ja konkreetset eesti rahvuslikku liikumist käsitlevate artiklite hulka kuulub

³⁴ H. P[öögelmann], Sotsiaaldemokratia ja sotsiaaldemokratid. «Teataja» 24. ja
25. nov. 1905.

³⁵ H. Pöögelmann, Ajad ja arvamus — muutuvad. Edasi. Tööliste jõulualbum 1905.
Toimetanud J. Lilleoja [J. Lilienbach]. Tallinn, 1905, lk. 5—16.

³⁶ Vt. H. Pöögelmann, Isamaalsus. «Edu» kalender 1906. aasta jaoks. Valgas 1905,
lk. 123—135; H. Pöögelmann, Mis Jaan Tõnisson sotsiaaldemokratidest arvab. Rmt.: Elu
ja võitlus, I. Peterburi, 1907, lk. 21—72; H. Pöögelmann, Poliitikalised parteid ja klassi-
võitlus. «Edu» kalender 1907. aasta jaoks. Valgas 1906, lk. 158—179. Sama artikkel on
ilmunud ka kogumikus: Elu ja võitlus, I, lk. 158—179. Vt. ka H. Moosberg, H. Pöögel-
mann 1905.—1907. a. revolutsioonis. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, nr. 87. Tartu,
1960, lk. 155—165.

ku tema «Meie rahvas ja nende rahvus»,³⁷ kus autor võtab üksikasjalikuma marksistliku analüüsi alla eesti kodanluse natsionalistlikud kontseptsioonid. Vastukaaluks kodanluse idealistlikule ja antihistoristlikule käsitusele (vt. H. Pöögelmann juba oma toleaeegsete artiklitega eesti rahvusliku liikumise ja rahvusküsimuse marksistliku käsituse traditsiooni. Kultuuri ja karasküsimusi käsitlevates kirjutustes paljastas ta kodanluse reaktiivseid rahvuskultuuri loosungit, mille abil püüti töölisklassi eemale jätta revolutsioonilisest liikumisest.³⁸

Klassivõitluse positsioonilt käsitles mõningaid eesti kultuuri- ja tööajakirjanduse ajaloo küsimusi Oktoobri-eelsest ajajärgust proletaarne kirjandus ja publitsist V. Buk. Oma 1909. aastal ilmunud raamatus «Rahvas ja maa» sidus ta XIX sajandi lõpu ja XX sajandi alguse agraarolude lahendamise Eestis revolutsiooniga.³⁹

Rohkesti ajaloolisel materialismil põhinevaid hinnanguid ja iseloomulikke Eesti tööliikumise ajaloo nähtuste ja Eesti kaasaegse ühiskonna klasside ning parteide kohta andis oma ajaloolis-publitsistlikes artiklites aastail 1913–1914 ja 1917 eesti silmapaistev bolševik-revolutsionäär, järjekindel leninlane V. Kingissepp. Artiklites «Tööhäva ajalooline»,⁴⁰ «Ametiühisused Eestis»⁴¹ ja «Tööliste liikumine 1913. aastal»⁴² ning paljudes teistes rõhutas ta tootlike jõudude määravat osa ühiskonna arengus ja käitles töölisklassi kui kõige eesrindlikumat ja otsustava rolli ühiskondlikku jõudu kaasaegsel Venemaal ja Eestis. Leninlikult kutsus kultuuri kontseptsioonist igas rahvuslikus kultuuris lähtudes välja V. Kingissepp oma publitsistlikes kirjutustes ka eesti kirjanduse ja kultuurielu küsimusi.

Ajaloolise materialismi positsioonidelt valgustas Eesti ajaloo küsimusi ka V. Kingissepa võitluskaaslane, bolševik-revolutsionäär J. Anvelt, kes oma publitsistlikes kirjutistes võttis vaatluse alla eesti kodanluse geneesi, tema reaktiivse kultuuripoliitika ning agraarajaloo küsimused.⁴³

Eesti ajalooteaduse arenemises oli kahel Oktoobri-eelsest aastakümnest kõige iseloomulikumaks jooneks marksistlik-leninliku ajalookäsituse kui uue metodoloogilise mõtte tekkimine. Erinevalt baltisaksa aadlikest ja kodanlikest ajaloolastest, kes tegelesid kaugema mineviku probleemidega ja olid seega valinud endale kirjeldatav ekslikult käsituslaad, huvitas eesti marksistide-revolutsionääre eelkõige klasside ja parteide osa kaasaegse ühiskonnas ning ajalooajaloos üldisemad seaduspärasused. Esmakordselt andsid nad marksistlikust baasi ja pealisehituse õpetusest lähtuvalt iseloomustusi ja hinnanguid mitmetele nähtustele Eesti ajaloo teisel ajalisel kõige lähemast minevikust, XIX sajandi lõpust, eriti aga XX algusest. Nad tõid eesti historiograafiasse tööliikumise ja tööliikumise ajaloo temaatika, osutades proletariaadile kui uuele omaette for-

meerunud ühiskondlikule jõule ja kodanluse antipoodile ning pöörates erilist tähelepanu tema osale revolutsioonilises liikumises. Esimesed ja olulisemad nad ka klassivastuoludele Eesti ühiskonnas.

Käsitledes oma agitatsioonilis-publitsistlikes töodes Oktoobri-eelse Eesti ühiskonna põhiklasside, kaasaegse revolutsioonilise ja sotsiaaldemokraatliku liikumise ning kultuuriajaloo küsimusi, lähtusid H. Pöögelmann, V. Kingissepp, J. Anvelt, V. Buk jt. mitte ainult marksismi üldteoreetilistest seisukohtadest, vaid mõnelgi juhul (näiteks mõnede töölis- ja sotsiaaldemokraatliku liikumise, kultuuriküsimuste jt. käsitlemisel) ka sellest uuest, mida marksismi arenemisse oli toonud V. I. Lenin.

Marxi, Engelsi ja Lenini tööde, nende revolutsioonilise õpetuse levimise algus ning Lenini ajalooliste hinnangute kujunemine mõningates Baltimaade, sealhulgas ka Eesti ajaloo Oktoobri-eelse ajajärgu küsimustes, esimesed katsed rakendada marksismi-leninismi klassikute ideoloogilisi seisukohti Eesti ajaloo protsessi mõtestamisel — kõik see kokku võttes tähistab leninliku etapi algust eesti ajalooteaduses.

Leninliku ajalookäsituse süvenemine ja tema propageerimine Eestis intensiivistusid Veebruarirevolutsiooni-järgsetel, eriti Oktoobri-revolutsioonile eelnenud kuudel.

Pärast Suurt Sotsialistlikku Oktoobri-revolutsiooni tuli ka marksistlik-leninlik ajalooteadus Venemaal pörandalt välja ning sai võimaluse vabalt oma arenemist jätkata.⁴⁴ Esmakordselt ajaloo avanesid talle ülikoolide kateedrid, koolid ja avalik trükisõna. Algas marksistlike ajaloolaste konsolideerumine, kusjuures esmajärguliseks ülesandeks kujunes uue ajaloolaste kaadri ettevalmistamine.

Eestis segas marksistliku ajalooteaduse arenemist Saksa okupatsioon (veebr. — nov. 1918) ja sellele järgnenud rasked Kodusõja ning kodanliku diktatuuri aastad (1918–1940). Ometi jätkati just neil aastail küllaltki edukalt eesti marksistliku ajalooteaduse vundamendi rajamist. Juba sündmuste keerises andsid V. Kingissepp, J. Anvelt, H. Pöögelmann, J. Sihver ja mitmed teisedki oma ettekannetes mitmesugustel konverentsidel ja koosolekutel, bolševistliku ajakirjanduse veebruaril ilmunud kirjutistes ja bolševike partei poolt väljaantud trükitud marksistlik-leninlikud hinnangud Suure Sotsialistliku Oktoobri-revolutsiooni, välismaise sõjalise interventsiooni ja Kodusõja ajajärgu olulisematele sündmustele ja ajaloo nähtustele. Neil aastail süvenes leninlik käsitlus eesti ajalooteaduse õige mitmes lõigus. Uue komponendina tekkis selles V. I. Lenini käsitlus Oktoobri-revolutsioonist ja Kodusõja sündmustest Eestis.

Lenin jälgis erilise tähelepanuga ning oli kursis Oktoobri-revolutsiooni

³⁷ «Hommik» 23. veebr. 1907.

³⁸ E. Plotnik, Hans Pöögelmann. Elu ja tegevus 1875–1919. I. Tallinn, 1965, lk. 103–105.

³⁹ Täpsemalt vt. Eesti NSV ajalugu kolmes köites, II köide, lk. 288.

⁴⁰ «Näva Kirj» 14. nov. 1913.

⁴¹ «Näva Kirj» 28. nov. 1913.

⁴² «Eesti Hääle» 3, 4 ja 5. jaan. 1914.

⁴³ VI. Eesti NSV ajalugu kolmes köites, II köide, lk. 288–289.

⁴⁴ M. B. Нечкина, О периодизации истории исторической науки. «История СССР», 1960, № 1, lk. 83–84.

Kodusõja sündmustega Eestis. Tema töödes aastaist 1917–1920 lei-
 ub sügavaid teoreetilisi, eesti marksistliku historiograafia arengus suurt
 metodoloogilist tähtsust omavaid seisukohti ja konkreetseid hinnan-
 dusi Oktoobrirevolutsiooni, välismaise interventsiiooni ja Kodusõja kohta

Kodusõja aastail jätkati Nõukogude Venemaal V. I. Lenini tööde aval-
 damist eestikeelses ajakirjanduses ja eri väljaannetena kohe pärast nende
 ilmumist.⁴⁶ Juba Kodusõja ajal hakati eesti keeles avaldama ka tähtsa-
 maid K. Marxi, Fr. Engelsi ja V. I. Lenini varem ilmunud töid. Teiste
 seas ilmusid 1919.–1920. aastal H. Pöögelmanni tõlkes «Kommunist-
 lise partei manifest» (kaks väljaannet) ja V. I. Lenini artikkel «Karl

Marxi intensiivseks kujunes Lenini tööde publitseerimine eesti keeles
 1920-ndate aastate keskel. Tõlgiti eeskätt tähtsamaid V. I. Lenini teoree-
 tilisi, metodoloogilist tähtsust omavaid, s.o. ka ajaloo teaduse seisukohalt
 olulisi töid, nagu «Riik ja revolutsioon», «Proletaarne revolutsioon ja
 renegaat Kautsky» ning «Pahempoolsuse» lastehaigus kommunismis». Esimesest ilmusid Elsa Lell-Kingissepa, kolmas H. Pöögelmanni

V. I. Lenini töös «Proletaarne revolutsioon ja renegaat Kautsky» oli
 kohal Oktoobrirevolutsiooni iseloomu ja tema lukumapanevate
 sotsiaalsete suhte kohta. Samuti paljastati selles Kautsky väärkontseptsioon, mis
 oli revolutsiooniliste sotsiaal-majanduslike ja poliitiliste muut-
 umiste sotsialistlikku sisu Nõukogude Venemaal. Lenin käsitles
 ajaloosündmuste loomulikkust ja põllumajanduses toimunud sotsiaalske-
 mide korralduste ajalugu, kusjuures ta sotsialistliku revolutsiooni aren-
 emisel eristas kaht etappi. Nõukogude võimu agraarseadusandluse
 konkreetse analüüsi alusel esitas V. I. Lenin oma käsituse proletaarse
 revolutsiooni kodanlik-demokraatlikest ja sotsialistlikest ülesannetest ning
 selles esile tõlkes teisi agraarrevolutsiooni ajaloo küsimusi, mida kodan-
 lik ja reformistlik historiograafia võitsisid, moonutasid või maha vaikisid.
 V. I. Lenini raamat oli teaduse ajaloo esimeseks teoseks, milles sotsialist-
 lise revolutsiooni käiku ja tulemusi uuriti poliitika ja majandusajaloo
 aspektist, kasutades selleks nõukogude võimu esimesi tegelikke koge-

«Pahempoolsuse» lastehaigus kommunismis» esitas V. I. Lenin
 teoreetiliselt väljaarendatud Vene ajaloo kontseptsiooni ja 70–80
 aasta pikkuse revolutsioonilise liikumise ajaloo põhietapid, alates mõõdu-

⁴⁶ Vt. N. Lenin, Nõukogude valitsuse ligemad ülesanded Peterburis 1918.

⁴⁷ M. I. Lenin, Kommunistlik manifest, tõlk. H. Pöögelmanni Peterburis
 1919. M. I. Lenin, Kommunistlik manifest K. Kautsky eessõnaga
 tõlk. H. Pöögelmanni Peterburis 1919. 51 lk.; N. Lenin, Karl Marx. Lühike eluloo
 tõlk. H. Pöögelmanni Peterburis 1920. 20 lk.

⁴⁸ Vt. V. I. Lenin, Riik ja revolutsioon. Marksismiteooria ja prole-
 taarse revolutsiooni. Eesti keelde Elsa Kingissepa. L. 1924. 110
 lk.; N. Lenin (V. I. Uljanov), Proletaarne revolutsioon ja ülejooksik Kautski. Tõlk.
 Elsa Kingissepa. L. 1925. 133 lk.; N. Lenin (V. I. Uljanov), «Pahempoolsuse» lastehaigus
 kommunismis. Tõlk. H. Pöögelmanni. L. 1924. 124 lk.

nud sajandi 40-ndaist aastaist kuni käesoleva sajandi 20-ndate aastateni.
 See oli V. I. Lenini poolt ligi 30 aasta jooksul Vene ajaloo uurimisele teh-
 tud hiiglasliku töö süntees, milles ta andis oma järk-järgult väljaarenda-
 tud kontseptsiooni Venemaast kui ülemaailmse revolutsioonilise liikumise
 keskusest.

Bolševismi ajaloo periodiseering, mille V. I. Lenin selles teoses esitas,
 oli niivõrd tihedalt seotud Vene ajaloo üldise protsessiga, et sai aluseks
 XX sajandi alguskümnendite periodiseeringule nõukogude ajaloo teaduses.
 Esimese etapina eristas Lenin selles ajalõigus aastad 1903–1905, teise
 etapina 1905–1907. aasta revolutsiooni, kolmanda etapina reaktsiooni-
 aastad 1907–1910, neljanda etapina revolutsioonilise liikumise elavnemise
 ja uue tõusu aastad 1910–1914, viienda etapina Esimese maailmasõja
 aastad 1914–1917 (kuni Veebruarirevolutsioonini) ja kuuenda etapina
 1917. aasta veebruarist oktoobrini.

Kuna Eesti ja Vene ajaloo oli neil aastail erakordselt palju ühist ja
 kokkulangevat, siis võeti leninlik periodiseering eesti marksistlikus aja-
 looteaduses aja jooksul nii VSDTP Eesti organisatsioonide kui ka eesti
 rahva ajaloo periodiseerimise aluseks.

Lenin andis üldise iseloomustuse kolme Vene revolutsiooni ajaloole,
 lähtudes nii tööliklassi osa kui ka proletariaadi erinevate võitlusvormide
 arengust. Osutades võitluse seaduspärasusele oportunisti ja «vasak-
 poolse» dogmatismiga ning selle võitluse paratamatule kordumisele kõi-
 kide maade ajaloo, rõhutas Lenin, et igal maal areneb see protsess
 omamoodi.⁴⁸ Selles töös antud periodiseering on tänini jäänud marksist-
 liku periodiseeringu väljatöötamise ja teaduslikult põhjendamise klassi-
 kaliseks eeskujuks.

1920-ndate aastate keskpaiku publitseeriti V. I. Lenini ajaloo teemalis-
 test ja ajaloo teaduse seisukohalt metodoloogilise tähtsusega töödest eesti
 keeles veel «Vene sotsiaaldemokraatide ülesanded»,⁴⁹ väike valimik
 1905–1907. aasta revolutsiooni käsitlevaid artikleid («Revolutsiooni
 algus Venemaal», «Revolutsioonilised päevad» jt.)⁵⁰, rahvusküsimust käsit-
 levaid töid⁵¹ ja mitmeid teisi. Oktoobrirevolutsiooni käsitlevaist teostest
 avaldati eesti keeles «Veebruarirevolutsioon Venemaal» ja «Oktoobri-revo-
 lutsioon».⁵² Samal ajal ilmus valimik Kodusõda ja interventsiiooni käsit-
 levaid Lenini töid⁵³ ja üht-teist muudki. 1920-ndate aastate keskpaiku
 avaldati Nõukogude Venemaal eesti keeles ka ülevaateid V. I. Lenini
 elust ja tegevusest ning mälestusi temast.⁵⁴

⁴⁸ Vt. V. I. Lenin, «Pahempoolsuse» lastehaigus kommunismis. Teosest, 31 lk.,
 lk. 70–71.

⁴⁹ V. I. Lenin (V. I. Uljanov), Vene sotsiaal-demokraatide ülesanded. Tõlk. P. Peter-
 son. L., 1925. 40 lk.

⁵⁰ N. Lenin (V. I. Uljanov), 1905. aasta revolutsiooni algus Venemaal. Tõlk.
 P. Peterson. L., 1925. 32 lk.

⁵¹ N. Lenin (V. I. Uljanov), Rahvusküsimus. L., 1925. 30 lk.

⁵² N. Lenin (V. I. Uljanov), Oktoobrirevolutsioon. Tõlk. K. Treufeldt, J. Palvadre
 eessõna. L., 1924. 99 lk.; N. Lenin (V. I. Uljanov), Veebruarirevolutsioon Venemaal.
 Tõlk. P. Peterson. L., 1924. 63 lk.

⁵³ N. Lenin (V. I. Uljanov), Bresti rahust. Tõlk. A. Jea. L., 1926. 116 lk.

⁵⁴ V. I. Lenini elulugu tähtpäevades ja arvudes. Tõlk. V. Kirik. L., 1925. 64 lk.,
 Lääne-Euroopa poliitikerid ja kirjanikud V. I. Leninist. Tõlk. V. Rätsepp. L., 1925. 61 lk.

Kõigi eespool märgitud V. I. Lenini tööde publikatsioonide ja Lenini kohta avaldatud materjalide tiraažiks oli 2000 eksemplari, «Proletarne revolutsioon ja renegaat Kautsky» trükiti 3000 eksemplaris.⁵⁵

Marxi, Engelsi ja Lenini tööde publitseerimine eesti keeles jätkus ka 1920. aastatel. Eesti lugejal Nõukogude Venemaal, mõnel juhul ka kodanlikus Eestis, oli alates 1935. aastast võimalik oma emakeeles lugeda ühtlasi ka ühtlasi ajaloolis-teoreetilisi teoseid «Imperialism kui kapitalismi kõrgeim etapp»⁵⁶ ja Esimese imperialistliku maailmasõja ajal valminud teoste, mis ilmusid H. Pöögelmanni toimetatud sarjas «Marksismi-leninismi raamatukogu». Esimene neist ilmus 1300 eksemplaris, teise tiraažiks oli 1500. Samas sarjas ilmusid H. Pöögelmanni toimetatuina, osalt ka tõlgituna ka F. Engelsi «Perekonna, eraomanduse ja riigi tekkimine», «Sotsialismi arenemine utoopiast teaduseks», K. Marxi «Gotha programmi kriitika» (viimane N. Karotamme toimetusel) jt.⁵⁸ Nähtavasti avaldati ka 1934. aastal väljakuulutatud⁵⁹ K. Marxi «Klassivõitlus kodanlikes riikides». K. Marxi ja F. Engelsi mainitud tööd ilmusid 1200–2000 eksemplaris.

Aluseks võttes V. I. Lenini teoste venekeelset kaheköitelist valimikku, avaldati tema neljaköitelise valimiku väljaandmisele eesti keeles. Esimesena ilmus 1934. aastal H. Pöögelmanni vastutaval toimetusel kolmas köide, mis sisaldas V. I. Lenini kõik tähtsamad tööd Veebruari- ja Oktoobrirevolutsiooni, 1917. ja 1918. aasta Kodusõja kohta.⁶⁰ Sellele järgnes E. Alasi vastutaval toimetusel 1935. aastal teine köide, kuhu oli võetud V. I. Lenini töid Stoppimise, reaktsiooni, revolutsioonilise liikumise uue tõusu ja Esimese maailmasõja ajast, nende hulgas ka «Imperialism kui kapitalismi kõrgeim etapp»⁶¹. Esimene ja viimane köide jäidki nähtavasti välja andmata. Esimese köite tiraaž oli 2600 eksemplari.

1935. aastal avaldati Leskpaika avaldati Nõukogude Venemaal eesti keeles avaldatud teoste, teiste hulgas «Külvaja» kirjastusel avaldatud V. I. Lenini ja J. V. Stalina-J. I. Zharova ja M. Gorki omad.⁶²

Kodanlikus Eestis avaldas 1935.–1936. aastal Marksistlik Tööraha ühendus, kellega LKP oli 1935. aastal sõlminud ühisrindade küsimuses

kokkuleppe, vihkude kaupa K. Marxi «Kapitali»,⁶³ 1937.–1939. aastal K. Marxi ja Fr. Engelsi kolmeköitelise «Valitud teosed».⁶⁴

Üldse ilmus aastail 1918–1940 Nõukogude Liidus eesti keeles 30 V. I. Lenini teost.⁶⁵ Et eesti keelde tõlgiti eelkõige Lenini kõige tähtsamad ajaloolis-teoreetilisi töid, siis aitas see tõhusalt kaasa leninlike ajaloo-kontseptsioonide kindlustumisele laiemas eestlastest lugejaskonnas.

Oluliselt avardas Kodusõja aastail ajalootemaatika. V. Kingissepp, H. Pöögelmann, J. Anvelt ja mõned teisedki rikastasid eesti ajalooteadust revolutsioonilise liikumise, tööliklassi, VSDTP organisatsioonide, Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo teemadega, rakendades nende küsimuste käsitlemisel paljudel juhtudel marksistlik-leninlikku metodoloogiat.

Välismaise sõjalise interventsiooni ja Kodusõja aastail ilmusid esimesed V. Kingissepa ulatuslikumad marksistlik-leninlikud käsitlused «Kellele iseseisvus, kellele ike»⁶⁶ ja «Iseseisvuse ike all».⁶⁷ Esimene neist oli kirjutatud 1918. aastal Moskvast, teine 1919. aasta lõpul ja järgmise algul kodanlikus Eestis põranda all. Esimeses käsitletakse klassivõitluse ajalugu Eestis aastail 1917–1918, kaasa arvatud Saksa okupatsioon, teises, mis on esimese loogiliseks jätkuks, tähtsamaid ajaloolisi sündmusi Eestis 1918. aasta sügisest kuni 1919. aasta lõpuni. Nende harukordselt meisterlike publitsistlike, kaasaegsest ajakirjandusest pärineva rikkaliku allikainese ning dokumentidega fundeeritud teoste kirjutamisel on autor lähtunud leninlikust imperialismiteooriast, analüüsinud leninlikult klasse ja klassivõitlust, näidanud tööliklassi ajaloolist missiooni, sotsialistliku revolutsiooni paratamatust ja seda liikuma pannud jõude Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja aastail Eestis.

Oma Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo lühikäsitlustes näitasid H. Pöögelmann ja J. Anvelt Eesti töörahvast kui ajaloo protsessi kandvat ja liikumapanevat jõudu.⁶⁸ Eesti Tööraha Kommuni majandusprobleeme käsitles H. Pöögelmann marksistlikult eeskätt tegevusprogrammina, kuid ka ajaloolistest aspektidest.⁶⁹ Leninlikule riigipetuse teooriale tuginedes analüüsis ta nõukogude võimu ees seisvaid ülesandeid.⁷⁰ Ka Esimese

⁵⁵ K. Marx, Kapital. Poliitilise ökonoomia kriitika. Tallinn, 1935–1936, 683 lk.

⁵⁶ K. Marx, Fr. Engels, Valitud teosed. I köide. Tallinn, 1937. 300 lk.; II köide. Tallinn, 1937. 375 lk.; III köide. Tallinn, 1939. 421 lk.

⁵⁷ A. Miller, V. I. Lenini teosed eesti keeles. «Õhtuleht» 22. apr. 1960.

⁵⁸ V. Kingissepp, Kellele iseseisvus, kellele ike? Peterburis 1918. 56 lk. Uuesti ilmunud 1946. aastal. (Vt. Viktor Kingissepp, Kellele iseseisvus, kellele ike? Tallinn, 1946, lk. 7–60.)

⁵⁹ V. Kingissepp, Iseseisvuse ike all. Peterburis 1920. 226 lk. Uuesti välja antud 1946. ja 1953. aastal. (Vt. Viktor Kingissepp, Kellele iseseisvus, kellele ike? Tallinn, 1946, lk. 61–291 ja V. Kingissepp, Iseseisvuse ike all. Tallinn, 1953, 208 lk.)

⁶⁰ H. Pöögelmann, Eesti tulevik. Peterburis 1918. 32 lk.; H. Pöögelmann, Maa vahel peal sündis. (Teetühiks sojavangist tagasituli) Peterburis 1918. 32 lk.; H. Pöögelmann, Aäremärkused Venemaa Kommunistliku Partei programmi juurde. Peterburis 1919. 12 lk.; J. Anvelt, Tööraha võimuvalitsuse kindlustamisest. Petrograd, 1919, 48 lk. Samuti ja järgmises viites märgitud tööde kohta lähemalt O. Karma ja K. Sillivase artiklid kaesolevas kogumikus.

⁶¹ H. Pöögelmann, Mõned põhijooned majandusliku elu korraldamiseks Eesti tööraha nõukogude vabariigis. Peterburis 1919. 29 lk.

⁶² H. Pöögelmann, Väljavaated uue ühiskonnakorra ehitustöö peale. «Klassivõitlus» 1919, nr. 1–2, lk. 2–6.

⁵⁵ V. I. Lenin, Teosed. I köide. Tallinn, 1935. 1936. a. trükitooted nr. 873–876; II köide. Tallinn, 1935. 1936. a. trükitooted nr. 877–880.

⁵⁶ V. I. Lenin, Imperialism, kodanlikust kõrgeim areng etapp. Üldarusaadav kirjandus. (Tolk. H. Pöögelmann) M.-L., 1935. 109 lk.

⁵⁷ V. I. Lenin, Sõda ja revolutsioonilise liikumise uue tõusu. (Tolk. H. Pöögelmann.) M.-L., 1934. 135 lk.

⁵⁸ F. Engels, Perekonna, eraomanduse ja riigi tekkimine. (Tolk. H. Pöögelmann.) M.-L., 1935. 109 lk.; F. Engels, Sotsialismi arenemine utoopiast teaduseks. (Tolk. H. Pöögelmann.) M.-L., 1935. 109 lk.

⁵⁹ K. Marx, Kapital. Poliitilise ökonoomia kriitika. (Tolk. H. Pöögelmann.) M.-L., 1935. 683 lk.; K. Marx, Gotha programmi arvustus. M.-L., 1936. 88 lk.

⁶⁰ V. I. Lenin, Sõda ja revolutsioonilise liikumise uue tõusu. (Tolk. H. Pöögelmann.) M.-L., 1934. 135 lk.

⁶¹ V. I. Lenin, Valitud teosed. III köide. Veebruarist Oktoobrile. Oktoobrirevolutsiooni, Proletariadi diktatuur. M.-L., (1934). 271 lk.

⁶² V. I. Lenin, Valitud teosed neljas köites. II köide. Reaktsiooni ja uue tõusu ajaloo, Imperialism ja sõda. M.-L., (1935). 280 lk.

⁶³ K. Marx, Kapital. Poliitilise ökonoomia kriitika. L., 1934. 88 lk.; M. Gorki, J. Lenin, L., 1931. 51 lk.

omadusaja küsimuste käsitlemisel baseerus ta leninlikele seisukohtadele.⁷¹

Oktoobrirevolutsiooni Eestis käsitles proletaarsete revolutsioonina ka Silver.⁷² Oktoobrirevolutsiooni ajaloo ja maaküsimusele on pühendatud Anveldi artikkel «Oktoobrirevolutsioon ja maaküsimus Eestis».⁷³ 1927. aastal ilmusid Eestimaa Sõja-Revolutsioonikomitee esimehe I. Rabinovski mälestused Oktoobrirevolutsioonist⁷⁴ ja A. Vallnerilt esimene põhiline ülevaade Eesti Tööraha Kommuuni ajaloost.⁷⁵

Erinevalt kodanlik-natsionalistlikest autoritest, kes eitasid Eesti töölisklassi osa Kodusõjas ja Oktoobrirevolutsioonis, mille edu nad tegelikkust põhjendades seletasid vene soldatite ja madruste ning mõnel määral ka kohalike vene ja läti tööliste sõjavastase meeleoluga, näidati EKP juhtivate otsuste mõttes töödes, et Eesti ajaloo protsessi peamiseks jõuks olid töörahva võitlused. Kuid nii Kodusõja-aegsetes kui ka hilisemates eesti marksistide ajalookäsitlustes esineb puhuti vulgaarset sotsiologismi ning mõnelgi juhul ei jõudnud nad sel ajal veel ajaloonähtuste sügavama marksistliku mõistmiseni.

Välismaise sõjalise interventsiooni ja Kodusõja aastail hakkas marksistlik-leninlik suund eesti ajaloo teaduses kindlustuma ka organisatsiooniliselt. Üheks omalaadseks organisatsiooniliseks keskuseks sel perioodil kujunes marksistlik ühiskondlik-politiline ajakiri «Klassivõitlus» (1919–1936), kus avaldati ka ajalugu käsitlevaid artikleid ning propageeriti oma aja kohta küllaltki ulatuslikult marksistlik-leninlikku ajaloo mõistust, algsel ühenduses revolutsioonilise liikumise ja Kodusõja ajaloo teemadega, millele aja jooksul liitus teisiigi.

Artikleid ja muutesuguseid teisi materjale ajaloo teemadel avaldati ka teoloogilises ilmunud ajakirjas «Noored Kommunaarid» (1920–1922) ja ajalehes «Edasi» (1917–1936).

Seltest suurema ulatuse ja hoo võttis Eesti ajaloo probleemide marksistlik-leninliku metodoloogia kasutamise poole pürgiv uurimine pärast «Klassivõitluse» organisatoorsete keskuste loomist. Niisugusteks keskusteks olid 1923. aastal asutatud Eesti Punaväe ajaloo keskkomisjon H. Tummeltau ja 1925. aastal tegevust alustanud Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo komisjon H. Poögelmanniga eesotsas. Mõlema komisjoni

H. Poögelmann], Ilmasõja kurbmängu teine vaatus. «Klassivõitlus» 1919, nr. 7, lk. 2–6.

Silver, Oktoobrikuu proletaarne revolutsioon Eestis. Oktoobrikuu proletaarne revolutsiooni tähtsus, (Jaan Silveri parandusest) «Klassivõitlus» 1919, nr. 11, lk. 13–15. Tõrjalt ja muudat. 1917. a. (Vt. J. Silver, Oktoobrikuu revolutsioon Eestis. Nõukogude võimu eest. Veebruar ja Oktoobrirevolutsioonist Eestis aktiivse osa. Tallinn 1917, lk. 162–165).

«Klassivõitlus» 1919, nr. 11, lk. 22–24.

Rabinovski, Oktoobripäevad Eestis. «Klassivõitlus» 1919, nr. 11, lk. 16–21. Rabinovski, Maas revolutsioon Eestis. (Mälestused) «Klassivõitlus» 1927, nr. 81, lk. 10. Arvamus, pildiseeria 1956. ja 1957. a. ülesti. (Vt. I. Rabinovski, Oktoobripäevad Eestis. NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1956, lk. 206–219, I. Rabinovski, Oktoobripäevad Eestis. Rmt.: Nõukogude võimu eest, 1959–1961).

«Eesti Tööraha Kommuuna teostamise lühike ülevaade. «Klassivõitlus» 1919, nr. 7–9; nr. 3–4, lk. 2–6, nr. 5–6, lk. 7–8; nr. 7, lk. 3–7.

peamised töötulemused — kogutud mälestused, arhiivimaterjalid ja uurimused — publitseeriti «EKP Ajaloo Komisjoni Toimetistes», mis alates 1926. aastast (nr. 2-st) kandis nimetust «Proletaarne Revolutsioon Eestis» ning ilmus 1933. aastani, samuti ajakirjas «Klassivõitlus» ja ajalehes «Edasi», aga ka eriväljaandena ja koguteostena.

EKP ajaloo komisjoni uurimistöö peatähelepanu oli pööratud 1905. 1907. aasta revolutsiooni, Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo probleemidele. Selle tulemusena ilmusid esimesed uurimistööd käsitlevad, milledest paljudes püüti ületada senist deskriptiivsust ja analüüsida marksistlik-leninlikule metodoloogiale tuginedes revolutsioonilise liikumise ja EKP ajaloo küsimusi. Töötati välja EKP ajaloo esialgne periodiseering. Sündis ka ajaloo teaduslik arvustus, esimesi samme tegi EKP ajaloo bibliograafia.

Kolme revolutsiooni, samuti EKP ajaloo viljaka marksistliku uurimise kõrval jätkus 1920.–1930-ndail aastail Kodusõja ja Eesti töörahva relvastatud võitluse ajaloo mitmesuguste materjalide, nende hulgas rohketest mälestustest kogumine, publitseerimine ja uurimine. Siingi pörkusid kokku kaks teineteisele risti vastupidist kontseptsiooni. Alates kindralstaabi väljaannetest ja lõpetades kooliõpikutega kujutas kodanlik propaganda ja ajalookirjandus 1918.–1920. aasta sõjasündmusi Eestis rahva vabadussõjana Nõukogude Venemaa vastu. Võitsides mitte ainult eesti töörahva nõukogude võimu eest peetud kangelasliku relvastatud võitluse ajalugu, vaid andes kõverpeegilise kujutuse kõigist nende aastate eesti rahva ajaloo põhisündmustest, löid kodanlikud autorid küllaltki ulatusliku ajaloo- ja memuaarikirjanduse, mille eesmärgiks oli vabadussõja legendi põhjendamine, antikommunistlik, vene- ja Nõukogude-vastane propaganda ning natsionalismi õhutamine. Selles olukorras oli väga hinnatav Kodusõja veteranide ja EKP juhtivate tegelaste poolt juba Kodusõja aastail alustatud Eesti töörahva relvastatud võitluse ajaloo uurimise traditsiooni jätkamine ja ulatuslikumalt väljaarendamine 1920.–1930-ndail aastail. See ei avardanud eesti marksistlikku ajaloo teadust mitte ainult uue, puhtpraktiliselt vajaliku, vaid ka teoreetiliselt sügavamini väljaarendatud leninliku suuna poolest. Lähtudes ajaloolistest tõsiasiadest ja marksistlik-leninlikust õpetusest klasside ja klassivõitluse kohta, käsitasid nad neil aastail arenenud sõjasündmusi ja viimastega kaasnenud ajaloolisi nähtusi kui Eesti töörahva ja kodanluse vahelist kodusõda, millesse sekkusid imperialistlikud suurriigid, kes rakendasid isegi sõjalist interventsiooni.

Kõige enam materjali Kodusõja ajaloost avaldas ajakiri «Proletaarne Revolutsioon Eestis». 1920-ndate aastate teisel poolel ilmusid sin ka mitmed kodusõjaveteranide A. Jea ja H. Tummeltau ning teiste artiklid. H. Tummeltau andis ülevaate strateegilisest olukorrast Balti rindel talvel 1918–1919, sõjategevusest Pihkva all mais 1919 ja peatus sõjalistel vigadel Narva lahingutes 1918/19. aasta talvel.⁷⁶ Kokkuvõtlik lühiülevaade

⁷⁶ H. Tummeltau, Strateegiline ülevaade Baltimaa väeüliinidel talvel 1918/19. «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1927, nr. 3, lk. 20–24; H. Tummeltau, Võitlused Pihkva all (mai 1919). «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1927, nr. 2, lk. 38–44; H. Tummeltau, Meie sõjalised vead võitluses Narva all 1918.–19. a. talvel. «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 6, lk. 8–19.

Kodusõjast pärineb A. Jea.⁷⁷ J. Anveldi artiklis «Sõjariistus võitlus Eesti tööliisklassi ajaloos» analüüsiti tegureid, mis põhjustasid Eesti sõjaväe lüüasaamise võitluses kodanluse vastu.⁷⁸ Sõjategevusest kirjutavad ka endised punaväe komandörid K. Tikk, A. Laur, V. Puss jt. 1924. aastal ilmus kogumik, mis andis ülevaate Punaväe Eesti diviisi ajaloost.⁷⁹

Küüme aastat hiljem ilmus A. Lukini ja A. Jea toimetusel ulatuslikum artiklite kogumik «Eesti Punakaart ja Punavägi Kodusõjas», kus A. Jea käsitles Punaarmee väeosade formeerimist ja E. Teiter lahingut Narva 128. novembril 1918, anti ülevaated ka Punaarmee eesti väeosade tegevusest Uraali rindel (N. Koikson) ja Orjoli lähistel (M. Kuulbach).⁸⁰

1920.—1930-ndail aastail alustati Nõukogude Liidus uue teema — suurema töörahva ülestõusu uurimist. Relvastatud võitluse ajaloo, strateegia- ja taktika küsimuste aspektist iseloomustas ülestõusu H. Tummeltau.⁸¹ Ülestõusu 15. aastapäevaks ilmus seda silmapaistvat sündmust üldmõttekõlgselt käsitlev kogumik.⁸² Selle autoritena figureerisid teiste hulgas A. Valtin, H. Tummeltau ja J. Koit. Viimaselt, kes ülestõusust oli aktiivne osa võtnud, ilmus paar aastat hiljem samal teemal ka omaette töö.⁸³

Nõukogude Liidus tegutsenud uurijad panid aluse ka 1920.—1930-ndate aastate Eesti ühiskonna ajaloo marksistlik-leninlikule uurimisele. EKP ja selle jäetavad tegelased pöörasid praktilises revolutsioonilises tegevuses üha enam tähelepanu Eestis 1920.—1930-ndail aastail kujunenud sise- ja välispoliitilise olukorra analüüsile. Mitmesugustes EKP dokumentides ja väljaannetes, nagu partei kongresside ja konverentside materjalid, 1929. aastal vastuvõetud EKP programm, EKP Keskkomitee üleskutsed ja manifestid, ajaleht «Kommunist», lendlehed ja teised väljaanded, alustati marksistlik-leninlikest seisukohtadest kõiki tähtsamaid majandusliku ja poliitilise elu nähtusi kodanlikus Eestis.

Jätkates revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimise traditsioone, avardasid kommunistid-ajaloolased revolutsioonilise liikumise ajaloo kronoloogilist raame ning hakkasid käsitlema ka 1920.—1930-ndate aastate revolutsioonilise liikumise küsimusi. Selles osas kujunesid kesksemaiks töörahva 1924. aasta 1. detsembri relvastatud ülestõusu probleemid. Ülestõusu lüüasaamise põhjustel peatus ülestõusu juht J. Anvelt.⁸⁴ Ula-

tuslikumas poleemilises artiklis⁸⁵ vastas ta eelkõige küll EKP-vastase opositsiooni esindajatele (J. Palvadre, V. Vöölmann, P. Peterson jt.) EKP ajaloo küsimustes, kuid käsitles sissejuhatavalt ka Eesti ajalugu alates XX sajandi algusest kuni 1924. aasta 1. detsembri relvastatud ülestõusuni ja analüüsis seejärel marksistlik-leninlikest strateegia ja taktika seisukohtadest põhjalikumalt ülestõusu ennast. See artikkel on esimesi, kus XX sajandi alguskümnendite Eesti ajaloo käsitlemisel on aluseks võetud V. I. Lenini töös «Pahempoolsuse» lastehaigus kommunismis» antud periodiseering. J. Anvelt käsitles oma osalt 1920.—1930-ndatel aastatel Nõukogude Liidus, osalt kodanlikus Eestis pörandaalil kirjutatud artiklites ka kapitalismi ajutise ebakindla stabilisatsiooni ja teisi 1920.—1930-ndate aastate Eesti ajaloo küsimusi.

Marksistlikku poliitikonoomiat ja leninlikku kriisiteooriat rakendades käsitles H. Pöogelmann kapitalismi ajutist, ebakindlat stabiliseerumist 1920-ndate aastate lõpul, sellele järgnenud majanduskriisi, kodanliku parlamentarismi kokkuvarisemist ja fašismiõhtu kodanlikus Eestis. Ta analüüsis kriisi arengut põllumajanduses, tööstuses, kaubanduses ja rahanduses ning kriisi mõju tööliisklassi olukorrale.⁸⁶ Eri artiklis määras ta kindlaks kapitalismi stabilisatsiooni lõpu ja majanduskriisi alguse Eestis.⁸⁷ Samuti uuris ta fašismi sündi ja tugevnemist, iseloomustas 1934. aasta 12. märtsi riigipööret kui fašistliku diktatuuri kehtestamist ning käsitles Eesti majanduse arengut ja tööliisklassi olukorda fašistliku diktatuuri algusaastail.⁸⁸ Eesti kodanluse fašiseerumist käsitles ka N. Karotamm.⁸⁹

1930-ndate aastate marksistlikus ajalookirjanduses ei leidnud tähelepanu mitte ainult fašistliku diktatuuri algusaastate sise-, vaid ka välispoliitika. Nende aastate sise-, eriti välispoliitikat iseloomustas N. Karotamm,⁹⁰ kuid ka H. Pöogelmann ja O. Rästas.⁹¹

Oktoobrirevolutsiooni eel ja ajal silmapaistnud revolutsionääride-publikatsioonide kõrvale astusid 1920.—1930-ndail aastail mitmed nooremad, nende hulgas ka J. Reesen. Oma 1924. aastal ilmunud uurimuses käsitles J. Reesen toollike jõudude ja toolmissuhete aspektist lähtudes kodanliku Eesti algusaastate majanduspoliitikat ja töörahva olukorda.⁹² Peale selle

⁷⁷ J. Anvelt, «Meie lahkumineku» ehk «vastassinna» ajaloolised ümberarvutused. «Klassivõitlus» 1928, nr. 92—93, lk. 29—58; nr. 94—95, lk. 25—38; nr. 96—97, lk. 49—64; nr. 98—99, lk. 33—60.

⁷⁸ H. Pöogelmann, Majandusline kriis Eestis. L., 1932. 72 lk.

⁷⁹ H. Pöogelmann, Stabilisatsioon lopp ja majanduse kriis Eestis. «Klassivõitlus» 1934, nr. 109, lk. 2—10.

⁸⁰ H. Pöogelmann, Kaks aastat fašistlikku diktatuuri Eestis. M. L., 1936. 109 lk.

⁸¹ N. Karotamm, Rahvahääletus ja Eestimaa fašiseerimine I. L., 1933. 31 lk.

⁸² N. Karotamm, Palsi-Laidoneri fašistliku diktatuuri sisse ja väljast. «Klassivõitlus» 1935, nr. 1, lk. 12—17; nr. 2, lk. 6—11; nr. 3, lk. 6—13; nr. 4, lk. 8—14; nr. 5, lk. 5—11; nr. 7—8, lk. 23—26; N. Karotamm, Balti Entente. «Klassivõitlus» 1934, nr. 1, lk. 4—6; N. Karotamm, Inglise-Saksa mereväe-kokkulepe ja Eesti. «Klassivõitlus» 1935, nr. 7—8, lk. 18—23.

⁸³ H. Pöogelmann, NSV Liidu rahupoliitika ja Eesti. «Klassivõitlus» 1934, nr. 5, lk. 17—20; O. Rästas, Moned kokkuvõtted fašistliku Eesti majandusest ja poliitikast. «Klassivõitlus» 1936, nr. 1, lk. 12—18.

⁸⁴ J. Reesen, Valvustusjõud ja klassivahetused Eestis. L., 1924. 141 lk.

⁷⁹ A. Jea, Kodusõda Eestis 1917—1919. «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 92, lk. 4—8.

⁸⁰ J. Anvelt, Sõjariistus võitlus Eesti tööliisklassi ajaloos. «Klassivõitlus» 1928, nr. 92, lk. 3—10.

⁸¹ Eesti ülestõusu kogumik. L., 1924. 64 lk.

⁸² Eesti Punakaart ja Punavägi Kodusõjas. Koostanud A. Lukin ja A. Jea. M.-L., 1934. 222 lk.

⁸³ H. Tummeltau, Suurema õppelunuld. «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1929, nr. 7, lk. 2—10.

⁸⁴ V. Kingissepp, A. Valtin, Suure Võitleja, H. Tummeltau, J. Koit, H. Pöogelmann, Eesti ülestõusu ülevaade. L., 1934. 75 lk.

⁸⁵ J. Koit, Suuremaa töörahva sõjariistus ülestõusu 15-daks aastapäevaks. «Klassivõitlus» 1934, nr. 2, lk. 8—11.

⁸⁶ J. Anvelt, Miks meie kaotasime? «Klassivõitlus» 1925, nr. 52, lk. 3—10.

uuris ka kodanliku Eesti agraar- ja talurahva ajaloo mõningaid küsi-

musi. Töölisklassi ajaloo uuriti ka revolutsiooniliste noorsoo-organisatsioonide ja ametiühingute ajalugu, millest kodanlik ajaloo teadus enamat mõõdukas vaikus või siis käsitles moonutatult. Eesti komsomoli ajaloo ilmus nii eri väljaandeid kui ka artikleid,⁹³ streigiliikumise ajalugu kodanlikus Eestis käsitles H. Nabel.⁹⁴

Marksism-leninism kujunes neil aastakümneil eesti ajaloolastele-marksistidele ideeliseks re. vaks võitluses Eesti ajaloo kodanlike moonutuste vastu. Eri artikli pühendas bolševismi ajaloo valgekaartlike võltsijate (J. Laaman, J. Ernits) paljastamiseks R. Vakmann.⁹⁵ Kodanliku Eesti majandus- ja poliitilise ajaloo uurimisel ning kodanlik-natsionalistlike ajaloolaste võltsingute, samuti valge terrori paljastamisel oli Nõukogude Liidus 1920.—1930-ndail aastail tegutsenud eesti marksistide-leninlaste ajaloo uurimustes eriline koht.

Leninlikud kontseptsioonid mitmetes töölisliikumise ajaloo, Eestiga seotud bolševismi ajaloo ja EKP ajaloo küsimustes kindlustusid 1920-ndate aastate teisel poolel ja 1930-ndate algul arenenud teravas diskussioonis, mille algatasid J. Palvadre, V. Võõlmann, P. Peterson ja mõned teised.

Diskussioon arenes eelkõige 1905.—1907. aasta revolutsiooni iseloomu ja teda kandnud jõudude küsimuses, oli äge, paiguti isiklikuks minev ja subjektivismi kalduv. Tema tulemusena kerkisid üles mitmed uued probleemid, intensiivistus uurimislik mõte ja täpsustati mõningad seisukohad, mõnedki probleemid avanesid uuest aspektist.⁹⁶ Olulist mõju avaldas sellele poleemikale 1931. aastal «Proletarskaja Revoljutsija» toimetusele avaldatud J. Stalini kiri, mis eesti keeles avaldati samal aastal «Klassivoitlus».⁹⁷ Selle mõjul kujunenud olukorras hakkas eesti nõukogude ajaloo teaduse areng ja EKP ajaloo komisjoni tegevus 1930-ndate aastate alguses pidurduma.

1920.—1930-ndatel aastatel suurenes Eesti ajaloo uurijate marksistide-leninlaste kaader. Revolutsioonielse marksistlik-leninliku võitluskooli loolitsid H. Pöögelmannile, V. Kingissepale, J. Anveldile jt. lisandusid «mõõdukaste võitluskogemuste ja teoreetilise ettevalmistusega O. Rästas ja R. Vakmann, Kodusõja veteranidest A. Jea ja H. Tummeltau, nooremadest J. Reesen, J. Meerits (L. Loring), N. Karotamm ja mitmed teised. Mõned neist, näiteks N. Karotamm, R. Vakmann ja J. Meerits olid

marksistliku teoreetilise ettevalmistuse omandanud nõukogude kõrgemates koolides, mõned, näiteks O. Rästas, autodidaktina. Kuid kõik nad tegid 1920.—1930-ndail aastail ajaloo uurimisel läbi suure leninliku teoreetilise kooli ning rikastasid eesti ajaloo teadust revolutsioonilise liikumise, töölisclassi ja talurahva kui eesti ühiskonna põhiklasside, Eesti maa Kommunistliku Partei ning kodanliku riigi majanduse ja poliitilise ajaloo käsitlestega.

Nad tõid eesti rahvuslikku ajaloo teadusse rohkesti uusi seisukohti, hinnanguid ja kontseptsioone, mis rajanesid konkreetse ajaloolise materjali läbitöötamisel, kusjuures selle mõtestamisel rakendati mitte ainult marksismi üldteoreetilisi seisukohti, vaid ka leninlikku teoreetilist pärandit.

EKP ja töölisliikumise ajaloo ning kodanliku Eesti sise- ja välispoliitika tähtsamate sündmuste marksistlik-leninlike käsitleste tulemusena kujunesid välja XX sajandi alguse (kuni 1930-ndate aastate keskpaigani) Eesti ajaloo marksistlik-leninliku periodiseeringu põhijooned.

Käsitledes üldajaloo ja Nõukogude Venemaa rahvaste ajaloo üksikuid probleeme ja ajajärke, eelkõige rahvusvahelise töölisliikumise ajaloo ja kaasaja küsimusi, propageerisid ja tutvustasid eesti silmapaistvamad revolutsionärid-kommunistid, eriti H. Pöögelmann, esmakordselt eesti ajaloo teaduse ajaloos marksistlik-leninlikku ajalookäsitust, samuti marksistlik-leninlikke vaateid ja kontseptsioone üldajaloo ja Vene, eriti nõukogude ühiskonna ajaloo kohta.

Veelgi viljakamat Eesti ajaloo leninlikku uurimist ja marksistlik-leninliku ajaloolise mõtte propageerimist takistasid Stalini kultusega kaasnenud vildakad seisukohad ja sotsialistliku seaduslikkuse rikkumine, mille tagajärjel Eesti ajaloo marksistlik uurimine 1937.—1938. aastal ajutiselt kaikes.

Tulnud võimule ja kindlustanud seda, haaras eesti kodanlus 1920-ndaist aastast alates järk-järgult enda kätte ka kõik ajaloo teaduse arendamiseks vajalikud positsioonid, nagu arhiivid, muuseumid ja raamatukogud, mis varem olid teeninud peamiselt baltisaksa aadli ja linnakodanluse ülemkihtide huve. Kogu teaduslik uurimistegevus koondus 1920.—1930-ndail aastail Tartu ülikooli mõnedesse kateedritesse, teaduslikesse seltsidesse, muuseumidesse, Riigi Keskarhiivi (Tartus) ja Tallinna Linnaarhiivi, kus ühtekokku töötas umbes 20 teadlast.⁹⁸

Tartu ülikooli juures aastail 1920—1940 tegutsenud Akadeemiline Ajaloo-Selts tegeles eeskätt Eesti ajaloo uurimise ja populariseerimisega, andis välja neli korda aastas ilmutatavat «Ajaloolist Ajakirja» (1922—1940) ning lähemaid ja pikemaid ajalooalaseid teoseid, nende hulgas «Eesti ajaloo bibliograafia 1877—1917» ja «Eesti Biograafiline Leksikon». Koos Eesti Kirjanduse Seltsi ajalootoimkonnaga organiseeris selts aastail

⁹³ L. Loring, Kangelasküla võitluse ajalugu. Kommunistilise noorsooliikumise ajaloo kolmas osa. L., 1929. 116 lk.; H. Pöög, H. Loring, Эстонский комсомол на боевом посту. М.-Л., 1932. 141 lk.; J. Meer [Meerits?], Proletaarne revolutsioon ja töörahva noorsoo. L., 1929. 25 lk.; J. Meer [Meerits?], Mis on ja mida tahab Eestimaa Kommunistlik Noorsooühing. L., 1928. 22 lk.

⁹⁴ H. Nabel, Streigiliikumise Eestis. «Klassivoitlus» 1935, nr. 6, lk. 12—18; nr. 7—8, lk. 28—34.

⁹⁵ R. Vakmann, Enamluse uurimine valges Eestis. «Proletaarne Revolutsioon» 1930, nr. 9, lk. 1—12.

⁹⁶ L. Plotnik, EKP ajaloo komisjoni tegevusest. Rmt.: Tõid EKP ajaloo alalt III, lk. 221—247.

⁹⁷ J. Stalin, Enamluse ajaloo mõnedest küsimustest. Kiri ajakirja «Proletarskaja Revoljutsija» toimetusele. «Klassivoitlus» 1931, nr. 138, lk. 1—8.

⁹⁸ Ю. Ю. Кахл, Развитие исторической науки в Советской Эстонии. «Вопросы Истории», 1965, № 8, lk. 3.

1922—1940 ajaloolise traditsiooni kogumist. Kuigi see kogumistöö polnud vaba kodanlikust piiratusest ja mõnes osas esines ilmselt tendentslikkust, tekkis kogumistöö tulemusena ainulaadne ja hinnatav XIX sajandi lõpu ja XX sajandi alguse Eesti ajalugu rahvapoolsest kajastav mälestiste kogum.

1. järgult läks Õpetatud Eesti Seltsi (1838—1950) juhtimine baltlaste käest eesti rahvusest teadlaste kätte, kes seltsis täieliku ülevõetud saavutasid 1930. aastal. Seltsi pikaajalise ja mitmekülgse tegevuse tulemusena olid kujunenud arheoloogilised kollektsioonid, mis 1921. aastal anti üle Tartu Ülikooli arheoloogia kabinetile. Aastail 1920—1940 lähenesid need tunduvalt ja said hiljem aluseks Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi arheoloogia kogudele. Ajalooalaste kirjutiste ja teoste bibliograafiat avaldas selts aastate 1918—1923 ja 1929—1931 kohta jooksvalt «Eesti filoloogias ja ajaloo aastaülevaates».

Eesti ajaloo ja kodu-uurimisega tegeles eesti kirjanduse, keele ja rahvapärimuste uurimise kõrval ka Eesti Kirjanduse Selts (1907—1940), kelle avaldamisel ilmus ka kuukiri «Eesti Kirjandus». Ajaloo alal on seltsi tegevuse jätkuva väärtusega kultuurilooliste materjalide kogumine (umbes 100 000 lehekülge), ajalooalaste teoste kirjastamine ja kodu-uurimislike teoste väljaandmine enamiku Eesti maakondade (Tartu-, Võru-, Setu-, Pärnu-, Saare-, Lääne- ja Viljandimaa) kohta. Kahe viimase kohta ilmusid ülddosa. Viru- ja Järvamaad käsitlevate köidete koostamiseni ei jõutud.

Kodanlus seadis eesmärgiks luua oma rahvuslik ajaloolaste kaader ja korraldada täielikult läbi õppetöö Tartu Ülikooli Filosoofiateaduskonnas, kus alates 1920-ndast aastast hakati õpetama ka Eesti ja Põhjamaade (Soome, Rootsi, Taani ja Vene) ajalugu. Et selleks oma jõududest ei piisanud, kutsuti õppejõude ka Soomest (A. R. Cederberg, Tartu ülikooli prof. 1919—1928, A. M. Talgren, 1920—1923, I. J. A. Manninen, Eesti Rahva Muuseumi direktor ja ülikooli dots. 1922—1928), Rootsist (S. I. Karling, prof. 1933—1940) ja mujalt.

1920. 1930-ndail aastail kujunes Eestis kõrgema erihariduse ja teadusliku kvalifikatsiooniga teadlaste-õppejõudude kaader, kelles 1930-ndatel aastatel eristus kaks suunda: marksistlik mõjustatud demokraatlik suund (H. Kruus, H. Moora, P. Tarvel jt.), kes taotles ajaloo uurimise teaduslikku ja ühiskondlikku ühendamist, ja kodanlikele võimudele lähedal seisev ning laiskimeelne suund (J. Vasar, H. Sepp).

Eesti ajaloolased keskendasid 1920.—1930-ndail aastail oma peamise tähelepanu Eesti ajaloo uurimisele. Mõnevõrra tegeldi ka üldajaloo üksikute probleemide uurimisega ja populariseerimisega. Venemaa ja Nõukogude Liidu räävaste ajaloo uurimisega aga otseselt ei tegeldud, sest teadlaste rahvuslik enesesse sügumine ja vantsvate ringkondade vene- ja Nõukogude-vastane nationalism lüüa sellesuunalise teadusliku huvi. Kodumaa ajaloo uurimisel suunasid kodanlikud ajaloolased oma tähelepanu kaugemasse minevikku. Kaasajale lähematest ajajärgudest tegeldi eelkõige nn. vabadussõja ajaloo ja mõnevõrra 1918. aasta Saksa okupatsiooniga. Bolševike partei juhtimisel toimunud töörahva hukade revolutsioonilise võitluse, Oktoobrirevolutsiooni, nõukogude võimu (1917—

1918), Eesti Töörahva Kommuuni ajaloo, s.o. ajastu kõige lähtsamad, Eesti rahva ajaloolises saatuses otsustava tähtsusega probleemid jäid peale võõraiks või kui neid seoses millegi muuga tuli puudutada, siis tehti seda äärmiselt ühekülgsest ja moonutatult.

Võrreldes baltisaksa ajaloolastega, laiendasid kodanlikud eesti ajaloolased uurimistemaatikat. Olulisemad olid nende saavutused agraar- ja talurahva ajaloo, eesti rahvusliku liikumise, arheoloogia, etnograafia, kunstiajaloo ja mõnedel teistel aladel.* Ilmusid esimesed ulatuslikumalt algallikatele ning põhjalikumatele monograafilistele uurimustele tuginevad Eesti ajaloo üldkäsitlused. Uhtlasi arendati Eesti oludest lähtudes arhiivindust ja ajaloo bibliograafiat ning rajati riiklike ja kohalike arhiivide võrk.

Kodanliku Eesti ajaloo teaduse metodoloogiliseks aluseks oli idealism ja eeskujudeks mitmesugused Lääne-Euroopa idealistlikud koolkonnad. Kõrvaldades oma töös Eesti ajaloo eri probleeme ja sõlmküsimusi ning avaldades üldkäsitusi, ei seadnud kodanlikud õpetlased endale eesmärgiks välja selgitada Eesti ajaloo protsessi sisemisi tõukejõude ja seaduspärasusi, nagu seda tegid Eesti ajaloo probleemidega 1920.—1930-ndail aastail Nõukogude Liidus tegelnud ajaloolased-marksistid. Ometi tugevnesid 1920. 1930-ndail aastail, kui baltisaksa apologetiline koolkond Eesti ja Baltimaade ajaloo uurimisel oma tähtsuse minetas, materialistlikud tendentsid ka kodanlikus Eestis tegutsenud ajaloo viljelejate ja professoriaalsete ajaloolaste, nagu J. Kärneri, H. Kruusi, H. Moora, L. Kalbini jt. loodes.

Seega ei iseloomusta eesti ajaloo teadust kahe sotsialistliku revolutsiooni vahelisel ajajärgul (1917—1940) mitte ainult temaatika avardumine, kaadri arvuline suurenemine, tema ettevalmistuse paranemine ja tunduvad organisatsioonilised muudatused, vaid ka materialistlike, marksistlik-leninlike vaadete ja kontseptsioonide kindlustumine ning idealistlik-eklektiliste vaadete taandumine, s.o. sama protsess, mis sel ajal arenes ülemaailmses ulatuses ja veel tänapäevalgi üha kiirenevas tempos areneb.

Eeldused marksistlik-leninliku ajaloo teaduse kiireks arenemiseks Eestis loiti nõukogude võimu taastamine 1940. aastal.

Reorganiseeriti uurimistöö korraldus ja alustati materiaalse eelduste loomist laialdaseks uurimistegevuseks kõigil teadusaladel, sealhulgas ka ajaloo alal.⁹⁹ Ka Eestis tegutsevatele ajaloolastele avanes nüüd võimalus laialt tutvuda marksismi-leninismi klassikute teoreetilise pärandiga ja rakendada seda uurimistöös. Esmakordselt võidi Tartu ülikooli kateedrites ja kabinetites käsitleda Eesti ajaloo probleeme marksistlik-leninlikest seisukohtadest. Tartu Riikliku Ülikooli juurde asutati Teadusliku Uurimise Instituut, reorganiseeriti arhiivide töö ja korraldati ümber

* Nii siin kui ka edaspidi ei ole viidatud nendele uurimustele, mida käsitletakse kogumiku teistes artiklites.

⁹⁹ V. Maamagi, A. Vassar, Kümme aastat ajaloo teadust Nõukogude Eestis. (Eesti ajaloo küsimusi.) Rmt: Nõukogude teaduse arengust Eesti NSV-s 1940—1950. Tallinn, 1950, lk. 17—19.

muuseumid. Tallinnas loodi Riiklik Ajaloo ja Revolutsiooni Muuseum, mis avas uksed külastajatele 1941. aasta suvel.

Tunduvalt muudatusi esines ka ajaloolaste peres. Nagu varemgi moodustasid esimesel nõukogude aastal (1940—1941) valdava enamiku kodanliku Eesti päevil tegutsenud ajaloolased, kellele nüüd lisandusid mõned põlvkondades tingimustes Eesti ajaloo, eriti revolutsioonilise liikumise ajaloo vastu huvi tundnud Eestimaa Kommunistliku Partei töötajad. Osa nendest, näiteks J. Saat, O. Sepre, A. Veimer, siirduski hiljem teaduslikule tööle. Nõukogude Eesti ajaloolaste pere täienes ka NSV Liidu kõrgetes õppeasutustes vastava hariduse saanud ajaloolastega (H. Moosberg, L. Roots jt.). Nõukogude Eesti akadeemiliste ja ühiskondlik-politiliste ajakirjade, samuti ajalehtede veergudel hakkasid ilmuma uue, nõukoguliku temaatikaga ja marksistlik-leninliku metodoloogiat kasutades kirjutatud artiklid.

Marksistlik-leninliku metodoloogia juurdumisele ajaloo teaduses aitas ka Marx, Engelsi ja Lenini lähimate kirjutiste ja ulatuslikumatest töödest väljavõtete avaldamine ajalehtedes ja ajakirjades. Eri väljaannetena ilmusid eesti keeles V. I. Lenini «Friedrich Engels», «Noorsooühingute ülesanded» (kahes väljaandes), kogumik «Kommuuni mälestuseks» ja mõned teised tema tööd.

Fašistliku Saksamaa röövellik kallaletung Nõukogude Liidule ja Eesti NSV okupeerimine katkestasid rahuliku sotsialistliku ülesehitustöö, sealt ka ajaloo teaduse arengu. Osa eesti ajaloolasi jäi okupeeritud territooriumile. Mõned nendest asusid hitlerlaste teenistusse, teised aga hoidsid võimalust mööda koostööst okupantidega ja rakendasid kogu oma jõu selleks, et säilitada rahvuslikke kultuuriväärtusi, takistada nende hävitamist ja väljavedamist Saksamaale. Ometi tekitas sõda ja fašistide tegevustöö eesti ajaloo teadusele suurt kahju: suur hulk arhiivimaterjale kas lävis või veeti Saksamaale, mitmed nimekad teadlased lahkusid fašistliku propaganda mõjul kodumaalt, A. Loring, L. Kulbin tapeti fašistide poolt, O. Liiv suri okupatsiooniajal.

Nõukogude tagalasse evakueerunud eesti ajaloolastel polnud sõjatõrjumustes viljakaks uurimistööks kuigi suuri võimalusi. Kuid nemadki rakendasid oma teadmised ja energia võidu saavutamiseks fašistlike okupantide üle. Tartu Riikliku Ülikooli tolleaegse rektori professor Hans Kruusi initsiatiivil ja juhtimisel loodi EKP Keskkomitee cribrigaad, kes peamiselt 1942. aasta suvel kogus mälestusi Eesti NSV territooriumil 1911. aasta suvel aset leidnud sõjasündmuste kohta. Usutleti enam kui 300 inimest, saades kogusummas üle 3000 lehekülje materjali.¹⁰⁰ Hiljem kogus Eesti laskurkorpuse allüksustes tulemuslikult ajaloomaterjale nende üksuste kujunemise ja võitluste kohta Suure Isamaasõja Eesti Vabariikliku Komisjoni volinikuna ajaloolane Feliks Roose.

Ristiriikide, parunite, pastorige vastu peetud võitluse ja revolutsioonilise võitluse ajaloo fakte kasutades süvendasid eesti ajaloolased, ühiskond, partei ja nõukogude töötajad noortes eesti nõukogude sõjateadust, partisaanides ja kõikides töötajates saksa okupantide vihkamist.

¹⁰⁰ Hans Kruus, Oma rahva ajaloo koos Suures Isamaasõjas. Mälestusi ja kommentaare. «Looming» 1969, nr. 11, lk. 1710–1712.

Sõda tehti nii perioodilise trükisõna (kogumik «Sõjasarv», ajaleht «Rahva Hääle», Eesti laskurkorpuse väeosade ajalehed ja partisanide ajaleht «Tasuja»), eriväljaannete, lendlehtede, raadio, loengute ja vestluste kaudu kui ka muul viisil.

Esimeseks taoliseks väljaandeks oli 1942. aastal N. Andreseni, N. Karotamm ja H. Kruusi sulest ilmunud artiklite kogumik, millele järgnes H. Kruusilt ülevaade sajandeid kestnud eesti rahva ajaloolisest võitlusest saksa röövvalutajate vastu.¹⁰¹

Jüriöö ülestõusu 600. aastapäeva puhul ilmusid H. Kruusi «Jüriöö käsud tänapäevale»,¹⁰² mis on eredaks näiteks sellest, kuidas ajaloo teaduse saavutusi oli võimalik rakendada fašismivastase võitluse ja võidu teenistusse. Samal ajal tõlkis H. Kruus eesti keelde noorema riimkroonika alusel valminud Renneri ümberjutustuse ülestõusust. Tõlge ilmus pärast Eesti NSV vabastamist illustreeritud väljaandena.¹⁰³

Fašistlikest okupantidest vabastatud Eesti NSV-s kujunesid peamiseks Eesti ajaloo viljelejateks Tartu Riikliku Ülikooli ajaloo ja arheoloogia kateedrite õppejõud. Süstemaatilisel ja sihipäraselt planeeritud Eesti ajaloo uurimine algas seejärel, kui 1946. aastal rajatud Teaduste Akadeemia koosseisus alustas 1947. aastal tööd Ajaloo Instituut.* Samal aastal asutati NLKP Keskkomitee Marksismi-Leninismi Instituudi filiaalina EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituut.

Vabariigis andis teravalt tunda kvalifitseeritud ajaloolaste kaadri puudus: oli ainult kümme teadusliku kraadiga ajaloolast, neist vaid kaks ajaloodoktorit.¹⁰⁴ Seetõttu töötasid mõlemas äsja loodud instituudis, samuti Tartu Riikliku Ülikooli ajaloo kateedrites enamasti kõrgema teadusliku kvalifikatsioonita ja teadusliku kutseta, ainult ülikooliharidusega ajaloolased. Nii nooremad kui ka juba kogemustega teadlased alles asusid marksistlik-leninlikku metodoloogiat lähemalt tundma õppima ja omandama kogemusi selle rakendamiseks.

Kuigi baltisaksa aadellik ja eesti kodanlik historiograafia, samuti arheoloogia, olid Eesti ajaloo kõige vanemate ajajärkude (kaldade-eelse ühiskonna, feodalismi-, osalt ka kapitalismiajajärgu) uurimisel aastakümnete jooksul ära teinud küllaltki suure töö ja marksistlik-leninlik ajaloo teadus 1920.—1930-ndatel aastatel rikastanud Eesti ühiskonna ajaloo uurimist kaasajale kõige lähema ajajärgu põhiprobleemide käsitlemisega, leidis sõjajärgsetel aastatel terve rida uurimata üksikküsimusi ja suuremaid probleeme, terveid ajajärke, mis olid jäänud «valgeteks lai-

¹⁰¹ N. Andresen, N. Karotamm, H. Kruus, Eesti rahva põlvne võitlus saksa röövvalutajate vastu. Toimet. N. Karotamm. M., 1942. 82 lk.; H. Kruus, Eesti ajalugu saksa fašistide okupatsiooni ajal (M., 1943.) 77 lk.

¹⁰² H. Kruus, Jüriöö käsud tänapäevale. (M., 1943.) 23 lk.

¹⁰³ Kroonika jutustab Jüriöö ülestõusust. Tõlkinud H. Kruus. Teksti kirjutanud ja illustreerinud Paul Luhten Jaroslavlis 1943. Tallinn, 1945. 30 nummerdamatu lk.; sõjateadusest legevusest Suure Isamaasõja aastail vt. üksikasjalikumalt Hans Kruus, Oma rahva ajaloo koos Suures Isamaasõjas. «Looming» 1969, nr. 11, lk. 1704–1712.

* Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi esimeseks direktoriks olid H. Kruus, 1950–1951 juhtis instituuti G. Naan, 1951–1968 V. Maamägi; 1968 valiti instituudi direktoriks J. Kahk.

¹⁰⁴ V. Maamägi, H. Moora, A. Vassar, Ajalooteadused. Rmt.: Kümme aastat Eesti NSV Teaduste Akadeemiat (1946–1956). Tallinn, 1956, lk. 142.

lühikeseks Eesti ühiskonna ajaloo historiograafilisel kaardil. Ühe esmase ülesandena tõsteti juba Eesti NSV Teaduste Akadeemia loomise päevil esile eesti-vene suhete ajaloo kompleksne, läbi sajandite ulatuv uurimlane.¹⁰⁵

Ajaloolaste ees seisvate ülesannete lahendamisele asuti terava klassi- ja ideoloogilise võitluse olukorras. Seepärast pöörasid EKP Keskkomitee ja nõukogude organid suurt tähelepanu nii kõrgema eriharidusega kui ka teadusliku kvalifikatsiooniga ajaloolaste kaadri ettevalmistamisele, samuti ajaloolastele üldse.¹⁰⁶

Esmajärgulisteks ülesanneteks seati Eesti ajaloo üldkäsitluse koostamine ja Eesti ajaloo periodiseeringu väljatöötamine. Tuginedes nõukogude teaduse kogemustele ja Nõukogude Liidus töötanud eestlaste-marksistlike varasematele periodiseerimiskatsetele, töötasid H. Kruus, A. Liebman, G. Naan ja A. Vassar ühiselt välja esmase Eesti ajaloo marksistliku periodiseeringu kavandi, mida A. Vassar üksikasjalikamalt põhjendas Tartu Riiklikus Ülikoolis 12.—15. juunini 1948 toimunud teaduslikul sessioonil peetud ettekandes.¹⁰⁷ EKP Keskkomitee algatusel ja osavõtul valmis ka EKP ajaloo periodiseeringu esimene variant, milleks samuti ära kasutati eesti nõukogude ajaloolaste saavutused 1920.—1930-ndaist aastast.¹⁰⁸

1952. aasta suvel toimunud Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ühiskonnateaduste Osakonna teaduslikul sessioonil, kus NSV Liidu, Läti NSV ja Leedu NSV ajaloolaste osavõtul arutati Eesti ajaloo periodiseerimise küsimusi, esinesid vastavasisuliste ettekannetega H. Moora, A. Vassar, J. Saat ja V. Maamägi.¹⁰⁹

Samal ajal asuti Eesti ajaloo üldkäsitluse koostamisele. Aastail 1947—1950 valmis kaheköitelise «Lühikese Eesti ajaloo» esimese köite (kuni XIX sajandi keskpaigani) käsikiri, mille autoriteks olid H. Moora, A. Vassar ja H. Kruus (toimetaja).¹¹⁰ Kuna kaheköitelise üldkäsitluse koostamine pikale venis, vabariigi avalikkus, kõrgemad õppeasutused ja koolid ei saanud Eesti ajaloo marksistlikku käsitlust, siis võttis EKP Keskkomitee 1950. aasta septembris vastu otsuse koostada ja välja anda kaks Eesti ajaloo üldkäsitlust: üheköiteline, mis pidi valmima võimalikult kiiresti, ja kolmeköiteline, mis kavatseti võimalikult põhjalikuna.

¹⁰⁵ R. Kiis, Uurimisülesanded Eesti-Vene suhete ajaloo alalt. Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia teaduslik sessioon 23.—29. aprillini 1947. E. Ühiskonnateaduste Osakonna Istungid, Tartu, 1948, lk. 3—19; H. Moora, Eesti-Vene suhteist IX—XIII sajandil. Toim. G. Naan, lk. 20—48.

¹⁰⁶ Uurimusi ja ülevaateid Tartu, 1949, lk. 251—252. (Eesti NSV Teaduste Akadeemia)

¹⁰⁷ H. Kruus, A. Liebman, A. Vassar, G. Naan, Eesti ajaloo periodiseerimisest. «Eesti Bolševik» 1948, nr. 17, lk. 39—58; vt. O. Kask [H. Maaroos], Tartu Riikliku Ülikooli sessioon lõppes. «Edasi» 17. juunil 1948

¹⁰⁸ Eesti Ühiskondliku (bolševike) Partei ajaloo küsimusi EK(b)P Keskkomitee sekretäri sm. N. Karotamme ettekanne Eesti NSV Teaduste Akadeemia sessioonil 29. aprillil 1947. a. «Eesti Bolševik» 1947, nr. 15, lk. 19—43.

¹⁰⁹ Eesti NSV ajaloo periodiseerimisest. Tallinn, 1954. 88 lk.

¹¹⁰ V. Maamägi, H. Moora, A. Vassar, Ajaloolaste üldkäsitlused. Rmt.: Kümme aastat Eesti NSV Teaduste Akadeemiat (1946—1956), lk. 143

vallest otsusest lähtudes ongi kulgenud Eesti ajaloo üldkäsitluste koostamine.

1952. aasta lõpul, s. o. kahe aasta pärast, jõudiski lugejate kätte eesti ja vene keeles üheköiteline «Eesti NSV ajalugu»¹¹², 1955. aasta suvel ilmus trükit kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» I köide eesti keeles.¹¹³

Näis ei käsitata eesti rahva ajalugu enam kui mingit juhuslikult üks teatava asenduvate perioodide või aegade (muistse iseseisvuse aeg, orduaeg, rootsiaeg, veneaeg, eesti riigi iseseisvuse aeg) lihtsat järjestust, vaid kui seaduspärase protsessi, kus üks ühiskondlik-majanduslik formaatsioon areneb teiseks, kõrgemaks formaatsiooniks. Valminud Eesti ajaloo periodiseering sai aluseks ka kõrgema kooli esimesele Eesti ajaloo loengukursusele, mille 1940-ndate aastate lõpul töötas välja Tartu Riikliku Ülikooli dotsent A. Vassar. See periodiseering on pidanud vastu aja katsumustele ja teda on rakendatud koolide õppeprogrammide ning keskkoolide õpiku koostamisel, samuti teiste teadusalade ajaloo käsitluses 1940-ndate aastate lõpul ja 50-ndate algul saavutati tunduvat edu ka talurahva ja tööliisklassi, EKP ajaloo ja Eesti ajaloo mitmete eridistlikkuste uurimisel.

1948. aastal hakati välja andma EKP Keskkomitee ühiskondlik-politilist ajakirja «Eesti Bolševik», mis 1951. aasta keskpaigani ilmus kaks korda kuus. Siis muudeti ta kuukirjaks, mis üheaegselt hakkas ilmuma ka vene keeles («Большевик Эстонии»). 1952. aasta lõpul (nr. 10) sai ta nimeks «Eesti Kommunist» («Коммунист Эстонии»). Jätkates ajakirja «Klassivõitlus» traditsioone ja avaldades artikleid ning materjale Eesti ajaloo, eriti EKP, töölis- ning revolutsioonilise liikumise ajaloo teemadel, samuti Lenini-teemalisi kirjutisi ja dokumente, ajaloolis-filosoofilisi artikleid ja muud, on «Eesti Kommunist» nagu tema ideeline eelkäija jättnud sügava jälje eesti ajaloolaste ajalukku. Tänu «Eesti Kommunistile» on veerandsajandi jooksul avaldatud ja retsenseeritud EKP, töölis- ja revolutsioonilise liikumise ajalugu käsitlevat kirjandust märksa intensiivsemalt kui paljusid teisi Eesti ajaloo teemasid. Kuni Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetiste asutamiseni, s. o. 1952. aastani,* jäi «Eesti Kommunist» ajaloolastele lühiajaliste avaldamiste kõige enam kasutatavaks tribüüniks. Ajaloolaseid lühiajalise materjale on juba soja- ja sõja-aastatest peale avaldatud ka Tartu Riikliku Ülikooli ja teiste

¹¹¹ Lähemalt sealsamas lk. 143—144 ja rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia aastaraamat 1946—1964, lk. 231—232.

¹¹² Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani). Toim. G. Naan, Tallinn, 1952. 484 lk. + 5 kaarti (rets-d: A. Drizulis, «Eesti Kommunist» 1953, nr. 2, lk. 58—64; A. Drizulis, N. Kazakova, «Rahva Hääl» 15 apr. 1953); История Эстонии в древних и средних веках до наших дней. Под ред. Г. И. Наана. Таллин, 1952. 128 lk. + 5 kaarti (rets-d: A. M. Самсонов, С. А. Тараканова, В. К. Яценский, «Советская история», 1953, nr. 7, lk. 69—71; A. A. Drizul, «Вопросы истории», 1953, nr. 4, lk. 121—129; Я. Зугис, Я. Крастынь, «Коммунист», 1953, nr. 9, lk. 114—120).

¹¹³ Eesti NSV ajalugu kolmes köites. Peatoim. G. Naan. I köide. Kõige vanemast ajast XIX sajandi 50-ndate aastateni. Toim. A. Vassar. Tallinn, 1955. 792 lk. + 1 kaart (rets-d: P. Arste, «Edasi» 13. jaan. 1956).

* 1956. aastast peale ilmub ajakiri kolmes ja 1967. aastast neljas seerias, milledest «Ühiskonnateaduste», varem «Ühiskonnateaduste Seeria» veerge kasutavad teiste ühiskonnateadlaste kõrval rohkesti ka ajaloolased

kõrgemate õppeasutuste «Toimetistes» ning teistes sariväljaannetes. Ajalooolase ajakirja asutamise küsimus vabariigis aga ootab veel lahendamist.

Olulise tähtsusega ühiskonnateaduste, nende hulgas ka ajaloo teaduse arenemisele oli marksismi-leninismi klassikute teoste väljaandmine eesti keeles. Suure Isamaasõja aastail jätkati Nõukogude Liidu tagalas marksismi-leninismi klassikute tööde eesti keelde tõlkimist, osalt ka trükkis avaldamist. Tagalas ilmunuina jõudsid vabastatud Eestisse V. I. Lenini «Imperialism kui kapitalismi kõrgeim staadium» ja «Mis teha?». Mitmed sõja-aastail tõlgitud ja osalt toimetatudki V. I. Lenini tööd ilmusid 1945.—1946. aastal tema kaheköitelises valitud teostes.¹¹⁴ Seejärel asuti eesti keelde tõlkima V. I. Lenini teoseid nende venekeelse neljanda väljaande järgi. Ajavahemikul 1948—1955 ilmus neist 35 köidet, millele lisandus 63 olulist teisi tema tööde väljaandeid, kokku üle 616 000 eksemplari.¹¹⁵ Köited 36—40 ja kaheosaline register (aineregister, alfabeetiline register jt.) ilmusid aastail 1956—1965.¹¹⁶ Samuti on ilmunud valitud teosed kolmes köites, mõnede neljanda väljaande köidete kordustrukid ja köited 41—45, mis tõlgiti V. I. Lenini teoste neljanda väljaande järgi. Sellega on lõpule jõudnud V. I. Lenini «Teoste» täiendus- ja lisaköidete avaldamine. Ilmunud on ka K. Marxi ja Fr. Engelsi «Valitud teosed kahes köites» (1957—1960), K. Marxi «Kapital» (1953—1962, I—III kd.) ja mitmed teised marksismi-leninismi klassikute tööd, samuti nende elulugu käsitlevat kirjandust.

1940-ndate aastate lõpul ja 50-ndate algul tugevnesid ja arenesid edasi asja asutatud uurimiskeskused, suurenes arvuliselt vabariigi ajaloolaste kaader, rikastusid tema teoreetilised teadmised, rohkenesid kogemused ja tõusis kvalifikatsioon. Süvenes tunduvalt Eesti ajaloo marksistlik-leninlik mõtestamine ja uurimuste teoreetiline tase. Veelgi suuremat edu marksistlik-leninliku teoreetilise mõtte rakendamisel Eesti ajaloo uurimisel takistasid J. Stalini kultusest tulenenud väärad teoreetilised arusaamad, skematism, dogmaatiline ja ühekülgne lähenemine paljudele ajalooküsimustele. Suuri raskusi ja eksimusi tulenes ka sellest, et paljud EKP ja revolutsioonilise liikumise juhtivad tegelased olid põhjendamata represseeritud ning seetõttu ei olnud võimalik kajastada nende osa ajaloo. Eesti ajaloo uuem osa kujunes seepärast suurelt osalt ajalooliste isikuteta ja ühekülgseks käsitlemiseks. Kaldudes kõrvale leninlikust liinist vanale kaadrile lähenemisel, tehti vanematesse spetsialistidesse suhtumises, nende kaasatõmbamisel sotsialistlikule ülesehitustööle suuri vigu. Rikkudes sotsialistlikku seadusandlust, represseeriti 1950-ndate aastate algul või tõrjuti uurimistööst eemale mitmed staažikad teadlased (näit. H. Kruus).

Aastail 1940—1956 lahendasid nõukogude ajaloolased ühiskondlik-majanduslike formatsioonide õpetusest lähtudes Eesti ajaloo põhilisemad probleemid, töötasid välja Eesti ajaloo marksistlik-leninliku periodiseerimise ja avardasid tunduvalt uurimistemaatikat. Asuti uurima eesti-vene ajaloolisi suhteid, avardati töölis- ja revolutsioonilise liikumise ning EKP ajaloo uurimise temaatikat, süvendati kodanliku riigi ajaloo marksistlik-

¹¹⁴ F. Teder, E. Orgmäe, Marksismi klassikute teoste tõlgete sektori tööst. Rmt.: L. K. P. ajaloo ajakiri III, lk. 262.

¹¹⁵ L. K. P. ajaloo ajakiri, lk. 268.

¹¹⁶ L. K. P. ajaloo ajakiri, lk. 274—277.

leninlikku käsitlemist, millele olid aluse pannud Nõukogude Liidus 1920. 1930-ndail aastail tegutsenud uurijad, alustati 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni ja nõukogude ühiskonna ajaloo uurimist. Uhtlasi kujunesid ajajärgsed aastad eesti ajaloo teaduses marksistlik-leninliku kaadri konsolideerumise ja leninlike kontseptsioonide väljakujunemise ajaks. Võrreldes sama protsessiga kogu Nõukogude Liidu ulatuses, arenes see mõnevõrra kronoloogiliselt kitsamates raamides ja kandus osaliselt üle järgmise, NLKP XX kongressile järgnenud ajajärku.

Pärast NLKP XX kongressi on tehtud palju Stalini kultuse tagajärgede likvideerimiseks. Siitpeale algas eesti nõukogude ajaloo teaduses uue, klire arengu, kasvu ja süvendatud uurimistööde ajajärk.¹¹⁷ Pärast kongressi rakendati edukalt ellu noore kaadri ning vana intelligentsi progressiivsete esindajate kogemuste ja teadmiste ühendamise viisid leninlik liin.

Kuna 1952. aastal väljaantud üheköiteline «Eesti NSV ajalugu» oli valitud marksismile-leninismile võõras isikukultuse õhkkonnas ja sisaldas selle tõttu olulisi puudusi, siis asuti viivitamatult tema teise trüki väljaandmisele. Autorite kollektiivi laiendati 16 liikme võrra ja see koosnes nüüd 21 teadlasest.

Teine trükk ilmus 1957. aastal eesti keeles ja 1958. aastal vene keeles.¹¹⁸ Üldjuhendajaks ja toimetajaks oli G. Naan, registrid, kaardid, skeemid jm. lisad koostas O. Saadre, mitmed eriküsimusi uurinud seltsimehed (A. Liim, P. Põldroos, E. Sõgel, A. Vahter jt.) andsid autoritele lahkesti kasutada oma uurimistöö tulemusi.

Üheköitelise «Eesti NSV ajaloo» 2. trüki väljaandmine lõi paremad alused ka kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» koostamise jätkamiseks. Selle venekeelne, eestikeelsega võrreldes tunduvalt ümbertöötatud I köide ilmus 1961. aastal, teine köide ilmus eesti keeles 1963. ja vene keeles 1966. aastal.¹¹⁹ Need üldistavad ülevaated Eesti ajaloost olid heaks alu-

¹¹⁷ В. Мамяги, Историческая наука в Эстонской ССР (1940—1965 гг.). Рмт: Ежегодное собрание Академии наук Эстонской ССР, посвященное 25-летию Эстонской Советской Социалистической Республик 16 июня 1965 года Таллин, 1966, lk. 44.

¹¹⁸ Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani). Teine trükk. Toimetaja ja üldjuhendaja G. Naan. Tallinn, 1957, 652 lk. + 3 kaarti; История Эстонской ССР (с древнейших времен до наших дней). Второе издание. Под редакцией Г. И. Наана. Таллин, 1958, 750 lk. + 3 kaarti.

¹¹⁹ История Эстонской ССР в трех томах. Том I (с древнейших времен до середины XIX века). Под ред. А. Вассара и Г. Наана. Таллин, 1961, 956 lk. + 3 kaarti (rets-d: H. H. Павленко, В. Т. Пашиго, В. К. Яцунский, «Вопросы истории», 1963, № 3, lk. 132—138, А. Зимин, Н. Казакова, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1962, nr. 3, lk. 294—301, I. Sasholski, «Eesti Kommunist» 1962, nr. 5, lk. 71—77; И. Шаскольский, «Коммунист Эстонии», 1962, № 5, lk. 79—86), Eesti NSV ajalugu kolmes köites II köide. XIX sajandi 50-ndaist aastast (aastast 1917. aasta märtsini). Toimetuse kolleegium. peatoimetaja J. Saat, tegevtoimetaja A. Vassar, E. Jansen, H. Kruus, A. Päss. Tallinn, 1963, 712 lk. + 1 kaart. (rets-d: H. Palamets, K. Sildvask, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1964, nr. 2, lk. 155—159; E. Kaup, E. Sõgel, «Eesti Kommunist» 1963, nr. 9, lk. 71—76; Э. Кайп, Э. Сыгаль, «Коммунист Эстонии», 1963, № 9, lk. 82—88), История Эстонской ССР в трех томах Том II (с 50-х годов XIX века по март 1917 года). Ред. колл.: И. Саат (главный ред.), А. Вассар (ред.), Х. Круус, А. Пасс, Э. Янсен. Таллин, 1966, 795 lk. + 1 kaart.

üks kolmekõitellisena kavandatud Eesti NSV ajaloo lugemiku, millest seni on trükiti ilmunud kaks köidet,¹²⁰ ja kooliõpikute koostamisel, teatud määral ka LKP ajaloo probleemide läbilõõtamisel.

Parteilajalooaste ja paljude teiste vabariigi ajaloolaste ühiste jõupingutustega on ilmusid ajavahemikul 1960–1963 eesti ja vene keeles kaks köidet «Ülevaateid Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo», kus üldistatult käsitletakse Eesti kommunistide tegevust VSDTP organisatsioonide tekkimisest kuni 1940. aastani.¹²¹

Paralleelselt üldkäsitluste koostamisega arenes viljakalt ka paljude üksikisikute ja eri probleemide uurimine, milledest nii mõnigi on 1950-ndate aastate teisest poolest alates lõppenud vastavasisulisel monograafil ilmunisega.

Samal ajal suurenes ja tugevnes tunduvalt ajaloolaste kaader. Umbes 100 ajaloolase asemel, nii palju oli neid, nagu mäletame, kodanliku Eesti loomise ajal, töötab Eesti NSV-s nüüd teaduslikul alal 120 ajaloolast, kellest umbes 70-l on kandidaadi- ja 10-l doktorikraad.

NLKP XX kongressile järgnenud aastail on laienenud ka Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi tööpõld. 1961. aastast alates hakati siia uurima kunstiajalugu, 1963. aastast teatriajalugu¹²² ja 1969. aastast peale ka Eesti ja Skandinaaviamaade ajaloolisi sidemeid. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi kui meie ajaloo uurimise tähtsaima keskuse töötajad on kujunenud kollektiiviks, kes on võimeline edukalt uurima Eesti ajaloo, arheoloogia, etnograafia, antropoloogia, numismaatika, kujutava ja tarbekunsti ajaloo, teatriajaloo, kultuuri-, hariduse- ja ühiskondliku mõtte ajaloo probleeme ning töötama konkreetsete sotsiaalse uurimiste valdkonnas. Nende tähelepanu on üha enam suunatud pöördunud rahvahulkade kui ajaloo looja osa väljaselgitamisele.

1960. aastal ilmus Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi teadlaste ja arhivistide töö viljana valimik dokumente eesti rahva ajaloo Põhjasõja ajal.¹²³ Selles avaldatud materjalid valgustavad eelkõige talurahva ja linnade olukorda, eriti tolleaegset talurahvaliikumist ning sellest rootslaste poolt teostatava sõjalis-koloniaalse eksploatatsiooni

vastu. Samal aastal ilmus lühiajaliste kogumik,¹²⁴ mis laialdaselt käsitleb Eesti Venemaaga ühendamise küsimusi alates Põhjasõjast kuni nõukogude võimu taaskohendamiseni Eestis 1940. aastal. Põhjasõja algusaastate ajalugu Eestis uuris H. Palli.¹²⁵

Nõukogude-aegne eesti ajalooladus on talurahva võitluse ajaloo väreva pilti peoranud, suhtudes sellesse vaid kui mõningat huvi pakkuvasse loomulikkuse valitsevate klasside agraarpoliitika uurimisel. Tänu nõukogude ajaloolaste (J. Kahk, J. Konks, H. Ligi, H. Palli, E. Tarvel, A. Vassar, L. Opik jt.) tööle on eesti talurahva klassivõitluse ajalugu kuni XIX sajandi teise pooleni muutunud sügava teadusliku analüüsi objektiks ja suuremas ulatuses ka kirja pandud. On koostatud talurahvarahutuste ja talurahva võitluse täpseid levikukaarte ning klassifitseeritud neid sündmusi ja tegureid. On uuritud ka talurahva antifeodaalset ideoloogiat ja kapitalismiperioodil talurahva sisemise lohenemise süvenemisest tingitud võitluste kuluarikaste ja maaproletariaadi vahel. Erinevalt kodanlikest uurijatest, kes omaaegsetele allikatele tuginedes tavaliselt sellega piirdusid, et lihtsustasid põllumajandust suurema või väiksema täpsusega, on nõukogude teadlased oma uurimustes kasutanud ka mulliteaduse ja agrotehnika saavutusi.¹²⁷ Tänu sellele läks neil korda küllaltki põhjalikult uurida põllumajanduslike tootlike jõudude arengit ning tunduvalt konkreetsemaks muuta ettekujutus talumajapidamisest feodaal- ja kapitalismiperioodil.

Ka kapitalismi- ja imperialismiperioodi agraar- ja talurahva, samuti kodanliku Eesti, nõukogude maareformi ja kollektiviseerimise ajaloo uurimisel on saavutatud tunduvalt edu. Kõige selle tulemusena on tekkinud eeldused üldistava ülevaateteose koostamiseks Eesti talurahva ajaloo kohta.

Baltisaksa aadellik-kodanlike ja kodanlike ajaloolastega võrreldes kaaluvad eesti nõukogude ajaloolased printsipiaalselt erinevalt, marksistlik-leninlikult ka hariduse, kultuuri ja ühiskondliku mõtte ajalugu. E. Janseni sulest on ilmunud mitmed lühiajalised Fr. R. Kreutzwaldi ja C. R.

¹²⁰ Eesti ühendamise Venemaaga ja selle ajaloolisest tähtsusest Lühiajaliste kogumik. A. Vassar. Tallinn, 1960. 272 lk.

¹²¹ H. Palli, *Među двумя боями за Нарву. Эстония в первые годы Северной войны, 1701—1704*. Таллин, 1969. 344 lk.

¹²² *Ajalooladused*. Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia aastail 1956—1964, 10.

¹²³ Sealsamas, lk. 237—238.

¹²⁴ E. Jansen, *Väljarändamisliikumine 1860-ndate aastate lõpul ja selle peegeldus erinevate ideoloogiliste suundade võitluses*. Rmt.: C. R. Jakobson ja tema ajastu, 1957, lk. 3—33, E. Jansen, *Erinevate suundade küsimusest Eesti rahvuslikus liikumises 1860—1880-ndatel aastatel*. Sealsamas, lk. 34—72; E. Jansen, *R. Põlme, C. R. Jakobsoni elukäik ja tegevus*. Rmt.: C. R. Jakobson, *Valitud Teosed I*. Tallinn, 1963, lk. 16, E. Jansen, «Sakala» korrespondentsist ning mõisa ja talu majandusliku

¹²⁵ *Uurimistöö arengist* temas «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised I», 1960, nr. 4, lk. 343—363; E. Jansen, *Friedrich Reinhold K. ja Eesti ajalooladuse Seeria» 1960, nr. 4, lk. 343—363*.

¹²⁶ *Maailmavaatelistest väljakujunemisest I*. Rmt.: Paar sammukest eesti kirjanduse ja kultuuri uurimise teed. Uurimusi ja materjale 2. Tartu, 1961, lk. 9—40, E. Jansen, *Uurimistöö arengist* temas «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1963, nr. 4, lk. 365—378;

¹²⁷ *Uurimistöö arengist* temas «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1963, nr. 4, lk. 365—378;

¹²⁰ Eesti NSV ajaloo lugemik. I köide. Valitud dokumente ja materjale Eesti ajaloo kõige vanemast ajast kuni XIX sajandi keskpaigani. Koostajad J. Kahk (toimetaja) ja A. Vassar. Tallinn, 1960. 476 lk.; Eesti NSV ajaloo lugemik. II köide. Valitud dokumente ja materjale Eesti ajaloo XIX sajandi keskpaigast kuni 1917. aasta märtsini. Toimet. E. Laul ja A. Traat. Tallinn, 1964. 720 lk.

¹²¹ Ülevaade Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo. I osa (XIX sajandi 90. aastad — 1920). Toimetanud A. Panksejev, A. Liebman. Tallinn, 1961. 359 lk. + 2 kleebist; *Очерки истории Коммунистической партии Эстонии. Часть I (90-е годы XIX века — 1920 год)*. Под редакцией А. Панкеева, А. Либмана. Таллин, 1961; 407 lk. II osa (1920—1940). Toimetanud A. Panksejev, M. Pesti. Tallinn, 1963; 408 lk. + 1 kleebis; *Очерки истории Коммунистической партии Эстонии. Часть II (1920—1940 годы)*. Под редакцией А. Панкеева, М. Пести. Таллин, 1963. 459 lk.

¹²² Ajalooteadused. Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia aastail 1956—1964, 10.

¹²³ Eesti rahva ajaloo Põhjasõja aastail 1700—1721. Valimik dokumente. (Koostajad: V. Pärnastein, E. Ibus, O. Ibus, R. Kenkmaa, H. Palli, A. Traat, E. Opik. Toimet. R. Kenkmaa, H. Palli, E. Opik.) Tallinn, 1960. 451 lk. + 2 kaarti.

Jakobsoni kohta.¹²⁸ Oma töödes on tal läinud korda eesrindlike ühiskonnategelaste tegevust tihedalt siduda kaasaegse ühiskondlik-majandusliku ja rahvusliku liikumise demokraatliku suuna selja taga laialdane demokraatlik talurahvarinne.¹²⁹

C. R. Jakobsoni 75. surma aastapäeva puhul ilmus H. Kruusi lühiajaliste kogumik,¹³⁰ mis annab läbilõike tema enam kui 30-aastase töö tulemustest rahvusliku liikumise uurimisel.

Haridus- ja demokraatliku kultuuri ajaloo probleeme kodanliku Eesti ajaloos on käsitlenud O. Elango,¹³¹ H. Kurm¹³² ja mõned teised. Ilmunud on kaks köidet «Religiooni ja ateismi ajaloo Eestis», Kiriku ja usu ajaloo marksislikku mõtestamist on edasi viinud ka filosoofiakandidaat K. Vihmsaare uurimused.¹³³

Nõukogude Eestis toimunud kultuurirevolutsiooni ja rahvaste sõpruse teemal on uurinud V. Maamägi,¹³⁴ kes neid probleeme esimesena vaatluse all võttis taustal. V. Maamäele kuulub ka uurimus sotsialismi võidulepõhise üldistest seaduspärasustest Baltikumis¹³⁵ ja artikkel sotsialistliku kommunistliku üleshitustöö ajaloo historiograafiast.¹³⁶

Kuigi Eesti ajaloo historiograafia alal ei ole seni ilmunud monograafilist uurimust ja see ajaloo teaduse oluline ala on jäänud tänini vähe viljakaks, on viimasel ajal ka siin temaatika avardunud. Sellest annavad tunnistust kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» historiograafilised osad, eespool mainitud historiograafilised ülevaated, ajaloo teadust käsitlevas üle-

valdavas ülevaateteoses ilmunud ja ilmuvad artiklid¹³⁷ ja mõned teisedki. Alustades¹³⁸ algust on tehtud mitmete teadusharude ja teaduslike asutuste uurimistööde ülevaate (K. Martinson jt.). Varem puudus paljudes valdkondades teistes uurimustes historiograafiline osa või kui see oligi, siis väga vähe ja laadi. Selles lihtsalt loendati seni ilmunud töid ja kirjutati neid sagavamalt analüüsivamalt ja iseloomustamata. Viimastel aegadel on üldiselt historiograafiliste ülevaadete tase paranenud ja uurimustööde arv on suurenenud, kus nad puuduvad, ilmub aina vähem. Ajalooteaduse areng, lühiajalise tuleb edaspidi uurimuste (ka lühiajaliste) historiograafia esitada üldiselt nõudmisi veelgi tunduvalt tõsta.

Uurimistöö perspektiivseks suunaks on kujunemas nii lähemate kui ka kaugemate ajajärgude demograafiliste ja linnaajalooprobleemide uurimine, millest on saavutanud R. Pullat,¹³⁹ S. Vahtra¹⁴⁰ ja mõned teised.¹⁴¹ Ilmunud on esimene linnaajaloosalane ülevaateteos.¹⁴² Ajalooteaduse demograafia probleeme uue, Eesti jaoks kohaldatud meetodi loomise on mitme sajandi lõikes asunud uurima H. Palli.

Nõukogude ajaloo teaduse üheks suuremaks saavutuseks on tööstusliku poole, tööstuse ja töölisklassi ajaloo kui uue perspektiivse uurimissuuna

loomine. Oodati V. I. Lenini 100. sünniaastapäevaks, on H. Arumäe, E. Laulu, V. Maamäe, H. Moora, E. Tarveli ja A. Vahtra ühiselt valminud 4 autoripoognat Eesti ajaloo ajaloo aastail 1917–1967.

¹²⁸ H. Arumäe, Suur Sotsialistlik Oktoobrirevolutsioon Eestis. Historiograafiline ülevaade. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1967, nr. 4, lk. 178–401; E. Laul, Veebruarirevolutsiooni historiograafiast Eestis. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1968, nr. 1, lk. 26–38.

¹²⁹ Vt. R. Pullat, Eesti kodanluse kujunemisest Tallinnas 1871–1912. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1964, nr. 2, lk. 49–58, 1965, nr. 3, lk. 197–200; R. Pullat, Eesti kodanluse kujunemisest aastail 1871–1917. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1964, nr. 3, lk. 197–200; R. Pullat, Eesti kodanluse kujunemisest aastail 1871–1917. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1964, nr. 3, lk. 197–200.

¹³⁰ H. Kruus, Eesti ajaloo XIX sajandi teisel poolel, 60–80-ndad aastad. Lühiajaline. Tallinn, 1957. 320 lk.

¹³¹ O. Elango, Koolireformist kodanlikus Eestis. «Nõukogude Kool» 1959, nr. 9, lk. 162, nr. 10, lk. 728–743; nr. 11, lk. 800–815.

¹³² H. Kurm, Võitlus avalikkude algkoolide seaduse ümber Asutavas Kogus. «Nõukogude Kool» 1961, nr. 3, lk. 221–224; nr. 4, lk. 303–306.

¹³³ K. Vihmsaare, Religiooni ja ateismi ajaloo Eestis. Tallinn, 1956. 287 lk.; Religiooni ja ateismi ajaloo Eestis. Artiklite kogumik II. Tallinn, 1961. 324 lk.; K. Vihmsaare, Luterlus Eestis. Tallinn, 1969. 200 lk.

¹³⁴ V. Maamägi, Kultuurirevolutsioon Eestis. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1960, nr. 2, lk. 182–209; V. Maamägi, Подъем культуры эстонского народа. Рмт.: Развитие, социалистической культуры в союзных республиках. М., 1962, lk. 541–580.

¹³⁵ V. Maamägi, О некоторых особенностях перехода прибалтийских советских республик к строительству социализма (1940–1941 гг.) «История СССР», 1962, № 6, lk. 27–43.

¹³⁶ V. Maamägi, О разработке истории социалистического и коммунистического строительства историками Эстонской ССР. Рмт.: Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР. М., 1962, lk. 170–178.

¹³⁷ I. Jansen, «Sakala» kaastoostiste sotsiaalsest ja kultuurilisest jagunemisest. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1965, nr. 4, lk. 435–451.

¹³⁸ 1968. aastal kaitses E. Jansen teemal «C. R. Jakobson «Sakala»» doktori väitekirja. Väitekirja on kirjastusele üle antud.

¹³⁹ A. J. Kruus, Eesti ajaloo XIX sajandi teisel poolel, 60–80-ndad aastad. Lühiajaline. Tallinn, 1957. 320 lk.

¹⁴⁰ O. Elango, Koolireformist kodanlikus Eestis. «Nõukogude Kool» 1959, nr. 9, lk. 162, nr. 10, lk. 728–743; nr. 11, lk. 800–815.

¹⁴¹ H. Kurm, Võitlus avalikkude algkoolide seaduse ümber Asutavas Kogus. «Nõukogude Kool» 1961, nr. 3, lk. 221–224; nr. 4, lk. 303–306.

¹⁴² K. Vihmsaare, Religiooni ja ateismi ajaloo Eestis. Tallinn, 1956. 287 lk.; Religiooni ja ateismi ajaloo Eestis. Artiklite kogumik II. Tallinn, 1961. 324 lk.; K. Vihmsaare, Luterlus Eestis. Tallinn, 1969. 200 lk.

¹⁴³ V. Maamägi, Kultuurirevolutsioon Eestis. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1960, nr. 2, lk. 182–209; V. Maamägi, Подъем культуры эстонского народа. Рмт.: Развитие, социалистической культуры в союзных республиках. М., 1962, lk. 541–580.

esile tõstmine. Sellel alal on, alates peamiselt 1950-ndate aastate lõpust, kõige kaalukamad monograafilised uurimused ilmunud E. Jaanvärgi, O. Karma, E. Kulli, A. Kõörna, G. Lukini, R. Renteri, A. Sunila, A. Takkini, A. Veimeri ja mõne teisegi sulest.

1950-ndate aastate lõpul ja 1960-ndail aastail uuriti monograafiliselt Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajajärku (E. Mattisen, J. Saat, K. Siilivask, U. Taigro, P. Vihalem jt.), samuti EKP ajaloo paljusid probleeme sotsiaal-demokraatliku liikumise tekkimisest kuni tänapäevani (E. Kaup, S. Kutsar-Zabrodzkaja, O. Kuuli, A. Liebman, A. Panksejev jt.).

Kõrvuti kodanliku Eesti ajaloo muude probleemidega on nõukogude ajaloolased uurinud ka klikivõimu välispoliitikat, andes selleski valdkonnas laialdasele arhiiviainesele ja teistele allikatele tuginevaid monograafilisi käsitusi.¹⁴³ Ulatuslikul rindel, eriti alates 1950-ndate aastate teisest poolest, arenes Suure Isamaasõja ajaloo uurimine. Ühe esimesena ilmus juba 1945. aasta kevadel kindral L. Pärna algatusel kollektiivselt kirjutatud lalale lugejaskonnale määratud ülevaade Eesti Laskurkorpusest, eriti tema lahingutegevusest.¹⁴⁴ Uheks pioneeriks Eesti laskurkorpuse ajaloo uurimisel oli V. Külaots.¹⁴⁵ Viljakaks Suure Isamaasõja ajaloo uurijaks kujunes P. Larin,¹⁴⁶ rahva osa võitluses fašistlike anastajate vastu käsitleld B. Tamm, S. Purge¹⁴⁷ ja teised, partisanivõitluse ajalugu R. Lumi.¹⁴⁸ Ilmnud on ka suur hulk Suurt Isamaasõda käsitlevat populaarteaduslikku ja meenuaarkirjandust (L. Pärna, K. Aru, V. Külaotsa jt. mälestused). LKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudis on teoksil kapitaalne ülevaate-teos «Eesti rahvas Nõukogude Liidu Suures Isamaasõjas (1941—1946)».

Professore ja teadajaloolaste töörinnet toetavad kodu-uurijad kui isetegevuslikud ajaloolased, kelle sellealaseid harrastusi metoodiliselt ja organisatoorsest suunab 1958. aastal asutatud Eesti NSV Teaduste Aka-

100. А. Ардала, Задачамии «Гриблтийского Союза». (Из истории внешней по-
литики). Таллинн, 1968, 282 lk. (rets. В Синод.
Издания Академии наук Эстонской ССР — Общественине науки. 1968, № 3, lk. 287—
291); А. Ардала, NSV Liidu ja kodanliku Eesti suhted aastail 1920—1928. Tallinn, 1966,
131 lk. (rets. A. Lehtaru, «Eesti Kommunist» 1966, nr. 8, lk. 66—68; A. Либман,
«Советская Эстония», 1966, № 8, lk. 75—78); M. Pestli, Rahvuslik reetmine «rahvus-
luse» nld. nll, Tallinn, 1960, 240 lk.; ka V. Maamägi, Opteerimiskampaania ja eest
kodanluse Nõukogude-vastased mahhinatsioonid 1920.—1930. a. «Eesti NSV Teaduste
Akadeemia Toimekirjad — Ühiskonnateaduste Seeria» 1962, nr. 1, lk. 28—48

¹⁴⁴ Eesti, Tallinna Laskurkorpuse võitlustee, Lehekülgi Punaarmee Eesti rahvuskorpuse aaloost, Tallinn, 1945, 99 lk.

146 V. Külaots, Nõukogude armee Eesti rahvuskorpus Suures Isamaasõjas 1941—1945, Tallinn, 1949. 383 lk + 34 lehte illustr

¹⁴⁶ P. Larin, Eesti Laskurkorpus Suures Isamaasõjas. Nõukogude armee 8. Eesti Laskurkorpusse võitustee 1941—1945. Tallinn, 1962. 279 lk. + 20 lisalehte; P. Larin, Laskurkude Eestis 1941. aastal. Tallinn, 1962. 159 lk (rets.: V. Leede, I. Paul, F. Sepp, «Eesti Kommunist» 1962, nr. 8, lk. 65—68; B. Leede, И. Пауль, Ф. Сепп, «Коммунист Эстонии», 1962, № 8, lk. 72—76); П. Ларин, Эстонский народ в Великой Отечественной войне, Tallinn, 1964. 352 lk

147 B. Tamm, Eesti rahva võitlustest Suures Isamaasõjas 1941—1945. Tallinn, 1959. 176 lk; S. Purge, Karmidel aastatel. Nõukogude Eestist evakueerunud Suure Isamaasõja tegelased 1941—1944. Tallinn, 1965. 211 lk

¹⁰⁰ R. Lumi, Tasujad. Tallinn, 1967. 262 lk.

domia kodu-uurimise komisjon eesotsas akadeemik H. Kruusiga. Komisjoni algatusel ja suunamisel loodi Eesti NSV rajoonides ja linnades kohalikke kodu uurimist organiseerivad keskused — kodu uurimise toimkonnad, mis võtaksid välja nõukoguliku kodu-uurimise aluseid ja Nõukogude laenu- ja laenuvõtteid tutvustavat ja suunavat sarja «Kodu uurimise alused»,¹⁴⁹ koostati «Kodu-uurija käsiraamat»¹⁵⁰ ja avaldati muid kohalike kodu uurimise seisukohalt hinnatavaid kirjutisi, eriti seoses 1961. aasta 1. detsembril toimunud kodu uurijate seminar-kokkutulekute peetud ettekannetega ja kokkuvõtteid.¹⁵¹ Kompleksselt areneva kodu-uurimistegevuse tutvustamiseks väljaspool koduvabariiki avaldas komisjon vene keeles ettekannete ning tutvustas Eesti kodu-uurimise ajalugu ja selle kokkuvõtteid oma kodu uurimisega ajakirjas «Kotiseutu».¹⁵²

Uldajaloo probleeme käsitletakse peamiselt Tartu Riikliku Ülikooli ajaloo kateedri algatusel väljaantavas «Skandinaavia kogumikus», mille koostajate hulka kuulub Skandinaavia ja Soome ajaloo, samuti nende keele, kirjanduse, kultuuri, õiguse, keele, kirjanduse ja kunsti ajaloo, arheoloogia ja etnograafia uurijaid kogu Nõukogude Liidust ning Soome, Rootsi, Norra, Islandi, Taani, Saksa Demokraatliku Vabariigi ja Poola Rahva-vabariigi teadlasi.

Skandinaavia kogumikus» on püütud valgustada eeskätt kodumaa ja
skandinaavia rahvaste vastastikuse suhte ning majanduslike ja kultuur-
teadete ajalugu. Tema eesmärgiks on suunata nõukogude skandina-
avia teadlastel veel esinevate «valgete laikude», ebaselguste ning väitel-
te küsimuste ja probleemide uurimisele, kasutades selleks ka komp-
leksiivseid uurimismeetodeid, s. o. mitmete erialade spetsialistide, nagu ajal-
teadlaste, majandusteadlaste, juristide jt. koostööd. Nõukogude skandina-

Kodu-uurimise Teateid, nr. 1—8. Tallinn, 1959—1970. .

* Kodu-uuri (koostaja), V. Tarmisto. Tallinn, 1966. 511 lk.

1. Muurisepp (koostaja), V. Tarmisto. Tallinn, 1966. 511 lk.

1962. a. talvkuu, 1962. 64 lk. (kõrvalprint), Kodu- ja ajakirjanduslik kirjandus, Tallinn, 1962. 104 lk.;
1963. a. juuli 1.–7. juulini 1963. a. Ettekannete lühikokkuvõtteid. Tallinn, 1963. 104 lk.

tootmis- ja tööstusettevõtteid Tallinn, 1964. 127 lk., Jõevesi rajoonis Eesti NSV 20. aastatuhande üheksanda aasta suviste saagimise kokkuvõtte 23. 27. 1. 1965. 1. lühen

1. Kodu-uurijate seminar-kokkuvõtteid. Tallinn, 1966. 132 lk.; Otepää. Kodu-uurijate seminar-kokkuvõtteid. Tallinn, 1966. 190 lk.; Rakke. Kodu-uurijate seminar-kokkuvõtteid. Tallinn, 1966. 132 lk.

1966. a. Ettekannete lühikokkuvõtte. Tallinn, 1966. 140 lk. 1000 eksemplari.

1968. a. Viljandi rajoonis. Kodu uurijate seminar-kokkutulek 25. 28. juunil 1968
a. Lühikokkuvõtteid Tallinn 1968. 208 lk. Ajaloolisi sandmuse ja muuseumi ajal

Metodoloogilisi materjale. Perfookaartide mapp. Toimetaja H. Pelli. Tall. 1968. 208 lk., Ajaarõhki suhtes. Tol.

1969. aastal, Pärnu, Tallinn 1968, Heldur Pelli, Perfoleart kodu uurijatele. Väikperfoleart ja kultuurimälestiste kohta informatsiooni kogu

1941) "Крестьянская работа в Эстонской ССР, Таллин, 1964, 119 lk. (refused)

11. *Иммануил*, «История СССР», 1965, № 2, кн. 214—215; *И. Юньев*, «Новый мар», 1966, № 1, кн. 113; *Young Jarr*, Kõlbe-lutvõn historiasta Virossa Viron ja Siomien

«Kotiseutu» 1966, № 7—8, lk 223—231 (Helsingi).
(Skandinaavia kogumik Skrifter om Skandinavia).

Ленин, 1956—1969

Wälid on asunud uurima ka kaasajale lähemaid ajaloo-, majandus-, kultuuri- ja teisi probleeme, pöörates erilist tähelepanu ühiskonna ja rahvaste ajaloo mitmetele küsimustele.

Alates 1963. aastast korraldatakse «Skandinaavia kogumiku» toimetuse kooleglumi algatusel üleliidulisi skandinavistide konverentse, millest esimene toimus 1963. aastal Tartus, teine Leningradis (1965), kolmas Tartus (1966) ja neljas Petrozavodskis (1968).

Viljakama Nõukogude Eesti üldajaloolase-skandinavistina on tuntud H. Piirimäe, kes uurib Vene-Rootsi kaubanduslikke suhteid XVII—XVIII sajandil.¹⁶⁴ Panuseks NSV Liidu ja üldajalukku on ka H. Kruusi artiklid Balli küsimuse kohta XVI sajandil,¹⁶⁵ juba eespool märgitute H. Palli uurimised «Kahe Narva lahingu vahel», lühiuurimuste kogumik «Eesti ühendamisest Venemaaga» ja dokumentide valimik «Eesti rahva ajalooost Poljussõja aastail». Uhest antiikaja historiograafia esindajast Tartu ülikoolis andis sisuka ülevaate J. Madisson.¹⁶⁶ Seoses Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi tegevuse laienemisega hakatakse ka siin edasi pidi ulatuslikult tegelema üldajaloo küsimustega, eeskätt Eesti ja Skandinaaviamaade ajalooliste sidemete ja kontaktide ning Skandinaaviamaade ühiskondlik-poliitilise ajaloo. 1950-ndate aastate lõpust kuni tänini on Eesti ajaloo teadusele iseloomulikud ulatuslikud, üldistavad, enamasti kollektiivse töö tulemusena valminud ülevaatekoostised. Peale eespool märgitud ühe- ja kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo», EKP ajaloo ülevaate ja «Tallinna ajaloo» on niisugustena ilmunud arhitektuuri ajalugu,¹⁶⁷ sõjajärgse aja mõtte ajalugu¹⁶⁸ ning Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõda Tallinnal käsitlevad koguteosed.¹⁶⁹ Eesti NSV Teaduste Akadeemia

1. H. Tamm, Kaubanduse küsimused Vene Rootsi salistes 1661—1700 a. Talln. kirklike l. kooli Tolmetised, vihik 113. Tartu, 1961, 133 lk.; X. A. Пидримяз, Состав, ссым и определение русского вывоза в 1661—1700 гг. через шведские владения в Прибалтике на примере г. Нарвы, Скандинавский сборник V. Tallin, 1962, lk. 34—94; X. A. Пидримяз, Торговые отношения России со Швецией и другими европейскими странами по материалам нарвского ввоза 1661—1700 гг. Скандинавский сборник VII. Tallin, 1963, lk. 44—86; X. A. Пидримяз, Таможенные, разницы и объема торговли в балтийских городах, период шведского господства в XVII веке. Скандинавский сборник VIII. Tallin, 1964, lk. 99—115. X. A. Пидримяз, О состоянии нарвской торговли в начале XVII века, Скандинавский сборник XI. Tallin, 1966, lk. 82—110.

100. *H. X. Kruus*, «Балтийский вопрос» в XVI веке в зарубежной исторической литературе «Вопросы истории», 1959, № 6, lk. 108—119; *H. Kruus*, Liivin sodan historia luttikumuksesta nykyhetkellä, «Historiallinen Aikakauskirja» 1966, № 4, lk. 287—310; *H. Kruus*, Rets. teosele: E. Donnert, Der livländische Ordensritterstaat und Russland Der livländische Krieg und die baltische Frage in der europäischen Politik 1588—1583 (Berlin, Rutten & Loening, 1963.) Jahrbuch für Geschichte der UdSSR und der volkdemokratischen Länder Europas. (Berlin), 1967, Bd. 10, lk. 358—364

10. Миддисон, Молодой Куторга (к вопросу о возникновении русской исторической науки об античности). Ученые записки Тартуского Государственного университета, выпуск 43. Таллин, 1956, lk 3—39.

7. Põhli arhitektuuri ajalugu. Toimet. kolleegium: H. Arman (peatoimetaja), H. Papp (tegevtoimetaja), U. Kammal, H. Uprus. Tallinn, 1965, 578 lk.

100. Põhikooli majandusliku mõtte ajaloost Eestis XIX sajandil. Toimet. L. Brutus, I. Luono, Tallinn, 1958. 329 lk.; V. Krinal, L. Luono, I. Soidra, Majandusliku mõtte põlvkond kodanlikus Eestis (1920—1940). Tallinn, 1968. 256 lk. (reis.: E. L. Mikkelsaar, «Levi Kommunist» 1969, nr. 4, lk. 62—64).

А. А. Дрискул, Ю. И. Жугжда, В. А. Маамяги. М., 1967. 623 лк

1917. aastal Eesti Kirjanduse Instituut, annab välja «Eesti kirjanduse ajalugu» viie-
raamatise teose, millest on ilmunud kolmekümmet (kuni 1917. aastani). Lähemal ajal
ilmub Eesti teadlaste ja kunstnike ajalugu, teatri ajalugu, teatri ajaloolastele on valmimas Eesti
teadlaste ja kunstnike ajalugu, teatri ajalugu, arheoloogidel — Eesti esiajalugu, tehakse ette
valmistusi ka Eesti ajaloo ja pedagoogilise mõtte ajaloo koostamiseks.

...tugevnenud ja plaanipärasemaks on muutunud vabariigis ajaloo uurimise ja teaduslike asutuste vaheline koostöö. Viimastel aastatel on veelgi tugevnenud Eesti ajaloolaste sidemed vennasvabariikide ajaloolastega. Märkimisväärt on laienenud ning tugevnenud ka Eesti ajaloolaste rahvusvahelised sidemed ja autoriteet.

valitised sidemed ja autoriteet.

Teadustööde ajakirja "Ajalooprobleemid" loomise eesmärgiks on luua teadlastele vahend, mille kaudu nad saavad jagada oma vaated ajaloo uurimisele ja rakendamisele. Nii on ajaloo probleemide lahendamiseks kasutatud matemaatilisi meetodeid ja raale (J. Kakk).¹⁶ Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi töötajad E. Tarvel, H. Palli ja A. Ruusmann on kasutanud korrelatsiooniarvutust, regressioon- ja faktoranalüüsi. Arheoloog L. Jaanits täpsustas radioaktiivse süsiniku (C^{14}) meetodi abil kronoloogiat.

ajalooleaduse leninliku etapi käesoleval ajajärgul on tunduvalt suurendanud mitmevalv probleemaatika, veelgi kasvunud ajaloolaste kaader nii teoreetiliselt kui ka kvalifikatsioonilt ja ideeliselt, arenenud mitmekülgsemalt teaduslikud uurimiskeskused ning uurimistöö kõrgemate oskuste ja teadmiste alusel ajaloo- ja teistes ühiskonnateaduste kateedrites. Sügavamalt ja ulatavamalt on hakatud kajastama V I Lenini kontakte Eestiga ja tema rahva ajaloo.

Üks etapp marksistlikus ajalooteaduses kujutab endast imperia-

Laheldes nendest metodoloogilistest põhimõtetest ja eesti ajalooteaduse ajaloo faktoloogiast, võib eesti ajalooteaduse ajaloo leninliku etapi järelduseks järgmiselt.

...evolutsiooniga ja kestab Suure Sotsialistliku Oktoobri-revo-

Sellest lahemalt vt. Ajalooteadused Rmt: Eesti NSV Teaduste Akadeemia naha-
 1981 II 245-246

... 234 ja 244, vrg *J. Kahk, Die Krise der feudalen Landwirtschaft II* (D. zwarte viertel des 19 Jahrhunderts) Tallinn, 1969 256 k.

М. В. Нечкина, О периодизации истории советской исторической науки. «Исторический журнал», 1960, № 1, кн. 81, М. В. Нечкина, К итогам дискуссии о периодизации истории исторической науки. «История СССР», 1962, № 2, кн. 61—62.

ajajärku (nov. a. guseni 1917). Seda ajajärku iseloomustab mõningate Eesti ühiskonna arenemisnähtuste marksistlik, osalt juba ka leninlik mõtestamine.

Teise, kahe sotsialistliku revolutsiooni vahelistele aastatele (nov. 1917 – suveni 1940) langeva ajajärgu erijooneks on see, et kõrvuti ideaalilisel koolkondadel baseeruva ajaloo teadusega, mida viljeldi kodanlikus Eestis, arenes Nõukogude Liidus tunduvalt edasi marksistlik leninlikku metodoloogiat rakendav eesti ajaloo teadus.

Kolmandale ajajärgule, mis algas nõukogude võimu taaskehtestamise ja Eesti NSV sotsialistlikku ühiskonnasüsteemi lülitamisega 1940. aastal ja kestis kuni sotsialismi ülesehitamise lõpuni, s.o. 1950-ndate aastate teise pooleni, on iseloomustavaks jooneks senise uurimistö, arhiivide ja muuseumide võrgu reorganiseerimine ning suurte erialaste uurimiskeskuste rajamine, Eesti ajaloo marksistliku periodiseeringu ja üldkäsitlemise väljatöötamine, mitme keske probleemi monograafiline uurimine, marksistlik-leninliku metodoloogia senisest tunduvalt sügavam juurdumine ajaloolastes töödes.

Neljas ajajärk algas Eesti ja teiste Nõukogude Liidu rahvaste ajaloo teaduses kommunismi laiahaardelisele ülesehitamisele asumisega 1950-ndate aastate teisel poolel.¹⁶³ Seda ajajärku iseloomustab marksistlik-leninliku metodoloogia süvenev ja moonutatusteta juurdumine kõigil eesti ajaloo teaduse aladel, leninliku kaadripoliitika rakendamine ja kaadri tunduvalt arvuline ning kvalifikatsiooniline kasv, kiirelt sügavuti arenev uurimistöö ja kapitaalsed monograafiad, uurimistemaatika avardumine ja teadusliku töö laialdane koordineerimine.

Seega on eesti ajaloo teadus leninlikul etapil läbi käinud tohutu arengumise, mis marksistlik-leninliku metodoloogia on viinud võidule ja andnud tugeval faktooloogilisel alusel rajanevaid sügavaid teaduslikke uurimusi.

¹⁶³ Eesti ajaloo teaduse selle etapi alguse ja peamise sisu on esimesena kindlaks määranud V. M. Maapägi (vt. Виктор Мамяга, Историческая наука в Эстонской ССР (1940–1965 гг.). Рмт.: Торжественное собрание Академии наук Эстонской ССР, посвященное 25-летию Эстонской Советской Социалистической Республики 16 июня 1965 г. т. 1, lk. 44), kas ta muu seas on osutanud ka üksikutele marksistlik-leninlikele ajalookäsitlusele võõrastele lümitutele NLKP XX kongressile järgnenud aastail, mis seisid mõningates katsetes rehabiliteerida eesti kodanluse reaktsioonilist poliitikat kultuuri veldkonnas ilustada kodanlikku Eesti majanduslikku olukorda ja muus sellelaadises

Uutusi Arumäe

V. I. LENIN OKTOOBRIREVOLUTSIONIST, VÄLISMAISEST SÕJALISEST INTERVENTSIONIST JA KODUSÕJAST EESTIS

Kommunistliku Partei ja Nõukogude riigi rajaja ning juht V. I. Lenin oma teadetes, sõnavottudes ja dokumentides Suure Sotsialistliku Revolutsiooni ja välimaise sõjalise interventsiooni ning kodanliku revolutsiooni käsitlese. Tema tööd panid aluse ajaloo teaduse uuele harule – nõukogude ühiskonna ajaloo.

V. I. Lenini töödel on suur tähtsus ka Eesti ajaloo marksistliku mõtestamise ja käsitlemise kohta. Eriti palju tähelepanu pühendas V. I. Lenin Eesti le revolutsiooni, välismaise sõjalise interventsiooni ja kodanliku revolutsiooni. Kodusõja päevil. Eestist on otseselt kõneldud rohkem kui üheksa teoses ja tema poolt allakirjutatud dokumentides. Küllamki V. I. Lenin andnud hinnanguid sündmuste arengule Eestis, ka el seejuures Eestit otseselt ei ole mainitud.

V. I. Lenini etappi Eesti töölisliikumises iseloomustab teatavasti ee revolutsiooni, et see oli ülevenemaalise revolutsioonilise protsessi lahut osa. Juba 1908. aastal kirjutas V. I. Lenin, et eesti sotsia munkadid «moodustavad ühe osa meie parteist».²

V. I. Lenini Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistamise ajal arene dmused Eestis paljuskirööbiti sündmustega teistes Venemaa piri lühne majanduslik ja poliitiline olukord, maailmasõjast tugi majanduslik laos ja töörahva viletsus, rahvahulkade revolutsioonilise ja mitmedki teised nähtused olid kogu riigis paljuskirööbiti arene munkadid. Seetõttu kehtivad V. I. Lenini üldised nõuete komm Partei strateegiast ja taktikast, klassijoudude vahetorra areng, Sotsialistliku revolutsiooni objektiivsetest ja subjektiivsetest eeld

Seetõttu on mõisteta, et Oktoobrirevolutsioon ei saanud kogu tohu maal toimuda mingi ühe ja sama mustri järgi. Ka Eestis esinev olukordest majanduslikest ja poliitilistest teguritest tulenev e olukordest, sest oli ju Eesti paljurahvuseline Venemaa rahvuspiirkond, kus rahvaste ühise mõneski aspektis võib leida ühisjooni sündmustega Soa ja Venemaa jm. Seetõttu on mitmed V. I. Lenini hinnangud rahvus ja Venemaa rahvaste rahvusliku vabastusvõitluse kui sotsia lliku revolutsiooni ühe eelduse ning mõnes muuski küsimuses arvestata Eesti ajaloo teaduses.

Välismaise sõjalise interventsiooni ja Kodusõja ajal rääkis V. I. Lenin rahvaste ühise mõistest, mõistes viimaste all tavaliselt pärast Oktoobrirevolutsiooni tekkinud riike Soomest kuni Poolani. V. I. Lenini hinnangud rahvaste ühise mõistest, samuti välispoliitika ja teistes küsimustes ise

¹ D. Rudnev, Eesti V. I. Lenini dokumentides. «Eesti Kommunist» 1968, nr. 8,

² В. И. Ленин, М. Нильсену. Полное собрание сочинений, т. 47, lk. 125

loomustavad sageli tabavalt olusid ka Eestis, kuigi Eestit sealjuures otse-
selt ei mainita.

Käesoleva artikli eesmärgiks on anda ülevaade eeskätt V. I. Lenini
ajalooteadustest, hinnangutest ja seisukohavõttudest, mis otse-
selt puudutavad Oktoobrerevolutsiooni, välismaist sõjalist interventsiooni
ja Kodusõda Eestis. Kõigele muule V. I. Lenini ajaloolis-teoreetilises
põhivõttest sellest ajajärgust oli võimalik tähelepanu pöörata vaid vaja-
duse korral ja ainult riivamisi.

V. I. Lenin on nii Oktoobrerevolutsiooni kui ka Kodusõja ajaloo perioodi
eritingu looja. Juba revolutsiooni ajal eraldas ta nende arengus erine-
vaid perioode ning etappe, mida täpsustas hiljem ettekandes IV nõuko-
gude kongressile 14. märtsil 1918.

V. I. Lenin jaotas Oktoobrerevolutsiooni ajaloo kolme perioodi. Esime-
sel, mis kestis 27. veebruarist kuni 20. aprillini, kukutati isevalitsus ning
loodi tööliste, soldatite ja talupoegade nõukogud. Teine periood hõlmab
ajavahemiku 20. aprillist kuni 25. oktoobrini. Selles perioodis eristas
V. I. Lenin enamikorda kaht revolutsiooni arengusjärku: 1) 20. aprillist
kuni juunipealetungini rindel ja 2) juulikriisist ning kornilovlusest kuni
pöördteakimiseni Oktoobripöördeks. Kolmandat nimetas V. I. Lenin nõu-
kogude võimu võidukäigu perioodiks, kuhu ta arvas sündmused oktoobri-
kuu relvastatud ülestõusu kuni Saksa vägede pealetungini 1918. aasta
vebruaris.³

Leninlik periodiseering on kujunenud Oktoobrerevolutsiooni ajaloo tea-
geliku kontseptsiooni aluseks kogu nõukogude ajalooteaduses.⁴

Revolutsiooni arengusjarkude leninlik analüüs, milles on arvestatud
jõudude vahetust ning revolutsiooni edasiviivaid objektiivseid ning
subjektiivseid tegureid, on hindamatu väärtusega ka Eesti ajaloo uurimi-
sel ning ta on leidnud täielikku rakendamist Nõukogude Eesti ajalootea-
duses.

Seoses relvastatud ülestõusu eelduste valmimisega 1917. aasta sügisel
pööras V. I. Lenin erilist tähelepanu olukorrale Eestis. Teatavasti viibis
V. I. Lenin tookord Soomes ja, nagu ta töödest ilmneb, oli hästi infor-
meeritud revolutsiooni arengusest Soomes, Balti laevastikus, Petrogra-
dis ja Eestis. 29. septembril 1917 kirjutatud artiklis «Kriis on küps» mär-
kis ta: «Me seisame ülemaailmse proletaarsete revolutsiooni lävel. Ja kuna
kõig. proletaarsete internatsionalistide hulgas annuüksi meil,
bolševikel, on võrdlemisi suur vabadus, on legaalne partei, paarküm-
neid riikide, meie poolt on pealinnade tööliste ja soldatite saadikute
nõukogud, meie poolt on rahvahulkade enamus revolutsioonilisel ajal,

³ V. I. Lenin, IV erakorralne ülevenemaaline nõukogude kongress. 14. 16. mär-
tsil 1918. Teosed, 27. kd., lk. 149—151.

⁴ Очерки истории исторической науки в СССР, IV. Под ред. М. В. Нечкиной
(Г. Д. Алексеевой, М. А. Алпатовой, И. Б. Беркина, Б. Г. Ве-
села, Г. П. Голикова, Е. Н. Городецкого, В. А. Дунаевского, А. М. Станиславской,
Л. П. Черепнина, М., 1966, lk. 76.

«võib ja peab meie kohta tõesti tarvitama sõnu, kellele on palju antud,
et ka palju nõutakse.»⁵ V. I. Lenin rõhutas, et Venemaal on revolutsio-
oni arenemises saanud murrangumoment ning et bolševikud peavad
olema valmis relvastatud ülestõusuks. Samas märkis ta, et lõök tuleb
loota ootamatult kolmest punktist: Piiterist, Moskvast ja Balti laevastiku-
st.

Relvastatud ülestõusu konkreetse plaani väljatöötamisel jälgis V. I. Le-
nin erilise hoolega sündmuste arenemist Petrogradis ja selle lähemas
ümbruses. Soome lahe piirkonnas. Ta osutas korduvalt Eesti ja Tallinna
olukorrale osale, rõhutades, et Eestile kuulub tähtis koht relvastatud
ülestõusu läbiviimisel. V. I. Lenin arvestas seejuures komplekselt geo-
graafilist ja poliitilist tegureid (Eesti geograafilist asendit Petrogradi ja
ümbruse vahemail, mis muutis ta võtmepositsiooniks), samuti Tallinna kui
lühikese revolutsiooni tugipunkti. Revolutsioonilise situatsiooni arvestami-
st lähtudes ta reaalistest kaalutlustest, sellest, et Eesti tööliklass ning
Balti laevastik lähevad kindlalt koos Kommunistliku Parteiga.

Lugnedes K. Marxi relvastatud ülestõusu võidu eelduste ajaloolisele
analüüsile, rakendas V. I. Lenin seda oktoobri relvastatud ülestõusu
kohta Venemaal, arvestades konkreetset olukorda Eestis antud momen-
til ja relvastatud ülestõusu sündmuste üldises arenemises. Nii rõhutas
V. I. Lenin 8. (21.) oktoobril 1917: «Rakendatuna Venemaa ja 1917. aasta
oktoobri kohta tähendab see: üheaegne, võimalikult ootamatu ja kiire
pealetung Piiterile, tingimata nii väljast- kui ka seestpoolt, niihästi töö-
liste ja laevastikest ja Soomest kui ka Tallinnast ja Kroonlinnast, kogu laevas-
tiku pealetung, hüglasuure jõudude ülekaalu koondamine meie «kodanluse
laadiväe» (junkrute), meie «Vendee vägede» (osa kasakaid) jne. vastu,
keda on 15—20 tuhat (aga võib-olla rohkemgi).»⁶

V. I. Lenin arvestas nii sise- kui ka välispoliitilisi faktoreid, kui ta
pöördus tähelepanu Ajutise Valitsuse kavadele koondada kontrrevolutsioo-
nilised väeosad Piiteri alla ning loovutada revolutsiooni lämmatamiseks
võimudele. Ta rõhutas: «Nõukogude kongressil on esindatud
Soome, laevastik ja Tallinn, mis üheskoos võivad viivitamatult kornilov-
like polkude vastu Piiteri poole liikuma panna laevastiku ja suurtükiväe
ja kuulipildujad ning kaks-kolm korpust soldateid.»⁷ Märkides, et viivi-
tamine on niisama hea kui surm, ja kutsudes parteid üles suhtuma üles-
tõususse kui kunstisse, mainis V. I. Lenin taas Tallinna kui sotsialistliku
revolutsiooni üht tugipunkti. «Äsi seisab ülestõus, mille võib ja peab
olevatama Piiter, Moskva, Helsingi, Kroonlinn, Viiburi ja Tallinn. Piiteri
all ja Piiteris — just seal on võimalik ja tuleb otsustada ning läbi viia
see ülestõus võimalikult tõsiselt, võimalikult hästi ettevalmistatult, või-
matikult kiiresti, võimalikult energiliselt.

Laevastik, Kroonlinn, Viiburi, Tallinn võivad minna ja peavad minema
Piiteri peale, purustama kornilovlikud polgud, panema liikvele mõlemad
pealinnad, arendama massilist agitatsiooni võimu eest, kes viivitamatult

Teosed, 26. kd., lk. 54.

⁶ V. I. Lenin, Eemalseisja nõuanded. Seisamas, lk. 154.

⁷ V. I. Lenin, Kiri seltsimeestele bolševikele, kes võtavad osa põhjapiirkonna nõu-
kogude piirkondlikust kongressist. Seisamas, lk. 160.

annab maa üle talupoegadele ja pakub viivitamatult rahu, kukutama
Kerenski valitsuse, looma selle võimu»⁸

VSDTP Keskkomitee istungil 10. (23.) oktoobril 1917 rõhutas V. I. Lenin taas, et poliitiliselt on olukord täiesti küps võimu üleminekuks ning et ka rahvusvaheline olukord sunnib kiirustama. Ta viitas sellele, et Aju-
tine Valitsus ja kontrrevolutsioonilised kindralid on valmis Eesti loovu-
tama keiserlikule Saksamaale: «See, mida sepitsetakse loovutamise-
ga Karl Narvani ja Piiteri loovutamise, sunnib meid veelgi rohkem tegu-
sena energiliselt.»⁹

Konkreetne ajaloo uurimine on näidanud, kui dialektiliselt ja kui paljusid Eesti ajaloo tegureid arvestas V. I. Lenin relvastatud ülestõusu üldise plaani kavandamisel ja teostamisel. Eesti tööliklass sammus sotsialistliku revolutsiooni esiridades. Tallinna tähtsamad punktid läksid revolutsioonilise võimu kontrolli alla juba 23. oktoobri õhtul Eesti tööliklassi ja paignevate sõdurite ja madruste kõrge revolutsiooniline teadlikkus ja organiseeritus, mida V. I. Lenin arvestas ja rõhutas, aitasid kaasa Oktoobrirevolutsiooni võiduks. Eestis kui revolutsiooni tule Petrogradi tagalas kindlustus nõukogude võim karesti ja kindlalt. Kohalike revolutsiooniliste jõudude poolt suudeti Eesti territooriumil kinni püüda kõik kontrrevolutsioonilised väeosad, keda Kerenski ja Krasnov püüdsid siit suunata Petrogradi vastu.

Teatades Oktoobrirevolutsiooni võidust, kirjutas V. I. Lenin 25. oktoobril 1917 läkituses Venemaa kodanikele: «See, mille eest võitles rahvas: demokraatliku rahu viivitamatu pakkumine, mõisnike maaomanduse kaotamine, tööliskontroll tootmise üle, Nõukogude valitsuse loomine, — see on kindlustatud.»¹⁰

Noore nõukogude võimu ette kerkisid uue ühiskonna rajamise keerulised ülesanded, millele V. I. Len'in oli tähelepanu juhtnud juba enne oktoobrirevolutsiooni võitu.¹¹

Tänu oma organiseeritusele ja revolutsioonilisele teadlikkusele suutis Eesti töökläss peale Oktoobrirevolutsiooni võtta seista uue elu rajajate esiridades kogu Nõukogudemaa ulatuses. Kuigi nõukogude võim kehtis Eestis tookord üsna lühikest aega, äratasid mõned Eesti töörahva kogemused otsustava ümberkorralduste teostamisel, eeskätt Nõukogude mandekreeidi elluviimisel ja mõisnike maavalduse likvideerimisel, ka V. I. Lenini tähelepanu.

Eelneodes 1918, aasta jaanuaris Ulevenemaalisel erakorralisel raudteelaste kongressil ütles V. I. Lenin: «... naabruses asuval väikesel Eestimaa, kus rahvas on kirjaoskaja, tuli neil päevil kokku sulaste kongress ja valis volinikud, kes võtsid enda kätte kõik kultuursed majandid. See on flaamailhuse tähtsusega pööre»¹²

¹¹ See Smith, bk. 161.

² V. I. Lenin, VSDTP Keskkomitee istung 10. (23) oktoobril 1917. Protokolliline ühetohtetus, Sealsamas, lk. 162.

11. *M. I. Lomov, Venemaa kodanikest Sealsamas, lk. 208.*

10 V. I. Lenin, Põhjalistid päevikust, Talupojad ja töölised, Teosed, 25. kd, lk. 262.

¹⁰ V. I. Lenin, Ülevenemaaline erakorraline raudteelaste kongress, istung 13. (26) jaanuaril 1918. Stenogramm, Toosel, 26. kd., lk. 475.

Siis see selle mõtteavaldusega tõuseb paratamatult küsimus, miks Eesti rahvas Eesti bolševike tegevust agraarküsimuse lahendamiseks ja riigiparandamiseks tähtsusega pöördeks?»

maailmase tahtlusena pooldeks»¹³ ja hõlpsaimat viisi, kuidas saavutada sotsialistlik areng, pidas V. I. Lenin selleks probleemiks. «Pole kahtlust, et sellise talupoegade masside Venemaal, kujutab sotsialistlik ülesehitustöö endast väga raskesti lahendamisevõimaluse.» Stenopärast pühendas ta pidevalt väga palju talupoegade ühiskondlike, analüüsis talurahvas toimuvaid protsesse ning põhjendas sotsialistliku Partei taktikat talurahva suhtes. Teatavasti, kui see talupoegade sotsialistliku revolutsiooni ettevalmistamise ajal kirjutatud kommunistidele esinemistel kirklikult sotsialistlike suurmajapidamiste kohta, ikka ja jälle rõhutas ta, et killustatud, jõuetud talupoegade võimaldada talurahva laiadest hulkadest viletsusest, mis on nähtav «Aprilliteesides» nähti mõisamaade konfiskeerimise ja kõrgema riigisotsialiseerimise kõrval ette igast suurest mõisast eeskujuliku talupoegade ühiskondade saadikute nõukogude kontrolli all.¹⁴ Igast suurest eeskujuliku majandi loomise vajadust rõhutas V. I. Lenin ka talupoegade seltskonnas astus ta otsustavalt välja esseeide vastu, kes külvavad mõisamaade jaotamisele. «Vastukaaluks sotsialistide revolutsioonile, mis annab valitsevale väikekodanlikule fraasile ja poliitikal, millel on olnud ootustele «tarbimis»- või «töö»normist, «maa sotsialiseerimisest» ja «proletariaadi partei selgitama, et väikemajapidamise süsteemi ümbertöötamise tingimustes ei suuda päästa inimkonda masside viletsusest ja näljast.»¹⁶

A. I. Leenu rõhufas, et maad ei saa süüa, paljud miljonid hobuseta, loomad toideta ja seemneta talundid ei võida midagi maa jaotamisest. Leenu rõhufas, et sotsialistlike suurmajapidamiste loomisele «Meie külad ei taha parti peame ütleva, et maa üksi veel ei toida. Maa larm, mis meid ümbritseb, ei taha organiseerida kommuun»¹⁸ Samal ajal mõeldi, et «... me peame arvestama, kui keeruline on talurahva juhtimine sotsialistlikus riigis. Me peame mõistma, et Enamik Venemaa rahvastikust on talupojad ja nad ei mõista sotsialismist ei või mõelda» kirjutas ta.¹⁹

...sotsialismist ei voi muretseda »kõigepealt»
 tootnudrevolutsiooni eelõhtul jõudis V. I. Lenin ajalooalsele järele
 ...revolutsiooni huvid, töölisklassi ja talurahva liit
 ...id onavad talurahva taotluste rahuldamist ja põhilise
 ...nustamiseks ja teistele suurmaamõnikale kuuluva maa tõukdamist

1. *Lenin, Kõne I ülevenemaalisel maaosakondade, kehtivate koo tede*
1. kongressil 11. detsembril 1918. Teosed, 28. kd, lk. 312.
 2. *Lenin, Proletariaadi ülesandeist praeguses revolutsioonis 10. d, 24. kd.*

¹⁶ V. I. Lenin, Proletariaadi ülesanded meie revolutsiooni's. Sealsamas, lk. 82.
V. I. Lenin, VSDI(h)P seitsmes ülevenemaaline (aprilli)konverents. 24.—29 aprillil
P. mail 1917. Sealsamas, lk. 264 jn.

1. 1. 1977. Sealannas, lk. 264 jlm.

1. Lemm. Tuhpurgade saadikute kongress. Sealsamas, lk. 14.

1 Lenin, VSDT(b)P Petrogradi ülelinnaline konverents, 14-22 aprill 1917.

1917. Senbomas, lk. 127.

[illegible]

Artiklis «Publitsisti päevikust. Talupojad ja töölised» ta märkis: «Talupojad taluvad jätta endale väikemajapidamise, seda võrdsustavalt normaalselt, perioodiliselt uuesti võrdsustada... Olgu. Ükski mõistlik sotsialist ei ole vastu kehvtalurahvaga tälli ei lähe. Kui maad on konfiskeeritud, pankade võim murtud, kui inventar on konfiskeeritud, järelevalt kapitali võim murtud, - nii siis juhul, kui keskuses valitseb proletariaadi poliitiline võim üle laneb proletariaadi kätte, tuleb kõik muu venekeelsest, saabub «eeskuju mõju» tulemusena ja dikteeritakse praktika enda poolt.»²⁰

Talurahva nõudlusi arvestades sisaldas leninlik maadekreet partei programmaste nõudluste kõrva, järeleandmisi väikekodanlike kihtide ja väikekodanlike parteide nõudmistele. Teisel ülevenemaalisel nõukogude kongressil ütles V. I. Lenin ettekandes maaküsimuse kohta 26. oktoobril (1. novembril) 1918: «Siin kuulub hääli, et dekreet ise ja juhend on loodud sotsialistide revolutsionääride poolt. Olgu nii. Kas ei ole ükskõik, kes selle on koostanud, kuid demokraatliku valitsusena ei tohi me nõuda, minna laia rahvahalgade otsusest, kuigi me ei oleks sellega nõus. Elu tuleb, seda tegelikult elus rakendades, seda kohapeal ellu viies, talupojad ise, kus on tõde»²¹.

Teatavasti avaldas suurmaapidamise tükeldamine kahjulikku mõju põllumajanduse tootlike jõudude arengule. Peale selle tõsi, see endaga kaasa toob kaasa võitlusel ebasoovitavaid tagajärgi väikekodanlike vahelkihtide vahel. Seetõttu näol, mis Kommunistlikul Parteil raskendas talurahva juhtimist, soovitas rõhutada V. I. Lenin, et maaküsimuse lahendamisel tegi Kommunistlik Partei teadlikult järeleandmisi nendele, kes nii või teisiti talupidajad ja kesktalurahva teadvust ja taht.²²

Kommunistide ja artellide kui sotsialistlike suurmajandite loomine arengus Oktoobrirevolutsiooni võitu Venes külas esialgu aeglaselt.²³ Suurmajapidamiste lavideerimine aga toimus vägagi kiiresti ning 1918. aastaks olid moosnikud juba Venemaal talurahvale jaotatud.²⁴

Loomatus olukorras tootava suurmaapidamiste kindlustamise taustal paisus Eesti bolševike tegevus mõnede revolutsionäride baasil sotsialistlike suurmajandite organisatsioonide loomisele. Just seetõttu tundis V. I. Lenin Eesti töörahva kogemuste vastu väga suurt huvi ja nimetas neid maailma arenguvõimude üldmaailmse lahtsusega pöördeks.

V. I. Lenin oli hästi informeeritud agraaroludest ja maaküsimusest. 1. ja 2. juunil 1918 suurteoses «Kapitalismi arenemine Venemaal» paigutas ta Ballinaad nende kubermangude hulka, kus põllumajanduses domineerib kapitalistlik süsteem²⁵ ning nimetas Eesti- ja Lääne- ja

maapiirkonnas arenenud põllumajandusliku kapitalismi piirkonnaks.²⁶ On teada, et pärast Oktoobrirevolutsiooni võitu vestles V. I. Lenin korduvalt J. Anveltiga H. Pöögelmanni ja teiste Eesti bolševikega ning tundis suurt huvi Eesti parteiorganisatsiooni agraarpoliitika vastu. J. Anvelt meenutab: «Kõik, mis Lenin püüdis iga kord üksikasjaliselt selle üle, millised on need asjaolud, kuldvõrd arenenud on meie moonakas, kui arvukas on see kiht, kuidas lahendada ülevõtmise jne. Sm. Lenin oli arvamusel, et need asjaolud võivad saada sotsialismi baasiks meie külas.»²⁷

1918. aasta 11. (24.) jaanuaril 1918 kolmandal ülevenemaalisel nõukogude kongressil märkis V. I. Lenin, et talurahva ette on kerkinud küsimus: kuidas sotsialismile üle minna? Ta rõhutas: «Pole olemas ühtki sotsialistlikku, sotsialistlikku, kes ei tunnustaks seda silmanähtavat tõde, et sotsialismi ja kapitalismi vahel on pikk, enam või vähem raske üleminekuperiood, proletariaadi diktatuuri periood, ja et selle perioodi vormid sõltuvad paljuski sellest, kas ülekaalus on väikeomand või suuromand, väikemaapidamine või suurmaapidamine.»²⁸ Analüüsides kapitalismi üleminekuperioodi ülemineku seaduspärasust, osutas V. I. Lenin Eesti ajaloo kohta sotsialistidele, «On arusaadav, et üleminek sotsialismile Eesti- ja Venemaal on üsna raske, täieliku kirjaoskusega maal, mis koosneb põllumajandusest ja suurmajandusest, ei saa sarnaneda üleminekul sotsialismile Venemaal väikekodanlikul maal, nagu seda on Venemaa.»²⁹

V. I. Lenin on mõjult märkinud, et uue ühiskonna loomine toimub suuremaapidamisega riikides ja väikemaapidamisega riikides erinevalt,³⁰ et Venemaal on üleminek sotsialismile majandusele üleminek, kõrgema põllumajanduse tehnika kasutamine ja töötava maaelanikkonna kiirem ühiskondlikult ühtne toimub hõlpsamalt kui meil.³¹

Talurahva loomisele Eesti bolševikud agraarküsimuse tegevalikult lähenedes ei unustanud maaosakondade loomist. Ühtlasi olid nad esimesed Eesti uue maaosakondade loomisele. J. Anvelt ütleb kirjas Eesti Tööraha Kommunistidele: «Venemaa oma teatavate klasside vahelkondadega (määratu suur talurahvapoolne ja maaosakondadega, põllutööstuseproletariaadi ja maaosakondade vahel) ei saa Eesti töörahva vabariigi loomise juures ühtsusele jõuda, millele kõrgis asjus täpisealt järele aimata võiks. Meie ühiskondlike arenguvõimude loomise ja nõuab mõneski küsimuses teatavat korratust»³² Sama mõtet avaldas H. Pöögelmann: «Mistõttu peab, mis kannab sinu majandusline olukord ja ühiskondline arenguline palju enam Lääne-Euroopa kui Venemaa laadi..., kuna Venemaa kollektivistide valdav enamus iseseisvatest põllupidajatest koos seisab, on meil, Eestis vähemalt 70—75% külaelanikkonnast maataoline

²⁰ Teosed, 25. kd., lk. 262.

²¹ Teosed, 26. kd., lk. 232.

²² V. I. Lenin, Kõne I ülevenemaalisel maaosakondade, kehvikute komiteede ja maaosakondade kongressil 1. detsembril 1918, Teosed, 28. kd., lk. 318.

²³ 1918. aasta juunis oli Venemaal vaid 202 kommuni ja artelli (История СССР с революционных времен до наших дней Том VII. М., 1967, lk. 668).

²⁴ Sealsamas, lk. 318.

²⁵ V. I. Lenin, Kapitalismi arenemine Venemaal Suurtööstusele siseturu tekkimise probleemid, Teosed, 3. kd., lk. 141—142.

²⁶ Sealsamas, lk. 213—214, 222—223.

²⁷ Rudnev, Lähil aegade inimeste südames, Dokumentaaljutustus, Tallinn, 1966, lk. 1.

²⁸ Teosed, 26. kd., lk. 421.

²⁹ Sealsamas.

³⁰ V. I. Lenin, VK(b)P VIII kongress 18.—23. märtsil 1919, Teosed, 29. kd., lk. 143.

³¹ V. I. Lenin, Kõne I ülevenemaalisel maaosakondade, kehvikute ja kommunistide kongressil 11. detsembril 1918, Teosed, 28. kd., lk. 319.

³² J. Anvelt, Tööraha võimuvalitsuse kindlustamisest, Peterburi 1919, lk. 3.

«põlv»³³ Ta oli veendunud, et just kapitalistliku põllumajanduse valitsemine toob meile revolutsioonile «iselaadi tooni, kiiruse ja taktika». Nõud ja paljusid teisi sotsialismi ehitamisega seoses üleskerkinud nõukogude ühiskonna ajaloo probleeme hakkasid esimestena marksistlik-leninlikult käsitlema eesti bolševikud revolutsionaarid, kes aja jooksul muutusid juhtivaks juhtivaks teadusharule — nõukogude ühiskonna ajaloo teaduseks.

Arvukates töodes ja esinemistes, kus V. I. Lenin pärast Oktoobrirevolutsiooni võitu käsitles talurahvaküsimust, esineb selgekajaliselt kaks teemat. Ühelt poolt põhjendab ta sotsialistlike suurmajapidamiste loomise vajadust ja rõhutab, et vana viisi elada ei saa, et see töö raiskab talupoegade individuaalses väikemajapidamises on paratamatult, ei võtke kesta ning et kuni kerjuslik talumajandus jääks vana viisi saama jättagi sotsialistliku ühiskonna kindlast ülesehitamise eest. Ühelt poolt läbib V. I. Lenin töid pidev hoolitsus nõukogude võimu sotsialistliku laiendamise eest. Ta rõhutas korduvalt, et nõukogude võim peab olema võimeline väikekodanlike demokraatia, peab kindlustama talurahvaga. V. I. Lenin oli arvamisel, et talurahvas ise peab võime kogemuste rajal veendumise saavutamise eest ja et suur- ja väikekodanlike loomise eest tohikusega üldiselt kaastada. Näiteks astus talurahvasse ja talurahva liiki kindlustamise nimel otsustavalt välja võime vastu, kes nõudsid Ukrainas nõukogude majandite massilist loomist. Me peame tunnustama et ainult üsna väikese osa kultuurseist talurahvast peame andma nõukogude majandite alla, muud me blokki talurahvaga ei saavuta, see blokk aga on meile hädavajalik»³⁴

Nõukogude ühiskonna, pärast Suurt Isamaasõda tehtud uurimistöö, lahendamisele toetub bolševikud Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja aastail agraar- ja talumajandamisel küll V. I. Lenini teoreetilistest seisukohtadest, kuid peamiselt tegevuses kaldusid nad omelt alahindama liidu loomise vajadust väikekodanlike elementidega, eriti kesktalurahvaga. Nii Oktoobrirevolutsiooni kui ka Eesti Tööraha Kommuni püüvilt seadis Eesti partei- ja sotsioon es planeeris sotsialistlike suurmajandite loomise. Kodusõja ajal aga selgus, et nad ei saanud talurahva suures rakendada liidu ühiskonda parandavaks taktikaks.

Agraarküsimuse kõrval oli Tsaari-Venemaalt päritud valusaks probleem rahvasküsimus, mis ootas kardinaalset lahendust. V. I. Lenin tegi ära tohutult palju selle küsimuse marksistlikul läbitöötamisel ja praktilisel lahendamisel. Töötas «VSDTP rahvusprogrammist»,³⁵ «Kriitiline ülevaade rahvasküsimuse kohta»,³⁶ «Rahvuste enesemääramise õiguse» j. teistes andis ta parteile konkreetse tegevuskava Venemaa rahvuste vabatahtliku võitlusliidu tugevdamiseks ning tsaarivalitsuse ja

talumajanduse poolt ohutatava šovinismi ja natsionalismi mõjude likvideerimisele. Oktoobrirevolutsiooni eelõhtul kaitses V. I. Lenin föderatõise nõukogude riigi loomise mõtet. 1918. aasta 18. jaanuaril III ülevenemaalise nõukogude kongressil vastuvõetud «Töötava ja eksploatatava rahva ühiste deklaratatsioonid» fikseeriti sõnaselgelt: «Venemaa Nõukogude Vabariik asutatakse vabade rahvaste vaba liidu alusel nõukogude vabariikide föderatsioonina.»³⁸

Teatavasti tegi V. I. Lenin 1917. aasta detsembris ka Eesti bolševikele ettepaneku kuulutada Eesti suveräänseks nõukogude vabariigiks. Need ettepanekud pooldasid Oktoobrirevolutsiooni päevil Nõukogude Venemaa kaasaarvatud riiki ega pidanud föderatsiooni loomist otstarbekaks.³⁹ Suveräänse Eesti nõukogude vabariigi väljakuulutamist pidas V. I. Lenin vajalikuks ka sellepärast, et see oleks loonud teatud takistusi Saksa imperialistidele sissetungile Eestisse, sest hoolimata rahuläbirääkimistest algusest Brest-Litovskis jäi Saksa vägede edasitungi oht püsima. Tehti oli seejuures kõige ohustatumaid piirkondi, kuna Saksa väed olid juba 1917. aasta sügisel okupeerinud Lääne-Eesti saared ning nende tungimise siit mandrile oli kõigiti võimalik.

Kui J. Anvelt vestluses V. I. Leniniga 1917. aasta lõpul märkis, et nõukogude vabariigi väljakuulutamine Eestis ei avalda Saksa imperialistide poliitilisele soovitud mõju, siis kinnitas V. I. Lenin: «Pole vaja alahinnata rahvamaalset külge; teinekord etendab see rahvusvahelistes küsimustes teatavat osa.»⁴⁰

7. jaanuaril 1918 kirjutas V. I. Lenin «Teesid separaatse ja anneksiooni poliitika rahu viivitamatu sõlmimise küsimuse kohta», kus ta juhtis tähelepanu Nõukogude valitsuse ees seisvatele raskustele, mis sunnivad vastu võtma Saksa imperialistide poolt pakutava anneksionistliku rahu. Ühe teooria, mis nõudis rahu sõlmimist, märkis ta asjaolu, «et Riia—Tallinna rannikut on täiesti võimatu kaitsta, mis annab vaenlasele täiesti kindla võimaluse Liivimaa ülejäänud osa ja seejärel Eestimaa vallutamiseks ja suure osa meie vägede ümberhaaramiseks selja tagant ning lõpuks Petrogradi vallutamiseks»⁴¹. Oma vaated rahu küsimuses ja sotsialismi saavutamiseks Eestis töötas V. I. Lenin välja võitluses trotsistliku kontseptsiooniga rahust. Esinedes 11. jaanuaril 1918 VSDT(b)P Keskkomitee istungil rõhutas V. I. Lenin, et Trotski seisukoht demobiliseerida armee, kuid rahu mitte sõlmida, annab Saksamaale võimaluse Eesti okupeerimiseks. «Oma vägede äraviimisega loovutame sakslastele Eesti sotsialistliku vabariigi.... Rahu sõlmides.... säilitame sotsialistliku Eesti vabariigi ja laseme oma võitudel kindlaks saada.... Kui sakslased alustavad pealetungi, siis oleme sunnitud alla kirjutama igasugusele rahule, ja siis saab sellest muidugi halvem rahu.»⁴²

³³ Teosed, 26. kd., lk. 391.

³⁴ J. Saat, Eesti töörahva suveräänse rahvusvabariigi rajamine (1917—1919). «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Chiskonnateadused» 1968, nr. 4, lk. 328.

³⁵ D. Rudnev, Läbi aegade inimeste südames, lk. 114—115.

³⁶ V. I. Lenin, Õnnetu rahu küsimuse ajaloost. Teosed, 26. kd., lk. 412.

³⁷ V. I. Lenin, Kõned sõja ja rahu küsimuses VSDT(b)P Keskkomitee istungil 11. (24) jaanuaril 1918. Protokollija ülestähendus. Teosed, 36. kd., lk. 425—426.

³⁸ H. Pöggelmann, Ääremärkused Venemaa Kommunistliku Partei programmi juurde. Peterburi, 1919, lk. 10.

³⁹ V. I. Lenin, VK(b)P VIII ülevenemaaline konverents. 2—4. detsembril 1919. Teosed, 30. kd., lk. 169.

⁴⁰ Teosed, 19. kd., lk. 492—498.

⁴¹ Teosed, 20. kd., lk. 1—33.

⁴² Suulne, lk. 361—417.

18. veebruaril 1918 alustasid Saksa keisririigi väed pealetungi. V. I. Lenin esines sama päeva õhtul kõnega VSDT(b)P Keskkomitee istungil ja rõhutas, et rahu sõlmimisega pole võimalik viivitada, kuna on selge, et sakslased võivad alustada pealetungi. Tegelikult oli pealetung juba alanud. Samas kõnes märkis ta, et revolutsiooni nimel võib loovutada Soome, Liivi- ja Eestimaa, sest sellega pole revolutsioon veel kaotatud. V. I. Lenin tegi ettepaneku teha teatavaks, et Nõukogude Venemaa on valmis alla kirjutama «rahule, mida meile sakslased eile pakkusid, kui nad sellele lisavad mittevahelesegamise Ukraina, Soome, Liivi- ja Eestimaa asjadesse, — siis on ka see vaja ilmingimata vastu võtta».⁴³

V. I. Lenini kontseptsioon rahust esimese sotsialistliku riigi ja Saksa-maa vahel lähtus vajadusest kaitsta Oktoobrirevolutsiooni saavutusi. «Revolutsiooniliste kaitsesõjalaste» vastu võideldes märkis ta, et sotsialistliku revolutsiooni huvid nõuavad tungivalt rahu sõlmimist, kuna vastasel korral võib nõukogude võim hukkuda. 24. veebruaril 1918 kirjutas Lenin, et kujunenud tingimustes sõda pidada tähendab objektiivselt kodanluse provokatsioonile järele anda. Ta andis hinnangu ka eesti kodanluse reeturlikule tegevusele saksa okupantide sissetungi päevil. «Kodanlus tahab sõda, sest ta tahab nõukogude võimu kukutamist ja kokkulepet saksa kodanlusega. Pursuide võidurõõm Dvinskis ja Režitsas, Vönnus ja Haapsalus, Minskis ja Drissas sakslaste sissemarsimisel tõestab seda päevaselgelt».⁴⁴

Saksa vägede pealetungi rasketel päevadel käsitas V. I. Lenin rahu sõlmimist sotsialismi säilitamise aspektist, küsides: «Kas on lubatav rahvuslike enesemääramise õiguse rikkumise pärast anda Nõukogude Sotsialistlik Vabariik ära õgimiseks, asetada ta imperialismi löökide alla momentil, kui imperialism on ilmselt tugevam, Nõukogude vabariik ilmselt nõrgem?» Ja vastas paratamata ja pealesunnitult valiku ees: «Ei. See on lubamatu. See ei ole sotsialistlik, see on kodanlik poliitika».⁴⁵

V. I. Lenini tolle perioodi töid läbib sügav veendumus, et nõukogude võim taastatakse varem või hiljem ka okupeeritud territooriumil.

1918. aasta sügisel, kui Saksa armee kokkuvarisemine muutus ilmseks ning üha tugevnev tööliikumine ennustas ka Saksamaal lähenevat revolutsiooni, pööras V. I. Lenin uuesti suurt tähelepanu olukorrale sakslaste poolt okupeeritud aladel. 19.—23. oktoobrini 1918 toimus Moskvast okupeeritud piirkondade parteiorganisatsioonide I konverents Valgevene, Leedu, Läti, Eesti, Poola ja Soome esindajate osavõtul. V. I. Lenin jälgis tähelepanelikult konverentsi tööd ja andis näpunäiteid olulisemate poliitiliste küsimuste lahendamiseks.⁴⁶

V. I. Lenin iseloomustas tabavalt Saksa vägede poolt okupeeritud maade kodanluse sõltuvust välisimperialistidest, rahvuslike huvide reet-

st kodanluse poolt. Ta juhtis tähelepanu sellele, et nende maade kodanluse reeturlikud tegevused, et saksa kodanlus ei olnud suuteline neid kaitsma, läksid saksa imperialistide poolle üle ja müüs oma isamaa kodanlusele. «Eile nad müüsid teda sakslastele, täna aga müüvad nad teid ja prantslastele».⁴⁷ See käib kõigiti ka eesti kodanluse kohta. V. I. Lenin tõi sellest avalikkuse ja ajaloo kohtu ette vägivaldseid fakte. Ta ütles: «Me teame, et Wilsoni valitsus puistab üle maailma, milles paluti, et Saksa väed jäetaks Poolasse, Ukraina, Eesti- ja Liivimaale, sest olgugi et nad on saksa imperialismi poolt, kuid need sõjaväed teevad nende tööd: nad suruvad maha rahvast, kes neil ara minna alles siis, kui bolševike lüüamataamiseks nad hõlmavad antantofiilsed «vabastavad väed»».⁴⁸

V. I. Lenin tabas õelduga väga täpselt Eesti ajaloo tookordsete sündmuste olemust, mida ta nägi mitte lokaalses, vaid rahvusvahelises kontekstis. Tähtsasti saatis pärast Saksa revolutsiooni puhkemist okupatsioonivõimule upitatud Eesti Ajutine Valitsus mitmesuguseid kampaaniaid terve laaviini appihüüdeid Suurbritannia, Prantsusmaa ja Ameerika Ühendriikide valitsusele. Küll sooviti neis, et Saksa väed jätaks Eesti kodanluse toetuseks kohale, küll loodeti abi Antanti riikidelt võitluses saksa okupatsioonivõimude vastu, küll paluti kiirustada Inglise laevastiku saatmisega Tallinnale.

Maade vabastamine ja Eesti Tööraha Kommuuni väljakuulutamise teema 1. detsembril 1918 oli uueks ajalooliseks tähtsaks Eesti tööraha võitluse ajaloos. Uhtlasi tähistab see sündmus nute elementide tekkimist Eesti marksistliku ajalooteaduse ajaloos. V. I. Lenini selleaegsete kirjade ja dokumentidega pandi alus leninlikule käsitusele Kodusõja ajaloost. Võimu juurde pürgiv eesti kodanlus kuulutas alanud sõjalisel perioodil «vabadussõjaks» bolševike vastu. V. I. Lenin aga lasi selle sõjale peale kui Nõukogude-vastast interventsiooni ja eesti rahvavabastamist. Arenevate sündmuste selliselt hindamine esineb juba Eesti Tööraha Kommuuni väljakuulutamise päeval telegrammis, mille V. I. Lenin saatis vägede ülemjuhatajale. Muu hulgas öeldakse selles, et ajuti tekkivate piirkonnavalitsuste loomise, «on see hea külg, et te võite võidelda edasilükkumise vastu, kui okupatsioon ja loob soodsa õhkkonna meie võitluse edasilükkumiseks. Ilma selle asjaoluta satuksid meie väed okupatsioonivõimade edasilükkumisele, ja elanikkond ei võtaks teid vastu, kui te vabastajaid».⁴⁹ Seda arvestades palus V. I. Lenin anda vabastavate vägede juhtkonnale juhtnöörid selle kohta, et nõukogude võim ei võta vastu teid, kui te ei võitlete selle vastu, et te võite võidelda okupatsioonivõimude vastu. Seda arvestades palus V. I. Lenin anda vabastavate vägede juhtkonnale juhtnöörid selle kohta, et nõukogude võim ei võta vastu teid, kui te ei võitlete selle vastu, et te võite võidelda okupatsioonivõimude vastu.

1. detsembril 1918 juhatas V. I. Lenin Rahvakomissaride Nõukogu

⁴³ V. I. Lenin, Kõned VSDT(b)P Keskkomitee istungil 18. veebruaril 1918 (õhtul). Priitkollektiivi ülesandeks. Teosed, 26. kd., lk. 482.

⁴⁴ V. I. Lenin, VSDT(bolševike) Partei Keskkomitee seisukoht separaatse ja annektatsioonilise rahu käsitlemisel. Teosed, 27. kd., lk. 40.

⁴⁵ V. I. Lenin, Revolutsioonilisest fraasist. Sealsamas, lk. 9.

⁴⁶ Труды за советскую власть в Прибалтике. М., 1967, lk. 199.

⁴⁷ V. I. Lenin, Ettekanne Ülevenemaalise Kesktäitevkomitee, Moskva Nõukogu, Riikliku ja tehasekomiteede ja ametühingute ühisel istungil 22. oktoobril 1918. Teosed, 8. kd., lk. 103.

⁴⁸ V. I. Lenin, VI ülevenemaaline erakorraline tööliste, talupoegade, kasakate ja punaarmee laste saadikute nõukogude kongress 6.-9. novembril 1918. Sealsamas, lk. 13.

⁴⁹ V. I. Lenin, Telegramm vägede ülemjuhatajale. Sealsamas, lk. 205.

Uslungit, kus arutati Eesti nõukogude vabariigi sõltumatuse tunnustamist ja kirjutas alla sellekohasele dekreedile,⁵⁰ mis ei ole mitte ainult leninliku rahvuspoliitika ja teiste nõukogude rahvaste vennaliku abi väljenduseks, vaid sisaldab ka historiograafilisest aspektist hinnatavaid seisukohavõtte V. I. Lenini suhtumise eesti rahva saatusesse väljendub samuti kõiges selle aja poliitika tegi. Eesti Tööraha Kommuuni abistamiseks 30. detsembri 1918. aastaks kirjutas ta alla Rahvakomissaride Nõukogu korraldusele, millega kommuunile antavat rahalist abi veel 50 miljoni rubla

Teatavasti oli saksa okupantide abiga võimule pääsenud kodanliku A. L. Heide Valitsuse olukord 1918. aasta lõpul meeleheitlik Punaarmee vabastatud ühe linna ja asula teise järel. Töölisklass demonstreeris oma poolehoidu nõukogude võimule. Rahvas ignoreeris kodanliku Ajutise Valitsuse poliitikat, vabatahtlike mobilisatsioon kukkus läbi. Kuid 1919. aasta lõpu poolel olukord muutus ning kodanlase võim kindlustas

V. I. Lenin seadusega seaduses toodes leidub arvukalt väiteid nii välis- kui ka kodanlike tegurite, mis põhjustasid Eesti Tööraha Kommuni-
smi ja kodanlike Teatavasti mõjutas välismaiste intervendide mit-
mel põhjusel kodanlusele olulist tookordsete sündmuste
Eestis. V. I. Lenin rõhutas VK(b)P VIII kongressil et kodanluse kutsus Nõukogude Vene-
riigi ülemineku imperialism, kes on süüdi ka selle pikaleveni-
misega ja imperialistlike suurriikide poliitikat, mille olemust
V. I. Lenin kirjeldas järgnevalt: «Inglise-prantsuse
imperialistide demokraatide fantaasia kujutas demo-
kraatide võitlust, katkestas otsustus tegelikult kiskjaks, kes
võitluste, impeeriumide ja ameeriklaste sõjavägesid
võitluste ja värbiduse käigistajatena» 53

V. L. Leulu andis ajaloostele faktidele tugineva hinnangu ka inter-
vju andes Eesti «kul lipile ja uncele». Kodumaa eestlased unustid
venelastele, et nad ei olnud kunagi «venelased» ega «venelaste abusega kai-
nole» eestlased, suuremaga selleparast, et vene imperialistid olid vana
aja eestlased, ja nad olid ka, kui nad olid, need inimesed aga oskavad
lühidalt öelda, et nad ei ole kunagi «venelased». Suurt annavad ta tööd vastuse
lühidalt öeldes, et vene vägede ja imperialistide lat Oktoobri-revo-
lutsiooni päevil ja revolutsioonilise rahva vastu võimetuks, kuna Eesti
võitjaks jääda?

V. I. Lenin peatub oma töödes ka Kodusõja käiku mõjutanud sisemiste tegurite poolest peatahelepanu klassijõudude vahekorrale Tema

В. Доклады о внешней политике СССР. Том I. М., 1957, лк. 603.
D. *Rudnev, Eesti V. I. Lenini dokumentides.* «Eesti Kommunist» 1968, nr. 8.
В. *Lenin, XXV ja XXVI...*

1. V. I. Lenin, VK(b)P VIII ülevenemaaline konverents 2.—4. detsembril 1919.

Teosed, 30. kd, lk 192

... ja üks kodanlus Eestis ja mõnel pool mujal suutis
... töölisklassi ja talurahva liidu ning tõusta vähe
... etteotsa.

...abimeks, mis kodanlusel võimaldas rahvahulki mõjutada, oli
...põlvkonda V. I. Lenin juhtis tähelepanu tsarismi rah-
...põlvkonda tagajärgedele, mis andsid end Kodisõja kaigul
...tööliste ja talupoegadele Denikini ära saavutatul
...määrat, et «kapitalistidel õnnestus ajutiselt laadida
...talupoegade ja väikeomanike rahvustikut umb-
...õnnetes, õnnestus ajutiseks selle umbkaupaal nende
...kõrvaldada külvata».⁵⁵ Teisel märkis ta, «Tsarism, mõis-
...lõpetasid tervet rida ääremaade rahvaid. Lätid, So-
...kõrvaldanud rõhumisega kutsusid nad siin esile vilka

ut oon, päevil ei olnud eesti kodanluse natsionalistlikul
 eestlasele erilist edu. Saksa okupatsioon aga ei hajutanud
 eestlaste proletariaadi, vaid lõi eeldusi natsionalistliku ideoloogia
 arenguks. Eesti rahvusliku marksistlik-leninliku aja-
 loojajärg V. Kingissepp ütles väga kujukalt, et oku-
 peetud hõimustasid rahvusliku marutõve eod proletariaadi

... kodanlus demagoogilise propaganda abil õhu-
... kõlõnge väikekodanlaste seas. Nõukogude-vastase l-
... on tähelepanu juhtinud sellele, et just väikekodan-
... seisundi tõttu nii kodanluse kui ka proletariaa-
... patriootilisem,⁵⁸ seega siis eriti vastuvõtlik natsiona-

1919. aastal kujutas Nõukogude valitsust rahvaste enesemääramiseks, siis soovitas V. I. Lenin kommunistidel rahvapähelelikult elanikkonna rahvuslikesse tunnetesse ja elanikkonnas esineva rahvusliku umbusalduse kohta rääkida rahvaste vahelise hea- ja ettevaatliku ja kannatliku poliitika korral. Just sellepärast, et Eesti, Soome riigi iseseisvuse tunnetust meesed ei olnud, kuid korvalekaldumatult väikeste naaberriikide kapitalistide poolt kõige rohkem peetud ja rahvaste vahelise umbusalduse Just niiviisi kisume me rääkige rahvaste vahelise umbusalduse rahvuslike kapitalistide mõju alt, vime rääkida rahvaste vahelise umbusalduse poole, tulevase ühtse rahvusvahelise rahvaste vahelise poole. " Kõrduvalt kinnitas V. I. Lenin, et Nõukogude valitsus teeb kõik mis võimalik

¹ *ibid.*, p. 268.

• 1. jaanuaril toimusid ülevenemaalisel lootavate kasakate kongressil 1. märtsil

1. *Arhiv 1940-1941*, lasechytuse ikke all. Tallinn, 1953, lk. 8.

¹ / *Teos*, Põlvamaa Sotsiaalsel väärtuselkudel ülestunnistused. Teosed, 28, kd, lk. 168

1970. aastal kirjutasid: 10, kd, lk 268

...adele eelarvamustele lõputegemiseks: «...me tahame ära hävitada selle noetud mineviku, kus iga suurvenelast peeti rõhujaks.»⁶⁰

V. I. Lenin osutas ka vene valgekaartlaste ja Eesti ning teiste piiririikide valitsevate ringkondade valitsemismeetodite erinevustele. Ta ise loomustas vene kodanlust sõnadega «tuim, organiseerimata, ebakultuurne»,⁶¹ «põlastusväärset viiletsad... vaenlased»⁶² ja viitas sellele, et võitluse vene kodanluse üle oli suhteliselt kerge.

Ka Kodusõja päevil rõhutas V. I. Lenin mitmel korral, et vene valge kaudralite tagala on ebakindel, et seal valitsev terroripoliitika annab rahvale parima õppetunni ning et valgekaartlaste poolt ootab elanikkonda vaid lõputu peksmine, röövimine ja vägivald. Ta väitis värvikalt, et «Kolt-
sak andis meile miljoneid nõukogude võimu pooldajaid tööstuskeskustest kõige kaugemal asuvas piirkonnades, kus meil oleks olnud neid raske enda poole võita».⁶⁸

Eelnevalt vene valgekaartlike kindralite nürimeelsest poliitikast, kes repoliitiliste ja sotsiaalsete probleemide lahendamiseks pidasid kõige võimatuks vahendiks tääki ja naati, kasutas piririkide kodanlus hoo-
pis painduvamaid meetodeid. Tõsi küll, ka eesti kodanlus rakendas Kodu-
õja eestl revolutsioonilise töörahva vastu massilist valget terrorit.
V. I. Lenin läbinärgistas ühte eesti kodanlase niisugust vagivallategu
«me grupi Eesti ametiühingute I kongressi delegaatide alatut tap-
miskatkest terrori kõrval olid eesti kodanluse arsenalis tähtsaks relvaks
propaganda elemendid ja nende ümber tentav demagoogiline propaganda»
«väikekodanlikud parteid». V. I. Lenin märkis Nõukogude Venemaa piiriri-
lde kohta «Kõikis nendes riikides eksisteerivad kodanlikud valitsused,
arvestades neid kinnuvad peaaegu alati kodanlikud kokkuleptused, imme-
sed, kes astuvad bolševike vastu välja oma klassiseisundi tõttu.»⁶⁵ Rää-
kides Balti riikide ja Soome valitsevatest ringkondadest, tarvitas V. I. Le-
nin valijendeld «väikekodanlikud elemendid», «väikekodanlik demokraatia»
jne.⁶⁶ Väikekodanlike parteide osa Eestis kodanliku korra kindlustamisel
on öldtunud. Nagu näitasid Asutava Kogu valimised 1919. aasta märtsis,
leidis rahvahulkades kõlapinda eelkõige just väikekodanlike parteide
propaganda «isesesivsuse» ja «demokraatia hüvedest».

V. I. Lenin juhtis tähelepanu talurahva reaktsioonilisele osale varasemates Euroopa revolutsioonides ja nimetas kulaklusi aktiivseks kontrrevolutsiooniliseks jõuks. Kuid samal ajal näitas ta, et valgekaartlike kindra-

⁴ V. I. Lenin, Ellekanne I ü evenemaalisel töötavate kasakate kongressil 1. märtsil 1900. Neukoonus, lk. 365

Nonkurgis 12, märtsil 1918. Teosed, 27. kd., lk 142.

1919 Teosed, 30. kd., lk. 39

4 V. I. Lenin, Kõne Presnja rajooni töölise ja punaarmee laste parteilise konve
ntsi 24. jaanuaril 1920. Sealsamas, lk. 280.

on V. I. Lenin, VK(b)P VIII ülevõtteaaline konverents Sealsamas, lk. 151

See *Southwestern*, 18, 152 in

1920. aastal saanud talurahva põhimass pooldab iseenda koge-
võime, et Koltšaki tagalas tõusevad üles isegi
1921. aastal, sest aga moodustas talurahva põhiosa kodan-
kodanluse reservi Valitsevate ringkondade poolt lo-
1922. aastal, mõisamaade tükeldamine ja oma maalapi luba
1923. aastal, põlvkondade all kannatajatele kujunes kodanluse o-
1924. aastal, talurahva hehjemate k-htide ja isegi ma-
1925. aastal, kodanlike parteide poolt petetud talurahva ho-
1926. aastal, talurahva meeleolu, sest sõdurite põhi-
1927. aastal, V. I. Lenini lähemaid võitluskaas-
1928. aastal, kodanluse võitlusi ainult sellepärast, et nad arvasid, nagu kaitseks
1929. aastal, talurahva oma kodukollet, oma majapidamist⁶⁸

...te on paratamatult küsimus, milliseks kujuneb vahelkond
...Veneemia ja kodanliku Eesti vahel?

1919. aastal algas lähelepanelikult olukorda Eestis ja teistes naaberriikides. 1919. aasta suvest pidas ta eriti silmas nendega rahulolemata ja mõtteavaldused selles küsimuses on aärmiselt erinevad. Ühtlasi mõista kodanliku Eesti keerulist sise- ja välispoliitikat ja välismaise sõjalise interventsiooni ja Koossoja riiki. Ühtlasi, et Nõukogude riigi välispoliitika kõige taltsamaks tegemiseks saavutamise kui olulisem eeltingimus ühiskonna kõigi liikmete ühtsustatud üleselhitustöösse. Võitlus rahvusliku ühtsuse labis punase niidina Nõukogude valitsuse välispoliitika. Ühtlasi V. I. Lenin paljastas lõpuni ameerika, inglise ja muude imperiaalistide sõjaplaanid ja näitas nende osa Nõukogude-vastase võitluses. Ühtlasi Ipakülgete innustajate ja organiseerijatena

1919. aastal interventsiooni ja Kodusõja ajaloo kontseptsiooni. 1. Etapil esmakordselt terviklikumal kujul VK(D)P VIII kongressil, 1919. aastal, peetud ettekannetes, kas ta oli võimeline perioodiseeringu, eraldades Nõukogude vahetungi interventsioonisõjas kolm põlietappi: «Esimene, Lääne-Euroopa saadavaks ja kergemaks etapiks oli teine, kuni Venemaa omaenese sõjavägede abiga» (Selle etapi algus oli 1919. aasta alguses), nagu rõhutas V. I. Lenin. «Lõpuks kõige väiksemast algast Antant Lääne-Euroopa Nõukogude võimude laenu andida. «Kuid me suutsime võita» (Selle etapi lõppemisel mõneti andis end tunda kõrgema aritmeetika). «Lõpuks lõpuks klassi rahvusvahelise sõda suure tõlgu» (Selle etapi lõppemisel oma väed Nõukogudemaa pinnalt ära viia, kuna need

¹ "Täht" lehes, Kogu riidele minevatele Sverdlovi ühikooli koolilastele 24. oktoobril 1937. a. antud ülesanne, lk 168.

Статьи и речи по вопросам международной политики М.

¹⁰ V. I. Lenin, VII ülemnõukaline nõukogude kongress 5–9 detsembril 1919

* Izveštājums, Valsts P VIII Gļeyenemachine konverents 2-4 detsembri 1960.

ei soovinud sõdida esimese sotsialistliku riigi vastu. «See võit, mille me saavutasime, sundides ära koristama Inglise ja Prantsuse sõjaväed, oli kõige tähtsam võit, mille me Entente'i üle oleme saavutanud. Me võtsime teinult ära tema sõdurid,»⁷¹ märkis V. I. Lenin. Imperialistlike riikide loolajate konta ütles ta, et need hoidsid rohkem Nõukogudemaa kui oma rahvuse poole.⁷²

Välismaise interventsiooni ja Kodusõja teisel etapil (kevadest ja suvel 1919) püüdsid Antanti riigid Nõukogude Venemaa vastu kasutada väikesi piiririike. V. I. Lenin rõhutas: «Entente'i teine meetod, tema võitluse teine süsteem seisis selles, et kasutada meie vastu väikeriike.»⁷³ Just seoses selle etapiga iseloomustas V. I. Lenin kõige konkreetsemalt välis-imperialistide röövelikke meetodeid ja kodanliku Eesti riigi osa ning lohtu Nõukogude-vastases interventsioonis. Ta ütles: «Soome ja Eesti riigid oleme me absoluutse täpsusega kindlaks teinud, et Entente võttis larvitsele kõik abinõud, et sundida neid Nõukogude Venemaa vastu välja sõdima.»⁷⁴ Samas lisas ta «On teada, missugust survet avaldas Entente imperialism nendele kiiruga loodud, järeltule väikeriikidele, et nad ei läinud igapäevases kiusamuses, nagu tollusküsimus, ja igas asjus sõltuvad täielikult Entente'ist. Sellest sõltavusest nad välja ei läinud ei suuda. Kõik surveabinõud — rahanduslik, tootmisalane, sõjajõud, poliitiline, et sundida Eestit, Soomet ja kaht emata ka Lätit, Leedumaa ja Poolat, sundida kogu seda riikide tsukit astuma meie vastu»⁷⁵

V. I. Lenin märkis, et interventsiooni ja Kodusõja kolmandal etapil, alates 1919. aasta sügisest, toimus Antanti riikide töölihtsuskade ja poliitilise meeleolus murrang. Loosung «Käed eemale Nõukogude Venemaa» muutus laades rahvahulkades erakordse populaarsuse. Eestis toogia proclariat ositas Nõukogudemaa otsust abi, keeldudes intervendentide määratud sõjaväerustust ja nõudes otsustavalt interventsiooni lõpetamist.

Antantide saavutamise intervendentide leenis tuli kasuks Nõukogude Venemaa rahvapolitika.

Eesti riista algupoolel oli Nõukogude valitsuse peatahtlepanu pöörasid, et saavutada rahu imperialistlike suurriikidega. Nõukogude kirjas G. V. Tšitšerinile ja M. M. Litvinovile 6. maist 1919 toimus V. I. Lenin, et Nõukogude valitsus on valmis rahuläbirääkimistele, et teha sõlme sõlmeaste Inglismaa, Prantsusmaa ja Ameerikaga, et teha «ellurõõmu», kuna just imperialistid toetavad ja assitavad intervendentide ja poolakaid interventsioonisotta.⁷⁶

⁷¹ V. I. Lenin, VIII ülevenemaaline nõukogude kongress 5.—9. detsembril 1919. Seisamine, lk. 187.

⁷² V. I. Lenin, Kõne Presnja rajooni tööliste ja punaarmee laste parteituli konverentsil 24. jaanuaril 1920, See samas, lk. 277.

⁷³ V. I. Lenin, VK(b)P VIII ülevenemaaline konverents 2.—4. detsembril 1919. Seisamine, lk. 150.

⁷⁴ V. I. Lenin, VK(b)P VIII ülevenemaaline konverents 2.—4. detsembril 1919. Seisamine, lk. 151.

⁷⁵ B. H. Lenin, Г. В. Чичерину и М. М. Литвинову. Полное собрание сочинений, т. 40, lk. 305.

1919. aasta kevadel jõudsid mitmed signaalid Nõukogude Venemaa rahusoovist ka Eesti kodanliku valitsuseni. Kuid tookord Eesti Nõukogude valitsus silmas eelkõige üldise rahu saavutamise vajadust interventsiooni lõpetamist kõikidel rinnetel.

Imperialistid ei tahtnud esialgu Nõukogude Venemaa suhteid Eestiga kuulda. Seepärast tuli Nõukogude valitsusel nautida rahutõrget peetava võitluse taktikat. 1919. aasta suvel intensiivistis Nõukogude valitsus võitlust läänepoolsete piiririikidega rahu sõlmimise eest. V. I. Lenin meenutab, et Nõukogude valitsuse rahuettepanekud Balti riikidele Poolale tehti V. I. Lenini aktiivsel osavõtul «See oli jälle meie rahutõrge punkt, mille juures ilmses Vladimir Iljitš kogu vorstide ja poliitiline realism. Meil tuli arvestada kodanlike riikide vaherühade lõpliku tekkimise fakti meie kõrval. Ja Vladimir Iljitš tundis ja selgelt aluse meie naabritega rahu ja sõbralike suhte»⁷⁷ G. V. Tšitšerin märkis ka seda, et just eesti kommunistide Nõukogude valitsuse tähelepanu Eestiga rahu saavutamise eest seal rahu sõlmimist nõudsid laiad rahvahulgad ja isegi kodanlikes esines tugev rahu pooldav vool.⁷⁸

See kujunenud olukorda ning pidades silmas nii Nõukogude Venemaa kui ka Eesti töörahva revolutsioonilise võitluse perspektiivi, soovisid Eesti bolševikud otstarbekaks likvideerida Eesti Töörahva valitsuse ja soovitada Nõukogude valitsusel Eesti kodanlikule valitsusele rahu pakkuda.

1919. aastal 1919 saatis Kommunistliku Partei Eesti Keskkomitee väliskomitee VK(b)P Keskkomiteele kirja, mille koopiat anti üle V. I. Lenini. Kirjas palus Eesti Töörahva Kommuuni lüüasaamise poliitika lõpetamise vajadust ja rõhutati, et Eesti riik tuleks taastada sisemise revolutsiooni tulemusena. Samas rõhutati, et punaarmee laheneb Eesti piirile, oleks soovitatav, et Nõukogude valitsus pakuks Eesti valgete valitsusele rahu ning julut, kui valgete valitsuse sõjategevuse, ei tuleks Eestisse tungida.⁷⁹

Kodanlikud riigitegelased ise astusid samme nii V. I. Lenini soovidele Nõukogude ametisikutega kontakti loomiseks ning raamkiri Nõukogude tähelepanu väärivad näiteks V. I. Lenini ja G. V. Tšitšerini sõnadest Eesti kodanliku valitsuse usaldusmehe, ühiskonna professor W. Goode'iga. Viimane sõitis Eesti diplomaadi 1919. aasta suvel Eestisse, kohustudes tegema 1000-osalist liberaalse ajalehe «Manchester Guardiani» veergudel ajakirjandust «Eesti kasuks». Kuna W. Goode tundis suurt huvi Nõukogude Venemaa vastu, siis saatsid Eesti võimud ta Pihkva kauds läbi Eesti piiridega sondeerida Nõukogude juhtivate riigitegelaste seisukohti rahu saavutamise küsimuses. W. Goode'i ja V. I. Lenini jutuaajamisel puudusid Nõukogude Venemaa ja piiririikide vahelkorda. On teada, et W. Goode

⁷⁷ Г. В. Чичерин, Статьи и речи по вопросам международной политики, lk. 282.

⁷⁸ Чичерин, lk. 136.

⁷⁹ Чичерин, Г. Маттеи, Логика истории 50 лет со дня рождения Эстляндской Республики Коммуны Галлии, 1908, lk. 146.

alustas Nõukogude juhtivatele riigimeestele Eesti valitsuse mõningaid eeskohti, eriti soovi luua neutraalne tsoon kodanliku Eesti ja Nõukogude vahel.

31. augustil tegi Nõukogude valitsus kodanliku Eesti valitsusele ettepaneku alustada rahuäbirääkimisi Eesti riigi iseseisvuse tunnustamise alusel.⁸⁰

Milned V. I. Lenini mõtteavaldused ei jäta kahtlust, et ta pidas just teile kõrgaks lülks sotsialismimaa vaenlaste rindes, kellega rahu sõlmides Nõukogude riigil õnnestub labi murda imperialistide organiseeritud lokaalrõngast. V. I. Lenini ettekandes Ida rahvaste kommunistlike organisatsioonide II ülevenemaalisel kongressil 22. novembril 1919,⁸¹ paratavalt keskkomitee poliitilises aruandes VK(b)P VIII ülevenemaalisele kongressile 2. detsembril 1919,⁸² aruandes Ülevenemaalise Kesksaatevõimude ja Rahvakomissaride Nõukogu tööst Ülevenemaalise Kesksaatevõimude VII koosseisu esimesel istungil, argu. 2. veebruaril 1920⁸³ ja muulgi on sügavalt analüüsitud kodanliku Eesti poliitikat Nõukogude Venemaa suhtes ning tõstetud esile need tegurid, mis viisid lõppkokkuvõttes rahu sõlmimisele kahe riigi vahel. See analüüs ei haara üksnes rahvaste ja nahtuste välist pealispinda, vaid on jõudnud nende juurte, V. I. Lenini koned ja artiklid aitavad ajaloostel kujukamalt mõista kodanliku Eesti rahvusvahelise olukorra kogu keerukust ja vastuolulisust vahetu sõjaolukorras interventsiooni ja Kodusõja päevil.

Etteotsivad kodanlikud ringkonnad vihkasid nõukogude võimu ühikuna klassidevõrre tõttu ning olid seepärast valmis kaasa aitama kodanlikule Venemaa. Kodanlus kartis sotsialistliku naaberringi ümbraajamist, mis oleks ka eesti proletariaadi olnud eeskujuks ja loomulikuks ohuavaks teguriks. Lisaks sellele avaldasid imperialistid Eesti kodanlikele valitsusele ranka survet, et võimane rakendaks kodanlikud sõjaks Nõukogude Venemaa vastu. Samal ajal aga tuli Eesti kodanliku valitsusel tõsiselt arvestada mitmeid tegureid, mis tegid vahetu osavõtu Nõukogude vastasest interventsioonist vägagi raskeks ja võimatuks osastavalt luua rahu saavutamisele. Ühe säärase mõjusa tegurina märkis V. I. Lenin rahvavahelise rahutahet Eestis ning toolis.

Etteotsivad võitlast rahu eest. Kõige eredamaks näiteks rahvahulkade hulmaltest ol. Eesti ametiühingute I kongress 30.–31. augustil 1919 Tallinnas, kes kasmeesest nõuti rahu sõlmimist sotsialistliku naaberrigiga. Kodanlik valitsus ajas kongressi laiali, kasutades ettekaandena just selle nõude eestamist, ja tappis 25 aktiivsemat töölstegetlast, jäi see ametiühingute kongress töölisklassi voimsaks tahteavalduseks. Kõnes Moskva töölisklassi ja putlaarimeeste parteitul konverentsil 3. septembril 1919 rõhutas V. I. Lenin asjaolu, et Eesti ametiühingute kongress oli noudnud rahu sõlmimist Nõukogude Venemaaga.⁸⁴ Ta ütles: «Vaike Eesti andis oma

rahvaste konverentsil väärka vastuse tugevale laenu. Etteotsivad, kes ähvardas meid neljateistkümn. riigi liiduga. Etteotsivad, kes kuulubki Eesti töölisklassile auväärne koht. Etteotsivad, kes sugisel toimunud Tallinna proletariaadi streigivõitlusest. Etteotsivad, kes tõsiselt mõtlema rahuläbirääkimiste alustamiseks. Etteotsivad rõhutas V. I. Lenin, et massilised andmed kõnele rahutahet. Seega oli terav vastuolu laide rahutahet ja rahutahet vahel, mida V. I. Lenin rõhutas ja Nõukogude valitsuse välispoliitika välendas, otuusemaid rahu saavutamist mõjutavad tegurid.

Etteotsivad lõliks interventide leeri lõhestavas vastuolude ahelas. Etteotsivad imperialistlike suurriikide ja Nõukogudemaa vahel. Etteotsivad vahel «Nende katse mobiliseerida väikeriike meile vastu sellepärast, et rahvusvahelise imperialismi huvid ja huvid vahel valitseb vastuolu.»⁸⁷ rõhutas V. I. Lenin. V. I. Lenin neid vastuolusid nägi? Eelkõige muidugi Eesti rahvaste huvid ja imperialistlike suurriikide poliitika. Ennevõitluse ajast alates püüdis Eesti sõjaväge ära kasutada kahurivõitluse ja nouda. Etteotsivad Venemaal, rahvamassid aga noudsid otuusemaid rahu saavutamist.

Etteotsivad antagonism ilmnas ka imperialistlike suurriikide vahel. Etteotsivad kodanlike ringkondade mõningale välispoliitilisele. Etteotsivad See vastuolu avaldus nii kodanliku Eesti iseseisvuse laide. Etteotsivad suurriikide poolt kui ka imperialistide poliitika. Etteotsivad suhtes V. I. Lenin märkis, et «igaüks neist vaika. Etteotsivad omaenda turjal tunda saanud Entente'i käppi. Nad teevad. Etteotsivad, ameerika ja inglise kapitalistid ütlevad: «Me ga. Etteotsivad» — siis tähendab see praktilas. «Me ga. Etteotsivad rikkuste allikad ja peame teid orjuses. Peale selle. Etteotsivad ülbelt kui ohvitser, kes on talnud võrre. Etteotsivad. Etteotsivad ega soovi mitte kedagi arvestada» Nad teevad. Etteotsivad Inglise saadik niisuguses riigis rohkeid laide. Etteotsivad seadme tsaar või parlament.»⁸⁸ Nende sõnadega ei.

V. I. Lenin väga tabavalt mitte ainult Eesti ajaloo. Etteotsivad 1920–1930-ndate aastate Eesti ajalugu üldse. Tõsi, ka. Etteotsivad kildkonnale polnud midagi imperialistlikest riikidest. Etteotsivad tugev seljatagune ühe või teise imperialistliku suuna. Etteotsivad kodanluse klassipositsioone proletariaadi revo. Etteotsivad vastu. Seepärast oligi kodanliku valitsuse poliitika. Etteotsivad võimaluste piirides vastutulek. Neile pakuti. Etteotsivad, Londoni äri-ringkondadele labati kontsessioone. Etteotsivad soovi, et Inglise laevastik jääks pidevamalt Balli

⁸⁰ Ленин и советская политика СССР Т II М, 1958, lk 242–243.

⁸¹ Teosed, 31, lk 128–139.

⁸² Teosed, 31, lk 164.

⁸³ Teosed, 31, lk 289–309.

⁸⁴ V. I. Lenin, Kõne Basmannoi, Leforti, Aeksejev. ja Sokolniki rajooni töölste ja putlaarimeeste parteitul konverentsil 3. septembril 1919. See samas, lk 7.

⁸⁵ Ленинскому Полное собрание сочинений, т. 51, lk 61.

⁸⁶ VK(b)P VIII ülevenemaaline konverents. Teosed, 30. kd, lk 152.

Kodanluse natsionalistlik juhtkond aga pidi siingi arvestama rahvahulkade tahet. Paratamatult kajastus hulkade meeleolu valitsevates poliitilistes ringkondades, kus osalt püüti kinni pidada «iseseisvuse» illusioonidest ja seetõttu suhtuti kõhklevalt kodanliku Eesti liiga kaugemale ulatuvasse majanduslikku ja poliitilisse allutamisse suurriikidele. Seepärast laskis V. I. Lenin eeltoodule täie õigusega: «Ja kui väikekodanlikud demokraadid ei ole siiani suutnud nendest tõdedest aru saada, siis praegu sunnib tegelikkus neid sellest aru saama. Selgub, et imperialistide poolt riisutavate väikeriikide kodanlike ja väikekodanlike elementide suhtes oleme meie kui mitte liitlased, siis usaldusväärsemad ja väärtuslikumad naabrid kui imperialistid.»⁸⁹

Iseloomustades kujukalt kodanliku Eesti ja imperialistlike suurriikide vahel kujunenud suhteid, ütles V. I. Lenin: «Meie jäime võitluses Entente'i vastu peale sellepärast, et Entente lootis väikestele rahvustele ja rahvastele ajal tõukas nad enesest eemale.»⁹⁰ Teatavasti nägi kodanlik valitsemisklass sõja ajal väga palju vaeva, et imperialistidelt Eesti kodanlikule riigile tunnustust välja kaubelda. Suurriigid eesotsas Inglismaa, Ameerika Ühendriikide ja Prantsusmaaga ei tahtnud algul sellest kuulda. Veel enam: nad pidasid Eesti edasise saatuse üle meelsamini nõu vene valgekaartlastega kui eesti kodanlusega. See asjaolu põhjustas Eesti kodanlikes valitsusringkondades tõsist rahutust ja isegi rahulolematust imperialistlike suurriikide poliitika suhtes. V. I. Lenin mõistis seda asjaolu väga hästi. Näiteks aruandekõnes Ülevenemaalise Kesktäitevkomitee rahingargul 2. veebruaril 1920 juhtis ta tähelepanu sellele, et Nõukogude valitsuse kätte on langenud mitmed valgekaartlaste dokumendid, mis paljastavad imperialistlike suurriikide poliitikat kodanlike piiririikide, eriti Eesti suhtes. Ühes telegrammis näiteks räägiti Ameerika Ühendriikide valitsuse instruksioonist Ameerika komissarile «Balti provintside», kus muu seas nähti ette, et «tema käitumine ei tohi sisendada kohalikule elanikkonnale lootusi, et Ameerika valitsus võiks olla nõus toetama separatistlike liikumisi, mis lähevad autonoomiasse kaugemale. Vastupidi, Ameerika valitsus loodab, et Baltimaade elanikkond abistab oma vene vendi nende üldriiklikus töös.»⁹¹ «Siin on kõik need dokumendid,» tähendas V. I. Lenin, «mis me avaldame ja mis kujukalt näitavad, kuidas kodanlik võimlus Eesti ümber, kuidas Entente koos Koltšaki, Ameerika, Inglismaa ja Prantsusmaaga avaldasid kõik Eestile survet, et aga ei sõlmitsaks rahu bolševikega, ja kuidas bolševikud, kes lubasid territoriaalseid järeleandmisi ja garanteerisid iseseisvuse, saavutasid selles võistluses võidu.»⁹²

Põlju tähelepanu pööras V. I. Lenin piiririikide ja vene valgekaartlaste vahelkorra analüüsile. On üldiselt teada, kui maruvaenulikult vene valgekaartlased suhtusid kodanliku Eesti ja teiste Balti riikide iseseisvusse. Balti riikide lahkulöömisest Venemaast ei tahtnud kuulda ei

kodanlastest reaktioonäärid ega vene kodanliku «demokraatia» esindajad. Seepärast rõhutas V. I. Lenin piiririikide kohta: «... igal juhul on parast möödunud imperialistlikku sõda paratamatult tulevatel küsimustel, kas neil on praegu mõtet võidelda bolševike vastu teiseks võimupretendendiks Venemaal, pretendendiks, kes annab kodanlastele talle soliidseks, on ainult Koltšak või Denikin, s.o. vana kodanliku Venemaa esindajad, et aga Koltšak või Denikin on siin kodanliku Venemaa esindajaks, selles pole kahtlust.»⁹³ Teisel kiipsulas ütles Lenin alla: «... väikeriigid ei saa ühineda võitluseks bolševikega, kuni nad kardavad, et nende endi võidu ja Denikini samaaegse võidu korral laastatakse Vene impeerium, kes nagu ennagi ei lase väikeriikidel elada.»⁹⁴ Seega juhtis V. I. Lenin tähelepanu Eesti ja teiste väikeriikide kodanluse paradoksaalsele olukorrale: just Nõukogude valitsuse võitluse «võidukas lõpp» oleks tähendanud lõppu ka nende kodanlikele riikidele endile.

Uusmõttekaks muutus kodanliku Eesti ja vene valgekaartlaste vahel 1919. aasta sügisel Judenitši teise sõjakäigu päevil. Kuigi nii kodanlikud kui ka valgekaartlased nõudsid rahu sõlmimist ning mõlemad rüüstasid intensiivne pinna sondeerimine rahuläbirääkimiste aluseks, nõudsid imperialistide esindajad kategooriliselt, et kodanlikud võivad toetaksid Judenitši vägesid.

Kodanlik valitsev natsionalistlik kildkond püüdis oma klassipositsiooni kaitseks võtta Nõukogude-vastasest võitlusest. Kui Nõukogude võimule, sellele juhtis V. I. Lenin korduvalt tähelepanu, et Presnja rajooni tööliste ja punaarmeeaste parteilul konverentsil 1. veebruaril 1920 ütles ta näiteks: «Pole mingit kahtlust, et kõige suurem abist või — natuke rohkem — Eesti abist oleks olnud olnud, et otsustada Petrogradi saatuse.»⁹⁵ Ja rõhutas teisel: «Kui kõik need väikeriigid oleksid meie vastu välja astunud..., siis pole vähe, et me oleksime saanud lüüa»⁹⁶ V. I. Lenin juhtis tähelepanu ka kodanlike hoolimata imperialistide survest ei võtnud väikeriikide võitluses Judenitši sõjakäigust. Sõltudes Antantist, ei julgenud nad sellest ka otseselt keelduda, vaid kasutasid venitamise, äraootamise meetodeid.⁹⁷

Teatavasti andis kodanliku Eesti väejuhatas Judenitši pealetungi toetust ka vald paar löögiväeosa. Isegi kodanlikud autorid tunnustavad, et kodanlike toetamine oli sõjaväes äärmiselt ebapopulaarne, et üks pataljon loeldus rindele minemast jne.⁹⁸

⁸⁹ V. I. Lenin, VII ülevenemaaline nõukogude kongress 5.—9. detsembril 1919. Seisandus, lk. 191.

⁹⁰ Seisandus, lk. 294.

⁹¹ Seisandus, lk. 296.

⁹² V. I. Lenin, VK(b)P VIII ülevenemaaline konverents 2.—4. detsembril 1919. Seisandus, lk. 102.

⁹³ V. I. Lenin, Kõne Presnja rajooni tööliste ja punaarmeeaste parteilul konverentsil 1. veebruaril 1920. Seisandus, lk. 277.

⁹⁴ V. I. Lenin, VK(b)P VIII ülevenemaaline konverents 2.—4. detsembril 1919. Seisandus, lk. 102.

⁹⁵ V. I. Lenin, Tõlkanne I ülevenemaalisel töötavate kasakate kongressil 1. märtsil 1920. Seisandus, lk. 309.

⁹⁶ Seisandus, lk. 309.

⁹⁷ V. I. Lenin, Eesti iseseisvuse sünn. Tartu, 1936, lk. 679.

V. I. Leninil oli seepärast täiesti õigus 1919. aasta oktoobris küsida: kas on kontrollitud, et eestlased sõdivad? Kas ei ole siin pettust? Kas ei lähe mitte Judenitšiga kaasa ainult valged eestlased (ohvitserid), kes moodustavad eestlaste hulgas tühise vähemuse?»⁹⁹ Ta toonitas, et Judenitši armee esialgset edu soodustas valgekaartlaste hea relvastuse ja muude tegurite kõrval ka alanud pinnasondeerimine rahuläbirääkimiseks: «Te teate, et meie ettepanekule alustada rahuläbirääkimisi on nii Läti, Leedu kui ka Eesti valitsus vastanud nõusolekuga. Ja on loomulik, et need viimased teated kutsusid meie vägedes esile kõhklusi, andsid melle lootust, et sõda jõuab lõpule.»¹⁰⁰

Kui valgekaartlased Petrogradi lähistel puruks löödi, kirjutas V. I. Lenin: «Iga hinna eest jälitage taganevaid vägesid, pekske neid, ärge jätke neile mitte tundigi, mitte minutitki hingetõmbamise aega. Praegu me saame anda ja peamegi andma võimalikult tugeva löögi, et purustada vaenlane lõplikult.»¹⁰¹

Kui Punaarmee taganevate valgekaartlaste kannul 1919. aasta oktoobris lähenes Eesti piirile, tegi Trotski ettepaneku, et Punaarmee tungiks Judenitši vägede lõplikuks hävitamiseks Eestisse. Välisasjade rahvalomissar G. V. Tšitšerin oli selle vastu. Ta rõhutas, et Punaarmee sissetung Eestisse muudaks järsult kõikide väikerahvaste meeleolu, kellega Nõukogude riik juba läbirääkimisi peab või kavatseb pidada.¹⁰² V. I. Lenin kiitis 22. oktoobril selle seisukoha heaks, kirjutades: «Minu arvates on Tšitšerini õigus.»¹⁰³

29. novembril märkis V. I. Lenin: «Me teame, et eestlased jätsid maha Judenitši väed, ja praegu on ajalehtedes käimas pöörane poleemika selle üle, et eestlased ei taha teda abistada, ja Soome, kuidas tema kodanlus seda tahtiski, ei andnud samuti Judenitšile abi.»¹⁰⁴

Teatavasti viivitas Eesti kodanlik valitsus esialgu Judenitši väeosade saatuse otsustamisega ning Nõukogude valitsusel ja partei Keskkomiteel tuli V. I. Lenini osavõtul veel hiljemgi arutada Eestisse tungimise küsimust.¹⁰⁵

Imperialistlike riikide plaanide kohta Eesti ärakasutamiseks võõrastes huvide kirjutas J. Poska, tookordne kodanliku valitsuse välispoliitika juht: «Prantsuse valitsus tüürib sinna poole, et meie ise oma kätega enesele luua kaevaksime.»¹⁰⁶ V. I. Leninil oli täiesti õigus, kui ta ühes kõnes 9. veebruaril 1920 rõhutas: «Väikeriikide kodanlikud valitsused, kuigi nad bolševikke ei armasta, veendusid ometi, et bolševikud tahavad nendega heaühtelikke suhteid, samal ajal kui need, kellega oli kindral Denikin

olnud muu kindral, otsekohe pärast võitu kõik paberid väikerahvaste kasuks kohtu hävitaksid.»¹⁰⁷

Lenin osutas ka vastuoludele valitsevate ringkondade endi leeris: «Meie meiega vaenujalal olevates riikides kasvavad meile sõbralikud riigid. Vahume väikesed riigid — Soome, Läti, Poola, Rumeenia — katsed luua seal suur- ja väikekodanlase koalitsioon meie vastu. Sõda meile on lõppenud krahhiga...»¹⁰⁸ Teatavasti sai just Eesti välispoliitika poliitikutele kõige enne selgeks, et parempoolsetes ringkondades ja sõjaväe juhtkonnas populaarne loosung «Sõda võiduka lõpuni» oleks tegelikult nii või teisiti viinud Eesti kodanliku riigi likvideerimisele. Seepärast avaldas väikekodanlik ajakirjandus hoolimata sõja-ajast 1919. aasta sügisel rahulolematust valitsuse välispoliitikaga.

Imperialistide ja Nõukogude Venemaa rahu sõlmimist ka ilma imperialistide osavõtmata, Judenitši armeega koostöö lõpetamist jne.

1919. aasta oktoobri kongressi ajajärgul valminud töödes tegi V. I. Lenin üldisele rahvale ja ajast ja analüüsis eelkõige neid tegureid, mis viisid Nõukogudemaa õnnestus tagasi luua mitte suurriigi, vaid rahvaste ühendamise, tööliklassi ja talurahva ühdu ning revolutsiooni meelevald seadis ta nende tegurite reas kolmandale kohale, mis viisid vastuolud Antanti-riikide endi vahel.¹⁰⁹ Selgus esikohal, et vastuolusid vastuolusid nii üldises plaanis kui ka konkreetsetel aladel. Raakides vastuoludest, mis aitasid kaasa rahu tekkimisele Antanti-riikide ja Nõukogude Venemaa vahel, tõi V. I. Lenin esile, et suure suuri riigid on üksteise suhtes liiga vaenulikud, sest igaüks soovib võtta võimuseks nõukogude võimu vastu. Saksamaa lubab kätte võtta maailma röövelliku Versailles' rahu eest, Prantsusmaa soovib vallutada Poolat, Inglismaa aga lubab Eestil rahu sõlmida Prantsusmaaga. Eesti oleks kaubavahetuses Inglismaaga. Eestlased on rahvaste vahelise valitsuse kategooriliselt rahu sõlmimise vastu. Nõukogude riik ei taha, kuid pärast Judenitši sõjakaigu kokkuvõtet, on V. I. Lenin esinenud neutraalsele seisukohale, vastandades Prantsusmaale ja Ameerika Ühendriikidele. Üksteist aga ohid imperialistlikud riigid Prantsus- ja Ameerika Ühendriikide vahelised ja sõltuvad suhted. Nõukogude riikide kodanluse riikidest — rahu sõlmimise vastu. Eestlased ei taha sõlmida rahu Antanti-riikide nõusolekuta ja et imperialistid püüda Eestist teha sõjatehase, sellele juhtis tähelepanu Lenin mitmel korral.¹¹¹

1920. aasta algul, pärast Nõukogude Venemaa ja kodanliku Eesti vahel sõlmimata rahu ja piiririikide monoliitse Nõukogude-vastase ühisrinde moodustumist.

V. I. Lenin, kõne Blagovše-Leforti rajooni parteitul konverentsil, 9. veebruaril 1920. Teosed, 30. kd., lk. 322.

V. I. Lenin, Ettekanne vabariigi sise- ja välispoliitika kohta VK(b)P MK 1920. aasta 12. juulil 1919. Ajalehes avaldati kokkuvõtte. Teosed, 30. kd., lk. 100.

V. I. Lenin, Tervitus Petrogradi töölistele. Sealsamaš, lk. 96—97.

V. I. Lenin, Ettekanne Ida rahvaste kommunistlike organisatsioonide II ülevenemaalise kongressil 22. novembril 1919. Teosed, 30. kd., lk. 134.

V. I. Lenin, Kõne Presnja rajooni partei ja naistööliste partei konverentsil, 1920. Teosed, 31. kd., lk. 240; Meie välis- ja siseolukord ning rahva ühtsus. VK(b)P Moskva kubermangu konverentsil 21. novembril 1920. Sealsamaš, lk. 100.

⁹⁹ В. И. Ленин, Л. Д. Троцкому. Полное собрание сочинений, т. 51, lk. 69.

¹⁰⁰ В. И. Ленин, Кõne riikide minevatele Sverdlovi ülikooli kuulajatele 24. oktoobril 1919. Teosed, 30. kd., lk. 60.

¹⁰¹ В. И. Ленин, Tervitus Petrogradi töölistele. Sealsamaš, lk. 96—97.

¹⁰² В. И. Ленин, Л. Д. Троцкому. Полное собрание сочинений, т. 51, lk. 69.

¹⁰³ В. И. Ленин, Ettekanne Ida rahvaste kommunistlike organisatsioonide II ülevenemaalise kongressil 22. novembril 1919. Teosed, 30. kd., lk. 134.

¹⁰⁴ В. И. Ленин, Л. Д. Троцкому. Полное собрание сочинений, т. 51, lk. 80.

¹⁰⁵ Lenin NSV Oktoobrerevolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesehituse Riiklik Keskarhiiv, 1. 1922, muu, 1, 2-0, 217, 1-3.

mluu. Teatavasti taotles Eesti valitsus alates 1919. aasta sügisest vägagi aktiivselt nn. Balti liidu loomist, et eelkõige Nõukogude Venemaa suhtes loostada kooskõlastatud poliitikat. 1920. aasta jaanuaris Helsingis toimunud Balti riikide, Soome ja Poola konverentsil selgus loplikult, et Eesti vaatsusel ei õnnestu rahu sõlmimise küsimuses naabritega ühiseid seisukohti välja töötada. Just Helsingi konverents ja samal ajal Nõukogude-vastase blokaadi lõpetamine Antanti-riikide poolt 16. jaanuaril 1920 oli viimaseks tõukeks, mis viis 2. veebruaril 1920 Tartus rahulepingu allakirjutamisele Nõukogude Venemaa ja kodanliku Eesti vahel.

Kodanlik Eesti langes imperialistide poolt organiseeritud Nõukogude-väealusest rindest välja kõige enne. Sellel faktil on suur põhimõtteline tähtsus. Rahu kodanliku Eestiga ennustas, et teisedki riigid peavad varem või hiljem sedasama teed minema. Just selles mõttes rääkiski V. I. Lenin Tartu rahu maailma-ajaloolisest tähtsusest ja nimetas rahu kodanliku Eestiga suureks võiduks imperialismi üle: «Ma ütlen, et sellel võidul on laulglasuur ajalooline tähtsus, sest see on saavutatud ilma vägivalla tarvitamiseta, see võit saavutati ülemaailmse imperialismi üle, võit, tänu millele bolševikud võidavad kogu maailma poolehoidu.»¹¹² V. I. Lenin oli kindel, et sellele esimesele rahule järgnevad teised.¹¹³ Kodanliku Eestiga rahu sõlmimise faktist tegi V. I. Lenin väga tähtsa järelduse kogu Nõukogude Venemaa edasise välispoliitika kohta: «Kui meie, olles proletarne organisatsioon, Nõukogude vabariik, sõlmime rahu, tegutseme rahu vaimus kodanlike valitsuste suhtes, kes on suurte imperialismi magnaatide suhtes rõhutatud olukorras, siis tuleb siit teha järeldus, milliseks peab kujunema meie rahvusvaheline poliitika.»¹¹⁴ Ja edasi: «Meie seame endile praegu peaülesandeks: võita ekspluateerijad ja tõmmata enda poole need, kes kõlguvad, — see on ülemaailmne ülesanne. Kõikuvate hulka kuulubki terve rida kodanlikke riike, kes kui kodanlikud riigid meid vihkavad, tuleb kiiresti küljest aga, olles riikideks, keda rõhutakse, eelistavad meiega rahu. Seega seletubki see rahu, mis sõlmiti Eestiga.»¹¹⁵

V. I. Lenin käsitles Tartu rahu ja suhteid riikide vahel, lähtudes oma imperialismiteooriast. Ta rõhutas, et imperialismi epohhil sõltub enamik maailma maadest ja rahvastest ekspluateerivate maade vähemikust. Nõukogude valitsuse eesmärgiks on võita ekspluateeritavate maade usaldus ja sõlmapaalia, mida on võimalik teha ainult sõjast ja igasugusest vägivallapolitikast loobumisega.¹¹⁶

Rahu Eesti ga nimetas V. I. Lenin korduvalt suureks võiduks, mis Nõukogude targa välispoliitika tulemusena saavutati kapitalistliku maailma interventsioonipoliitika üle. Samal ajal aga juhtis ta tähelepanu veel kodanluse liialdatud ja ebaõiglastele nõudlustele Nõukogude Vene-

10 V. I. Lenin, Aruanne Ülevenemaalise Kesktäitevkomitee ja Rahvakomissaride Nõukogu loost Ülevenemaalise Kesktäitevkomitee VII koosseisu esimesel istungjärgul 2. veebruaril 1920. Teosed, 30. kd., lk. 296.

V. I. Lenin, Kul juba sōda, šis ogu nagu sōjas. Sealsamas, lk. 319.

14 V. J. Lein, Arjanne Ülevenemaalise Kesktäitevkomitee ja Rahvakomissaride Nõukogu loost Ülevenemaalise Kesktäitevkomitee VII koosseisu esimesel istungjärgul 2. veebruaril 1920. Sealsamas, lk 296.

in *Sealskinner*, bk. 296—297.

III. Sembrinus, Jk, 291—292

...võitu. Kuigi rõhuv enamik neist nõudmistest lükati tagasi, loovutati
...leatav maa-ala, kus venelastest elanikkond oli enamusega
...tega märkis Lenin: «...tegime rea territoriaalseid järeleand
...guseid järeleandmisi, mis täielikult ei vastanud rangele kiini
...de rahvuste enesemääramise printsiibist...»¹¹⁷ Teisel märkis
...pa rahu sõlmimiseks nõustuti isegi materiaalsete ohvritega,¹¹⁸
...lehtu lohutu suuri järeleandmisi ning nõustuti isegi kontsessioo-
...ldiselt hindas Lenin Tartu rahulepingut kui demokraatlikku.¹²⁰
...angutes Tartu rahule lähtus V. I. Lenin sotsialismi kaudus-
...le elutamise vajadustest ning nägi rahulepingus vahendit, mis
...Nõukogude Venemaa majandusliku olukorra paranemisele.
...1920 ütles Lenin. «Ja me sõlmime rahu Eestiga, mis juba
...le blokaadi faktilise läbimurdmise isegi sel juhul, kui blokaadi
...opetamine osutub ainult pettuseks»¹²¹ 5. veebruaril väitis ta,
...aken Euroopasse, mille kaudu meil avaneb võimalus aha-
...vahetust Läänemaadega,¹²² ja rõhutas mõni päev hiljem: «Meil
...atud aken Euroopasse, mida me püüame laialt kasutada»¹²³
...dest selgub seega, et Nõukogude Venemaa kavatses laialdaselt
...otanku Eesti vahendust kaubavahetuses Lääne-Euroopaga,
...pool aga oletas, et ka kodanlikul Eestil arenevad Nõukogude
...uga tugevad majanduslikud sidemed. Teatavasti oligi Eesti
...Tartu rahu sõlmimist transiidimaana vägagi suur osatähtsus kau-
...Nõukogude Venemaa ja kapitalistliku maailma vahel.
...Lenin juhtis tähelepanu ka sellele, et pärast rahu sõlmimist toi-
...proletariaadi klassivõitlus uutes ja soodsamates tingimustes,
...Eesti elab üle Kerenski võimu taolise perioodi, töölised
...audma arusaanusele, et nende asutavat kogu pakkuvad juhid,
...andavad ametiühingud ja tapsid 20 kommunisti, on alalud, tööised
...davad varsti selle võimu ja loovad Nõukogude Eesti, kes sõlmib
...rahelepingu.»¹²⁴

Ettoõiguste revolutsiooni, välismaise sõjalise interventsiooni ja Kodusõja
 V. I. Lenini käsitusel eriline koht. Vaadeldes neid sündmusi
 V. I. Lenin paljudel Eesti ajaloo olulistel probleemidel.

«*Литература*», № 293.

1908. aastal, lk. 293.
Lüheloomuline, vastus inglise ajalehe «Daily Express» korrespondendi küsimustele
1908. aastal, lk. 340

ajalehe «New York Evening Journal» korrespon

1. Jäsen, Aigaste Ühvenemalise Keskliitevkomitee ja Rahvaskomisariadi
1. Jäsen, Ühvenemalise Keskliitevkomitee VII koosseisu esimesel istungjärgul
Jäsenid 1940. Sealhamb, lk. 263.

1940. aastal 1940. aastal, Sealmas, lk. 263.

1920. aastal, lk. 277.

1944. a. 1. jaanuar. Kõne Blagõše-Lefort'i rajooni parteituli konverentsil 9. veebruaril

1. *Pravda*, Moskva, 1929, 1. 280

1990) Senkunas, Ik. 280

del, sõlnüküsimustel ja sündmustel. Seejuures ei ole tegemist juhuslike kokkukohavõttudega, vaid kokkuvõttes põhjaliku ja mitmekülgse Eesti ajaloo kohta oleva perioodi kõige olulisemate probleemide käsitlemisega. Koos leninliku imperialismiteooriaga, õpetusega sotsialistliku revolutsiooni võimalikkusest ühel eraldi võetud kapitalistlikul maal ning proletariaadi revolutsioonilise töölispartei ja rahvahulkade osast ajaloos kujutab V. I. Lenini käsitus Oktoobrirevolutsioonist ja Kodusõja sündmustest teoreetilisi võrdlemisi terviklikku marksistlikku üldistust ning moodustab säärasena ühe olulise komponendi nende aastate sündmusi käsitlevas eesti ajaloo historiograafias.

Ladef Laul

LENINI-TEMAATIKA EESTI AJALOOKIRJANDUSES

Ladef avalikkuse tähelepanu nii kogu maailmas kui ka Eestis pöördus V. I. Lenini-Uljanovile kui ajaloolisele isikule pärast Veebruarirevolutsiooni. Ladef ajakirjandus tõi rõõmustavaid teateid tema teelolekust, tema viibimisest Petrogradis, avaldas tööliskollektiivide tervitusi tema tulla, sõnumite puhul, tõi hiljem teateid tema esinemistest koosolekutel, nõupidamistel, avaldas tema elu ja revolutsioonilist tegevust tutvustavaid dokumente. Samasisuliselt kirjutas ja Lenini artikleid, mis tollal kandisid nime V. I. Lenin, avaldati 1917. aasta kevadel ja suve hakul küllalt palju Ladefi bolševike häälekandjas «Kiir». Samal ajal vallandas kodanlik ja vabakodanlik ajakirjandus tema vastu laimukampaania, tembeldades ta «ladef agendiks».

Revolutsioonide ajal, kui Ajutine Valitsus, keda teatud osa elanikkonnast pidas ikka veel demokraatlikuks, rüüstas kogu Venemaal bolševike võimuvõttsiooni, andis käsu V. I. Lenini vahistamiseks ja alustas tema tegevusest jälitamist, kerkis tema nimi uuesti avalikkuse tähelepanu kesksse. Kõigest sellest, samuti V. I. Lenini pörandaal minemisest, tõi Ladef bolševistlik («Kiire» järglane «Tööline», samuti «Maatamees» ja «Töölised») kui ka väikekodanlik ja isegi kõige parempoolsem, liberaalsete tegevustega ajakirjandus.

Kodanliku poliitikategelasena, kellest tahes-tahmata avalikult nii palju teada, jättis V. I. Lenin neil päevil tugeva jälje rahvahulkade teadvusse.

Oktoobrirevolutsiooni päevil teatasid tuhanded telegrammid ja ajakirjandus V. I. Lenini saamisest Nõukogude Venemaa kui esimese sotsialistliku riigi valitsuse juhiks — Rahvakomissaride Nõukogu esimeheks — ja sellest, mida see valitsus ennenägematu sotsiaalse pöörde teostamiseks ette võttis.

Samuti Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja aastail ilmus Ladefistlikus ajakirjanduses V. I. Lenini elulugusid, fotosid, teda kujutavate kunstiteoste reprodukttsioone jne. Eesti bolševistlikus ajakirjanduses avaldati esimene V. I. Lenini elulugu 1917. aasta aprillis,¹ üks järgmisi loomikuga 1919. aastal «Klassivõitluses».² 1920. aastal ilmus V. I. Lenini elu, sünnipäeva puhul H. Pöögelmanni sulest ülevaade tema elust.³ Ladef esimesed kirjutused V. I. Leniniist eesti keeles tutvustasid teda Eesti kodanikkonnale kui erakordset ajaloolist isikut. Hiljem on eesti keeles ilmunud teated, äga ka hoopis põhjalikumalt Lenini isikut ja tema teoreetilist poolehoidu tutvustavaid kirjutusi loendamatult palju.

¹ Lenin Viktor Tshernovi valgustusel. «Kiir» 20. apr. 1917.

² V. I. Uljanov-Lenin (joonis allkirjaga). «Klassivõitlus» 1919, nr. 1,2, lk. 1; Uljanov-Lenin (Allkirjastamata elulooline ülevaade.) Sealsamas, lk. 10.

³ H. Pöogelmann, Vladimir Iljitsch Uljanov (N. Lenin). (Sai 22,10. aprillil 1920. aastal vabaks) «Klassivõitlus» 1920, nr. 3-4-5, lk. 26-28

Näpalju sellest, kuidas V. I. Lenin sai tuttavaks Eesti töörahva laiematele hulkadele. Käesoleva artikli põhieesmärgiks aga on anda ülevaade muuhulgas V. I. Lenini kontaktide kohta Eestiga, mis kujutab endast eelkõige historiograafilist, meie rahva ajaloo seisukohalt vägagi huvitavat teemat. Ühtlasi peatutakse lühidalt V. I. Lenini ajaloolase pärandi tutvustamisel eesti lugejale.

Eesti autorite huvi V. I. Lenini teoreetilise, sealhulgas tema ajaloolase pärandi vastu, ühtlasi selle sihiteadliku propageerimise algus ulatub ligi 1920.—1930-ndatesse aastatesse. Seda pärandit uurima, omandama, lahti mõtestama ja eestlasest lugejale tutvustama hakkasid Nõukogude Venemaal tegutsevad eesti kommunistid-revolutsionäärid, samuti kodumaises Eestis pörandaalil tegutsevad juhtivad parteitöötajad.

V. I. Lenini ideelis-teoreetilist pärandit tutvustatakse õige mitmest aspektist mitmetes Hans Pöögelmanni ja teiste artiklites.⁴ Paljudes neis käsitletakse rahvusküsimust ja proletaarset internatsionalismi ajaloo aspektist, ulatuslikult vaadeldakse ka revolutsioonide ja revolutsioonilise liikumise ajaloo teoreetilisi probleeme.⁵ Tutvustatakse V. I. Lenini seisukohti näiteks Vene esimest kodanlik-demokraatlikku revolutsiooni kandnud jõudude küsimuses,⁶ tema imperialismiteooriat,⁷ räägitakse temast kui relvastatud ülestõusu strateegist ja taktikust,⁸ samuti teoreetilisest (eeskätt 1920. aastal ilmunud töö «Pahempoolsuse» lastest kommunistis» põhjal).⁹ Revolutsioonilise liikumise teooria probleemid on tihedalt seotud bolševismi ja Kommunistliku Partei ajaloo küsimustega. Seelitsena käsitlevad neid oma artiklites ka R. Vakmann, O. Räske jt.¹⁰

Üheks varasemaks Lenini-teemaliseks, ajalooteaduse ajaloos väga arvesse loetavaks kirjutiseks on H. Pöögelmanni artikkel «Lenin ja töölislühkumine Eestis»,¹¹ mis ilmus V. I. Lenini surma puhul 1924. aasta jaanuaris. Selles ajalehe kohta küllaltki pikas artiklis tutvustatakse 1907. aasta ühise parteiühingu V. I. Lenini seisukohavõttu VSDTP Eesti organisatsioonide ühendamise Terijõe konverentsi resolutsioonide kohta. H. Pöögelmann märgib: «Võib olla, oli see esimene juhtumine, kus sm. Lenin — avalikult

⁴ Näiteks H. Pöögelmann, V. I. Lenin Venemaa majanduselus «Edasi» 5. veebr. 1924; H. Pöögelmann, Lenin ja Marx. «Edasi» 21. jaan. 1925; S. Allermann, Marksistlik teooria ja ühiskondlik võitlus «Klassivõitlus» 1933, nr. 155—156, lk. 85—102; N. Karotamm, Lenin ja teooria «Klassivõitlus» 1934, nr. 1, lk. 3—7.

⁵ H. Pöögelmann, Vladimir Ijitsch ja rahvusküsimus Venemaal. «Edasi» 27. jaan. 1924; R. Vakmann, Lenin ja rahvusküsimus «Edasi» 21. jaan. 1925; J. Kott, Leninismi ajaloo ja teooria üldkavand. «Klassivõitlus» 1936, nr. 1, lk. 37—47.

⁶ H. Pöögelmann, Lenin ja revolutsiooni kandvad jõud 1905 a. «Edasi» 22. jaan. 1925. Leninide ühiskondlik võitlus proletaarsest revolutsioonist Kapitalismi küpsus proletaarseks revolutsiooniks «Klassivõitlus» 1931, nr. 131—132, lk. 32—40, nr. 133—134, lk. 19—27; nr. 135—136, lk. 49—50, nr. 138, lk. 25—26.

⁷ K. M. Lenin kui sõjastatus ülestõusa strateeg ja juht. «Klassivõitlus» 1929, nr. 10, lk. 29—38.

⁸ R. Vakmann, Lenin ja Oktoobrirevolutsioon «Edasi» 21. jaan. 1925.

⁹ R. Vakmann, Trotskism ja Leninism «Klassivõitlus» 1924/1925, nr. 48, lk. 15—16; O. Räske, Leninismi ajaloo ja teooria üldkavand «Klassivõitlus» 1929, nr. 103—104, lk. 3—10.

¹⁰ H. Pöögelmann, 1. jaan. 1924.

Lenini töölislühkumist arvustas.»¹² Konstateerinud, et «V.S. rahval seistes ja liikumise laineid üle maa silmas pidades ei ole töörahvahulkade võitlus ka järgnevatel aastatel tähelepanevõimuline muutus», käsitleb ta leninlikult Tallinna ja Eesti oktoobri-revolutsiooni ettevalmistamise plaanides 1917. aasta suvel, Eesti kodanlike parteide rahvusliku reetmise poliitikat, Lenini üleskutses Eesti nõukogude rahvusvabariigi väljakujutamiseks omaaegset otsustamist, 1918. aasta Saksa okupatsiooni ajal toimunud veriseid sündmusi Eestis kuni Lenini surmani. Samuti oli esimene, kes leninlikult vaatles mitmeid bolševismi ajaloo olulisi momente Eestis. Hilisemad uurimistööd ei ole sellel seisukohtil neis küsimustes sisuliselt korrigeerinud, vaid täpsendanud.

Samuti hakkas eesti keeles ilmuma kirjandust V. I. Lenini ajaloo kohta, näiteks Nõukogude võimu taaskeskestamist Eestis 1940. aastal ja sellest Suure Isamaasõja võidukat lõppu.

1947. aastal J. Sepp (D. Rudnev) katse süstematiseerida ja anda ülevaade V. I. Lenini vaadetest Eesti ajaloo kohta. Kirjanduses seni avaldamata andmeid olavast havis, mida Lenin Eestis vastu nii Oktoobri-eelsel ajajärgul kui ka Oktoobri-revolutsiooni järel ja pärast seda, tutvustab ta V. I. Lenini linnaugust 1917. aastal toimunud Terijõe konverentsi resolutsioonidele Riikliku organisatsioonide analüüsib seoses Eesti ajaloo mõningate nähtustega, näiteks rahvusküsimusele ning käsitleb üksikisikute ja ühiskondlike ja iseloomustusi Eesti ajaloo Oktoobri-revolutsiooni ajavahemest kuni Tartu rahuni (1920). Nagu eelmast kokkuvõttekirjanduses käsitletutes on siingi kohati J. V. Stalini isiku mõju nähtav.

1947. aastal jätkati juba sõjaeelsetel aastakümnetel muudatunud sotsiaaldemokraatliku liikumise arengujärku probleemi. K. Kõrva avaldas eesti ja vene keeles 1947. aastal ülevaate ja arhiiviallikatele rajaneva populaarse lühikirjanduse ja arhiiviallikatele rajaneva populaarse lühikirjanduse ülevaate ja esimeste sotsiaaldemokraatlike ühikute kohta. Samuti avaldati 1958. aastal J. V. Stalini isiku mõju ülevaade.

¹² H. Pöögelmann, Lenin ja rahvusküsimus Venemaal «Edasi» 27. jaan. 1924; R. Vakmann, Lenin ja rahvusküsimus «Edasi» 21. jaan. 1925; J. Kott, Leninismi ajaloo ja teooria üldkavand «Klassivõitlus» 1936, nr. 1, lk. 37—47.

Lenini temaatikat revolutsioonilise liikumise tõusu ajajärgust arendav ning paljalt edasi M. Laosson, kes käsit es leninlikku «Pravdat» ja Eesti teaduskumist.¹⁶ Neil ja hilisematelgi aastatel V. I Lenini üheks lähed. teemaks voifluskaaslaseks olnud G. I. Petrovski mälestused tema sõidust V. I. Lenini ülesandel 1914. aasta märtsis Tallinna kirjutas 1947. aastal ühe oma avaldas ajalehes «Sovetskaja Estonia»¹⁷ juba tol ajal Lenini tõm. it ka vastu huvi tundnud ajakirjanik D. Rudnev.

... ja «Pravdat»¹⁸

1910. aasta aastate lõpul käsitles A. Nugis Lenini õpetust talurahvast kui proletariaadi liitlasest. G. Naan aga andis ajaloolis-filosoofilise ülevaate Lenini ideede võidukäigust.¹⁹

1950-1951. aastate algul seks o. id Nõukogude Eesti ajaloolased labi tei mul kiitlalki põhjaliku, süsteemiparase lennliku koolituse Nad olid kol leat aastat välja töötanud marksistlik-leninliku Eesti NSV ajaloo ja Eesti nna Kommunistliku Partei ajaloo periodiseeringu, A. Vassaril oli valmi tte, e muene Eesti ajaloo marksistlik loengukursus Tartu Riiklikus Üli koolis, töötati mitmete uute, nende hulgas ka Lenini-temaatikasse kuulu vate probleemide uurimisel. Ühise jõupingutuse viljana valmis eesti ja vene keeles ülekõiteline ülevaate-teos «Eesti NSV ajalugu»,²⁰ kus esma kordse Eesti ajaloo teaduses süstemaatilisel rakendati V. I. Lenini aja loolis-teoreetilist pärandit ning kajastati tol ajal teada olnud V. I. Lenini kontseptsiooni Eestiiga.

1900. ndate aastate keskpaigaks jõuti Eestiga seotud Lenini-temaatika teemal märkimisväärselt edasi sotsiaaldemokraatliku liikumise alguse 100. konverentsi, mõnede 1912. – 1914. aasta (peamiselt revolutsiooni- ja ajakirjanduse ajaloo) ning Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo disainides.

Uluslikum, rühkesti täpsustusi toonud ja mitmekülgsem Eestiga seotud Lenini-temaatika uurimine võttis hoogu pärast NLKP XX kongressi, loetöötatult, täiendatult ja mitmekülgsemalt V. I. Lenini kontakte rahuga kajastades anti välja üheköiteline «Eesti NSV ajalugu». ²¹ Eel-

¹⁰ M. Luossan, «Pravda» eesti töölistliikumisest 1912.—1914. a. «Eesti Bolševik» 1940, nr 9, lk. 75—80.

1. *L. Laul*, Kommunistliku ajakirjanduse päeva tähistamise algusest Eestis. «Edasi» 8. juulil 1953.

¹² A. Napp, Lenini õpetus talurahvast kui proletariaadi liitlasest. «Eesti Bolševik» 1949, nr 2, lk. 22–37; G. Naan, Lenini ideede võidukaik. «Eesti Bolševik» 1949, nr 2, lk. 12–21.

1. В. В. Вайсберг, Кеңе вагемаст а'аст танарьевани То метануд С. Хаан
184-ж; История Эстонской ССР (с древнейших времен до наших дней),
Таллин, 1952, 534 ж.

1) Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani). Teine trükk. Tallinn, 1957, 652 lk.; История Эстонской ССР (с древнейших времен до настоящего времени). Второе издание. Под редакцией Г. И. Наанна. Таллин, 1958, 750 lk.

...umad kajastab kõnesolevat probleemistikku XIX sajandi
...kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» II köide.²⁹

1940. aastani kolmepoolsele «Eesti NSV ajaloole» ja kaasaegsele Eestile kasitletakse leninlike ideede propagandat ja lüüakse 1940. aastast 1990. aastate aastate kuni 1940. aastani EKP ajaloolaste poolt loodud Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloost, mis on kõigile teada²³

... ja tein osa

... ja propagandast kirjutas seoses VSDTP Eesti organi
... ja ajalooa H. Moosberg, kes kasutas seoses
... ke karhiivi materjale.²⁴ NLKP Keskkomitee Marksisuu
... Partei Keskarihiivis säilitatava Uljanovite fondi
... materjalide alusel käsitles D. Rudnev V. I. Le
... Uljanovi Tartus viibimise ajajärku (1900–1901).

... ja antas kaasa teinud "dece" ev
... dutsioonilise meelsusega üliõpilaste hulgas. D. R. meev
... sed revolutsioonilise liikumise varasemat ajat
... V. I. Lenini võib-olla esimesi kontakte Eestiga. V. I. Lenini
... Eestisse loomisest ja nende esimestest tõlgetest kirjutas
... suure asjatundlikkusega F. Teder.²⁶

... ja Eesti sõtsiaaldemokraatidele adresseeritud artiklile.
... autotuks võiks olla V. I. Lenin ja mis loos te'stse de m
id te 1907 aastal bolševistlikus väljaandes "Tööline"

1. II Nõukogu ajalugu kolmes köites II köide. XIX sajandi 50-ndal aastal kuulunud Tallinnse Tööstuse kolleegium: peatoimetaja J. Saat, tegevtoimetaja A. Vassar, II köide, A. Päss. Tallinn, 1963. 712 lk. + 1 kaart; История Эстонской промышленности. Том II. (С 50-х годов XIX века по март 1917 года). Редакция Ю. С. Саат (главный редактор), А. Вассар (редактор), Х. Круус, А. Пасс, Tallinn, 1966. 794 lk. + 1 kaart.

[illegible]

1. Artikkel on publiceeritud ajakirjas *Õigusteadus*, 1968, Nr 6, lk. 23-25.

Mainitud artikli olemasolu kõneleb sellest, et kas V. I. Lenin isiklikult või kaudu teie VSDTP Keskkomitee leninlikust tuumikust suunas seoses partei V kongressi ettevalmistamisega sinise rahvusliku piirkonna VSDTP organisatsioonide tegevust. Erilist tähelepanu on eelnevalt tsiteeritud töö autor pöördunud nende V. I. Lenin, tööde kindlakstegemisele, mida eelnevalt boševikud oma ajalehtedes Oktoobri-eelsel ajajärgul on avaldanud või tsiteerinud autorit nimetamata.

Mondagi uut on NLKP XX kongressile järgnenud aastail saavutatud leninlik revolutsioonilise liikumise tõusuaastate (1910–1914) Lenini teemaalal. Selgitati välja «Kiires» 1912–1914. aastal ilmunud Lenini kujutist, mida saadi kokku 13. 8 neist on «Pravdast» tõlgitud tervikuna, üheosaliselt, 4 kujutavad endast lühendatud ümberjutustusi V. I. Lenini kirjatööst.²⁸ Jätkus ajakirjanduse leninlike traditsioonide uurimine.²⁹

Teose «Ülevaade Eestimaale Kommunistliku Partei ajaloo» koostamisel avaldati S. Zabrodskaja ülevaade «Eesti bolševistlikud organisatsioonid uue revolutsioonilise tõusu aastail (1910–1914)», kus Marksismi Instituudi Partei Keskarhiivi fondide, sealhulgas hiljuti mõnede asja Poola Rahvavabariigist üleantud dokumentide jt. arhiivimaterjalide alusel esmakordselt käsitleti mitmekülgsemalt, teema ammendavusele lähenevalt leninliku Keskkomitee ja V. I. Lenini kontakte Eestiga revolutsioonilise liikumise tõusu ajajärgul.³⁰

Nõid sidemeid, mis V. I. Leninil Eestiga olid VSDTP Keskkomitee Venemaa büroo ja «Pravda» toimetus kaudu, valgustas enamasti samade arhiivimaterjalide ja teiste allikate alusel hiljem konkreetsemalt D. Rudnev. D. Rudnev andis ülevaate ka V. I. Leninile Eestist ja Eesti revolutsioonilise liikumise tegelastelt saadetud kirjadest, telegrammidest ja muudest dokumentidest, nii äsja leitud kui ka varem teada oluist.³² Temale kuulub ka ülevaade uutest materjalidest Eesti kohta V. I. Lenini tööde valendas väljaandes.³³

Teenekas Lenini-teematika uurija D. Rudnev kirjutas vähe tuntud ja osalt täiesti uute allikate alusel huvitava olukirjeldusliku teose «Viktor Kingissepp Moskvast».³⁴ Sellega ei avanud ta mitte ainult täiesti uue

²⁸ Sealtsamas, lk. 187.

²⁹ D. Rudnev, Eesti töölisajakirjanduse revolutsioonilistest traditsioonidest. «Eesti Kommunist» 1957, nr. 5, lk. 44–47; Э. Лага, О революционных традициях эстонской коммунистической партии. «Коммунист Эстонии», 1957, № 5, lk. 47–50.

³⁰ S. Забродская, Коммунисты Эстонии в годы нового революционного подъема (1910–1914). «Коммунист Эстонии», 1957, № 4, lk. 64–79, nr. 5, lk. 70–84; С. Забродская, Коммунисты Эстонии в годы нового революционного подъема (1910–1914). «Коммунист Эстонии», 1957, № 4, lk. 68–84; № 5, lk. 76–92.

³¹ D. Rudnev, Lenini ülesandel. «Eesti Kommunist» 1961, nr. 10, lk. 48–51; D. Rudnev, По заданию Ленина. «Коммунист Эстонии», 1961, № 10, lk. 51–60; D. Rudnev, Leninlik «Pravda» ja töölisliikumine Eestis (1912–1914). Tallinn, 1962. 156 lk.

³² D. Rudnev, Mõeld, millega pöörduti suure Lenini poole. «Eesti Kommunist» 1960, nr. 4, lk. 9–18; D. Rudnev, Мысль обращенная к вождю. «Коммунист Эстонии», 1960, № 4, lk. 10–20.

³³ D. Rudnev, Hindamatu väärtusega leheküljed. (Uusi materjale Eesti kohta V. I. Lenini tööde valendas väljaandes) «Eesti Kommunist» 1965, nr. 9, lk. 7–15; D. Rudnev, Новые материалы об Эстонии в пятом издании «Коммунист Эстонии», 1965, № 9, lk. 7–15.

³⁴ D. Rudnev, Viktor Kingissepp Moskvast. Tallinn, 1963. 92 lk.

A. Kingissepa biograafia seni väga vähe tuntud ajalõigu (oktoobrimärgi), vaid käsitles ka erakordseid sündmusi V. I. Lenini partei komiteede riigi ajaloo.

NLKP XX kongressi on mõnevõrra hakatud käsitlema ka hiljuti avaldatud 1920–1930 nda aastasest kuuluvat Lenini-teematika. Selles oma nii ajaloo uurimise aspektist üldse kui ka Lenini teemaalal huvitavad pakkuvad mälestused V. I. Lenini tööde tundmaõppimise kodanikus Eestis, eriti poliitiliste vangide poolt vangilaagris 1938.³⁵ Pikemas ajalõikes (1917–1940) käsitles Lenini teemaalal ja Lenini kuu kajastamist Eesti revolutsioonilises ajakirjanduses J. Ant.³⁶

Viimastest eestlaste kohtumistest V. I. Leniniga kas isiklikult või kaudu arvukaist revolutsioonilistest episoodidest, samuti allikatest, mis saadi informatsiooni Eesti kohta, kõneleb D. Rudnevi ajalõik dokumendilistest raamatist «Läbi aegade inimeste tegevuse koostamisel on kasutatud rohkesti ja mitmekülgset, nii vana kui ka uusi materjale».³⁷ Hinnatav on teose lõpus leiduv üle 1000 lehekülge kirjutusest ja allikatest. Seoses selle raamatu koostamisega avaldatud uuemad Lenini-teemalised materjalid on autor avaldanud ajakirjanduses.³⁸

Viimastel aastail uurima V. I. Lenini osa eesti ajaloo teaduses. Kõneleb D. Rudnev 1965 toimunud üleühidulisel teaduslikul sessioonil, mis toimus Tallinnas «V. I. Lenin ja ajaloo teadus», esitati ka Eestist ettekannet, mis käsitles sessiooni peetud ettekannete kogumikus.³⁹

Viimastel aastail võidukäigust Eestis Oktoobri-eelsel ajajärgul annab ülevaate D. Rudnevi teoses «Leninlik võitlusteel» E. Kaup,⁴⁰ kes paljudest Tallinna, Tartu ja Riia arhiividest kogutud materjalide, mälestuste, ülestõluste, väljaannete, mitmesuguste publitseeritud allikate, teoste, otsuste ja resolutsioonide ning muude materjalide alusel näitab, kuidas Eesti bolševikud oma tegevuses lähtusid marksismi-leninismi põp-

³⁵ D. Rudnev, Me uurime Lenini töid kodanikus Eestis. «Eesti Kommunist» 1960, nr. 18, lk. 43–48; H. Laht, Как мы изучали труды Ленина и буржуазных историков. «Коммунист Эстонии», 1960, № 4, lk. 46–51.

³⁶ V. I. Lenin ja tema teosed eesti revolutsioonilises ajakirjanduses. «Eesti Kommunist» 1960, nr. 12, lk. 13–17; H. Ant, Революционная литература Эстонии о В. И. Ленине. «Коммунист Эстонии», 1960, № 12, lk. 15–20.

³⁷ D. Rudnev, Избранные материалы. Документальное изображение жизни и деятельности В. И. Ленина. «Коммунист Эстонии», 1960, № 12, lk. 15–20.

³⁸ D. Rudnev, Новые материалы об Эстонии в пятом издании «Коммунист Эстонии», 1965, № 9, lk. 7–15.

³⁹ D. Rudnev, Материалы к изучению жизни и деятельности В. И. Ленина. «Коммунист Эстонии», 1960, № 18, lk. 43–48.

⁴⁰ E. Kaup, Leninlik võitlusteel. Tallinn, 1960. 156 lk.

⁴¹ D. Rudnev, Viktor Kingissepp Moskvast. Tallinn, 1963. 92 lk.

tusest, bolševike strateegiast ja taktikast ning visas võitluses natsionaalsmi ja väikekodanlike oportunistide lõhestava tegevuse vastu suutsid suunutada ühtsuse Eesti töölislühkumises. Raamatu lisana esitatud tabel «Oktoobri-eelsel perioodil Eestis levitatud ja avaldatud K. Marxi, F. Engelsi ja V. I. Lenini tööd» sisaldab andmeid Eestis marksismi-leninismi klassikute tööde levitamise, tõlkimise ja avaldamise kohta, samuti mitme suguseid täpsustavaid ajaloolisi õiendeid ning viib seega Lenini-teema uurimist Eestis tunduvalt edasi, andes ülevaatliku, seni koige konkreetsematel faktidel rajaneva pildi marksismi-leninismi ideede levimise ajaloost kõnesoleval ajalärgul.

NLKP XX kongressile järgnenud aastail on Eestiga seotud Lenini-teemaatika uurimine vabanenud varem esinenud ühekügsusest ning teinud, nagu paljude teistegi probleemide uurimine, tunduvalt edusamme. Lenini-teemaatikast on tänini läbi uuritud üksikküsimusi ja tähtsamaid sõluprobleeme peaaegu kõigist ajajärgudest. Tulemused on lugejatele kättesaadavaks tehtud nii üldkäsitlustes, monograafiates kui ka brošuurides, artiklites ja mitmes silmapaistva publitsistiku meisterlikkusega kirjutatud populaarses raamatus.

Lenini-teemaatika uurimise tähtsamaks keskuseks vabariigis on NLKP Marksismi-Leninismi Instituudi filiaalina töötav EKP Keskkomitee Partei Vabariigi Instituut. Oma panuse sel alal on andnud ka Eesti NSV Teaduste Akadeemia, Ajaloo Instituudi töötajad ja vabariigi kõrgemate koolide õppejõud, eriti aga ajaloolane-publitsist D. Rudnev.

Edaspidiseks suuremateks ülesanneteks on uurida leninismi propagandist ja leninlike ideede levikut 1920.—1930-ndail aastail kodanlikus Eestis ja Nõukogude Liidus elanud eestlaste hulgas, käsitleda V. I. Lenini teoste tõlkimise, tõlkimise ja Eestis levimise ajalugu ning mitmeid seni veel ebaselgeks jäänud vähema ulatusega küsimusi.

E. Plotnik, Joosep Saat

VIIMAA KOMMUNISTLIKU PARTEI AJALOO UURIMINE*

1917. aasta Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni võit tõstis Venemaal, maa-
uuremas riigis, proletariaadi valitsevaks klassiks ja Kommu-
nistliku partei sotsialistliku suurriigi juhtivaks jõuks. See maailmaaja
olulisega sündmus kutsus paljude kapitalistlike maade töölises
rahvas Venemaa Kommunistliku (bolševike) Partei ajaloo vastu.
Suuremat huvi selle vastu aga ilmutasid nõukogude rahvad ise.
Kõige nõukogude riigi algusaegadel tuntav vajadus Marxi,
Lenini tööde, samuti parteiajalooalase kirjanduse ja õpikute

1917. aasta Keskkomitee ülesandel moodustati 1919. aastal Riikliku Ku-
ltuuride V. I. Lenini tööde väljaandmise komisjon ja 1920. aastal
ajaloo komisjon.¹ Viimase ülesandeks oli koguda ning säilitada
ajalooalaseid dokumente ja materjale, uurida neid ning välja anda
töid kogumikke, partei ajaloo õpikuid ja muud kirjandust.
1920. aasta tööde väljaandmise komisjon kogus ka Lenini ell. ja tege-
vustavaid materjale. Mõlemad komisjonid tegutsesid tihedalt kisi-
susega parteitöölajad võtsid osa nii ühe kui ka teise tööst.

1920. aastal organiseeriti Marxi ja Engelsi tööde kogumiseks, uurimise
ja väljaandmiseks K. Marxi ja F. Engelsi Instituut. Sama aasta 25.
detsembril nimetati V. I. Lenini ettepanekul VK(b)P ajaloo komisjon Rahva-
omnibusaride Nõukogu otsusega ümber Oktoobrirevolutsiooni ja VK(b)P
ajaloo komisjoniks (ühendatult Istpart) ja viidi üle Hariduse Rahva-
omnibusaride alluvusse. Soodsamate tingimuste loomiseks arvat. 1921.
aastal 1921 VK(b)P Keskkomitee aparaadi koosseisu osakonnas

Suuremates linnades, rahvusvabariikides ja oblastikeskustes
loodi tema osakonnad, mis VK(b)P XII kongressi otsusega allutati
ajaloo parteikomiteedele

1921. aastal hakkas Moskvas välja andma oma ajakirja «Proletarskaja
kultuur». Ilmus ka kaks numbrit «Bjulleten Istpartia». Tema Petro-
griadi andis välja ajakirja «Krasnaja Letopis». Mõlemas neis aval-
dati partei ajaloo puutuvaid materjale. Suurt tähelepanu tuli komis-
joni partei ajaloo materjalide avastamisele, kogumisele ja uuri-

* Käsitletakse osa ja ajavahemikku 1940. aastast kuni käesoleva ajani käsitus
ajaloo, ülevaade aastate 1920—1940 kohta E. Plotnikult.

¹ H. Алексеева, Создание центров советской исторической науки и их деятель-
ность в 1923 гг. Рпт. История и историка. Историография истории СССР,
1965, lk. 107; vt. ka: Очерки истории исторической науки в СССР,
сост. М. В. Нечкиной (главный редактор), Г. Д. Алексеевой, М. А. Ал-
фимовой, И. Б. Берхина, Б. Г. Вебера, Г. Н. Голикова, Е. Н. Городецкого, В. А. Ду-
бового, А. М. Станиславской, Л. В. Черепнина. М., 1966, lk. 214—215.

² Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. (ИМЛ) Советская историческая
наука. Т. 6, М., 1965, veerud 105—106; Н. С. Комаров, Создание и деятель-
ность Истпарта (1920—1928). «Вопросы истории КПСС», 1958, № 5, lk. 154; Н. Н.
Плотник, Ленин как историк партии. Л., 1964, lk. 45—48.

lasele. Seoses sellega pandi alus partei ajaloo arhiivile ja partei krahmatukogule, avaldati suurel hulgal parteidokumente ja anti välja partei perioodiliste publikatsioonide kordustrükke.

Kuigi V. I. Lenin oma viimastel eluaastatel oli üle koormatud partei töö ja riikliku tööga, aitas ta aktiivselt kaasa partei ajaloo dokumentide kogumisele jne. leidmiseks.³ Ta pöördus isiklikult parteiorganisatsioonide juhtide ja liige poole palvega, et nad enda käes olevad materjalid ja aegajalsed väljaanded saadaksid NSV Liidu Teaduste Akadeemia Rahmatukogu juures asuvasse käsikirjade fondi, kus säilitati möödunud aegadele ilmunud partei illegaalseid väljaandeid.

Juba enne nõukogude võimu kehtestamist oli partei ajaloost ilmunud mõningaid töid, nagu N. Batarini «Ülevaade sotsiaaldemokraatia ajaloost Venemaal» (1906) ja M. Ljadovi «Venemaa sotsiaaldemokraatliku partei ajalugu» (kaks köidet kavatses kolmest).⁴ Nõukogude võimude kehtestamisel ilmusid sellealased märkimisväärsed tööd A. Babuši ja V. Nevskit.⁵ Ljadovi ja Nevski kõnesolevad teosed olid kirjutatud V. I. Lenini õpetuse vaiguses ja laialdase alusmaterjali põhjal.

1920ndal aastal ilmus komisjoni organiseerimisel ka kollektiivselt koostatud ajaloo osavõtul koostatud «Venemaa Kommunistliku (bolševike) partei ajalugu».⁶

Juba enne esimese kolme aasta jooksul tegi komisjon dokumendiliste materjalide ja mälestuste avaldamisel ära hinnatava töö. Komisjoni tegevus ja väljapanekuid partei ajaloost, anti juhtnööre revolutsiooniliste ühiskondade ühistamiseks, organiseeriti osakondi oblastites ja provintsses. Koige selle tulemusena rajati 1920ndate aastate lõpul partei ajaloo alused bolševike partei ajaloo uurimiseks.

Teoreetilise partei ajaloo uurimiseks oli hakanud kujunema juba V. I. Lenini mõistete loodega. Teoses «Mis teha?» andis ta esmakordselt teoreetilise ülevaate partei ajaloo kohta. Venemaa sotsiaaldemokraatia ajaloo, partei ajaloo teoreetilise loodega ja kõigi rõhutatud rahvakultide ajaloo teoreetilise loodega peamised seaduspärasused. Teose lõpposa on partei ajaloo teoreetilise loodega. Teose lõpposa on partei ajaloo teoreetilise loodega. Teose lõpposa on partei ajaloo teoreetilise loodega.

Teoreetilise partei ajaloo uurimiseks oli hakanud kujunema juba V. I. Lenini mõistete loodega. Teoses «Mis teha?» andis ta esmakordselt teoreetilise ülevaate partei ajaloo kohta. Venemaa sotsiaaldemokraatia ajaloo, partei ajaloo teoreetilise loodega ja kõigi rõhutatud rahvakultide ajaloo teoreetilise loodega peamised seaduspärasused. Teose lõpposa on partei ajaloo teoreetilise loodega.

³ В. И. Ленин, как историк партии, lk 45-46.

⁴ А. О. Ковалев, исторической науки в СССР, IV, lk 400, vt ka Советская историческая наука, Т. 2, М., 1962, lk 167-168.

⁵ А. О. Ковалев, исторической науки в СССР, IV, lk 441-442.

⁶ Советская историческая наука, Т. 2, М., 1962, lk 10-15.

1. J. pandi alus ka EKP ajaloo shikindlamale ja organiseeritud ajakirjale ka EKP ajaloo kohta ilmunud kirjanduse historiograafiale. Eestimaa Kommunistliku Partei juhtivad tegelased II Pöögelmann ja J. Anvelt ei olnud mitte ainult hoolsad uurijad, vaid ka EKP ajalugu käsitleva kirjanduse ja alusmaterjali loomustajad ja hindajad. Oma töödes «Enamlus ja vähemlas Eestis», «Marx ja marksism Eestis»⁸ jt. on II Pöögelmann hinnanud nii EKP ajaloo allikmaterjale kui ka üksikuid ajaloolise liikumise ja EKP ajaloo ajajärke ja mõistatusi. J. Anvelt on teinud J. Anvelt ühes oma pikemas dissertatsioonis «Eestis» ja mujal.

1930ndate aastail ja hiljemgi käsitleti EKP ajaloo alast kirjandust historiograafilisest aspektist siiski üsna juhuslikult. Tsinesee sellele vastatavad kirjutised on ilmunud alles viimasel aastaküljel Eesti revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimist NSV Liidus. 1937, peatus II. Moosberg ka EKP ajaloo uurimisele. Rikkalikult ja EKP ajalookirjandusele tugineva ülevaade EKP ajaloo tegevusest andis E. Plotnik.¹¹

Uurimiste piires on EKP ajaloo historiograafias teinud teinud uurijad.¹² Riivamisi on EKP ajaloo historiograafias teinud muuteemalistes historiograafilistes ülevaadetes. Uurimiste EKP ajaloo küsimustele, samuti koordineerimisega seotud teemalistele probleemidele on korduvalt tähelepanu pööranud EKP Partei Ajaloo Instituudi direktor A. Panksejev.¹³ Siin ajakirjanduses kirjutises püütakse anda ülevaade EKP ajaloo uurimise alustest kuni tänapäevani ning määrata EKP ajaloo ajaloo.

⁸ Enamlus ja vähemlas Eestis 1935, lk 1-8, D. I. Moosberg, Eestis 1933-33 lk, H. Pöögelmann, Marx ja marksism Eestis 1933, lk 153, lk 25-30 ilmunud ka eraldi väljaandena H. Pöögelmann, Eestis 1933 22 lk.

¹¹ E. Plotnik, «Eestis» enk EKP «vastase» ajakirjanduses, lk 1-10.

¹² J. Anvelt, Eesti revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimist NSV Liidus 1937, Riik. Eesti NSV ajaloo küsimusi II, T. 1, lk 78-97.

¹³ EKP ajaloo komisjoni tegevus 1925-1937, lk 1-10, EKP ajaloo 1937, lk 218-219.

¹⁴ A. Panksejev, Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo uurimise ajakirjanduses 1937, lk 1-10, O. Kivik, Ühisvõim ja ühisvõim, lk 1-10, EKP ajaloo teoreetilise loodega teoreetilise loodega, lk 1-10.

¹⁵ A. Panksejev, Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo uurimise ajakirjanduses 1937, lk 1-10, O. Kivik, Ühisvõim ja ühisvõim, lk 1-10, EKP ajaloo teoreetilise loodega teoreetilise loodega, lk 1-10.

¹⁶ EKP ajaloo teoreetilise loodega teoreetilise loodega, lk 1-10, O. Kivik, Ühisvõim ja ühisvõim, lk 1-10, EKP ajaloo teoreetilise loodega teoreetilise loodega, lk 1-10.

nise põhijooned ja peamised arengujärgud, ühtlasi aga osutatud ka edasist uurimist vajavatele probleemidele.

Revolutsioonilise liikumise ja seda juhtinud VSDTP Eesti organisatsioonide ajalugu oli Kodasõja lõppedes ligi 20 aastat vana, kui tema üha hakata arvestama sotsiaaldemokraatliku liikumise tekkest ning esimesest üliõpilas- ja töölisringidest, siis mõnevõrra vanemgi. Esimesed hakkasid seda uurima EKP juhtivad tegelased Nõukogude Venemaal, kes olid nii sündmustest osavõtjad kui ka leninliku partei Eesti organisatsioonide ajaloo esimesed historiograafid. Kodanlikus Eestis oli EKP keelatud ja tema ajalugu saadi käsitleda õige vahesel määral, eelkõige nende üksikute killukete ja materjalide näol, mis ilmusid peamiselt illegaalsete, narva ka legaalsete väljaannete lehekülgedel.

1919. aastal ilmus EKP Keskkomitee väljaandel Eestis põranda all 300 000 eksemplari mitmesuguseid trükiseid.¹⁵ Neis avaldati ka artikleid, mis valgustasid partei ajaloo sündmusi.

Partei ajaloo küsimusi on käsitletud mitmetes J. Anveldi, V. Kinnisepa jt. EKP juhtide kirjutistes, mis avaldati «Kommunisti» veergudel. Nii sugusteks olid näiteks agraar- ja talurahvaküsimust käsitlevad J. Anveldi artiklid «Meie partei ja maaproletariaat»¹⁶ ja «Meie partei ja talumaavastus»¹⁷, kus selgitatakse eesti kommunistide seisukohta talurahvaküsimuses sõjajärgse revolutsioonilise kriisi aastail.

Partei ajaloo ulatuslikum käsitlemine sai võimalikuks Eesti Töorahva Komitee ja Kultuuri- ja Haridusvalitsuse väljaandel 1919. aastal Petrogradis ilmunud EKP ajakirjas «Klassivõitlus», samuti VK(b)P eesti osakondade häälekandjas «Edasi», mis ilmus samuti Petrogradis.

Nõukogude Venemaal elavaid eesti rahvusest töölisi ja talurahvast avaldati trükisega VK(b)P Eesti Osakondade Keskkomitee käsutuses ilmunud «Klassivõitlus» nimega ajakirjas, mis peale õpikute andis välja ka teaduslikku kirjandust. Ilmudgas marksismi-leninismi klassikute tööde tõlkeid, ja tehti ka Eesti Internatsionaali Eesti Sektsiooni kirjastus, mis aastail 1931–1934 kandis «Külvaja» nimetust, 1934. aastast aga kuulus Välisministeeriumi kirjastusliku koosseisu. Nende kirjastuste väljaanded levisid Eestis laialdaselt (täpselt on see veel välja selgitamata) ka kodanlikus Eestis.

1920-ndate aastate algupoolel on raske rääkida EKP ajaloost kui eesti nõukogude ajaloo eridistsipliinist, kuna tegemist on peamiselt mälestuste ja talurahvakirjutistega. «Klassivõitluses» näiteks ilmusid M. I. Kalmine ja teised tema tegevusest Tallinnas,¹⁸ mis valgustavad VSDTP esimeste aastate tegevust Tallinnas ja sotsiaaldemokraatliku liikumise ühendamisest algust massilise tööliikumise Eestis.

15. V. Kinnisepe, «Kommunistliku Partei I kongress. Dokumente ja materjale. Tallinn, 1922, lk 21.
16. Kinnisepe, 1. jaan. 1922.
17. Kinnisepe, 11. jaan. 1922.
18. Kinnisepe, 1. jaan. 1922.
19. Kinnisepe, 1. jaan. 1922.

ajaloo andmeid partei ajaloost sisaldab J. Käsperti memuaarartikkel «Eesti töölispartei tegevusest Eestis 1912. a. kuni Veebruarirevolutsiooni meenutused 1912.–1914. aastate «Kiirest».²⁰ Neis käsitletakse bolševike aktiivse tegevuse tulemusena alanud elavnemist Eesti osas aastail 1910 ja 1911, töölissajalehe «Kiir» asutamist 1912. aastal Tallinnas ja Narva komiteede esindajate VSDTP Keskkomitee ühendusse astumist «Pravda» vahendusel. Pikemalt peatutakse Eesti organisatsioonide ülemaalsel piirkondlikul konverentsil, mis toimus 15. juunil 1914 Narvas Paemurru küla lähedal, samuti VSDTP organisatsioonide tegevusel Esimese maailmasõja ajal kuni Veebruarirevolutsioonini.

1920-ndate aastate alguses, kui VK(b)P ajaloo uurimise organisatsioonilised alused, ka EKP ajaloo esimesed uurimised, ja «Klassivõitluse» toimetuse näol teatud organisatsioonilised alused, mis samuti kajastavad paljusid bolševike partei tegevuse tsariaegses Eestis.

1920-ndate aastate alguses, kui VK(b)P ajaloo uurimise organisatsioonilised alused, ka EKP ajaloo esimesed uurimised, ja «Klassivõitluse» toimetuse näol teatud organisatsioonilised alused, mis samuti kajastavad paljusid bolševike partei tegevuse tsariaegses Eestis.

1920-ndate aastate alguses, kui VK(b)P ajaloo uurimise organisatsioonilised alused, ka EKP ajaloo esimesed uurimised, ja «Klassivõitluse» toimetuse näol teatud organisatsioonilised alused, mis samuti kajastavad paljusid bolševike partei tegevuse tsariaegses Eestis.

1920-ndate aastate alguses, kui VK(b)P ajaloo uurimise organisatsioonilised alused, ka EKP ajaloo esimesed uurimised, ja «Klassivõitluse» toimetuse näol teatud organisatsioonilised alused, mis samuti kajastavad paljusid bolševike partei tegevuse tsariaegses Eestis.

20. J. Käspert, «Eesti töölispartei tegevusest Eestis 1912. a. kuni Veebruarirevolutsiooni meenutused 1912.–1914. aastate «Kiirest».
21. J. Käspert, «Eesti töölispartei tegevusest Eestis 1912. a. kuni Veebruarirevolutsiooni meenutused 1912.–1914. aastate «Kiirest».
22. J. Käspert, «Eesti töölispartei tegevusest Eestis 1912. a. kuni Veebruarirevolutsiooni meenutused 1912.–1914. aastate «Kiirest».
23. J. Käspert, «Eesti töölispartei tegevusest Eestis 1912. a. kuni Veebruarirevolutsiooni meenutused 1912.–1914. aastate «Kiirest».
24. J. Käspert, «Eesti töölispartei tegevusest Eestis 1912. a. kuni Veebruarirevolutsiooni meenutused 1912.–1914. aastate «Kiirest».

mine 6. septembril 1925. Siitpeale algas EKP ajaloo allikate sihipärane kogumine, süstematiseerimine, töötlemine ja publitseerimine, samuti ka teadlase uurimistöö ning EKP ajaloo kujunemine Eesti ajaloo teaduse erialadestipliink.

1. valgne tegevuskava töötati välja juba komisjoni asutamise ajal. Selle kohaselt otsustati olemasolevad materjalid koondada II komisjoni valdusse (H. Pöogelmanni kätte), hakata korraldada teadlaste õhtuid, saata VK(b)P eesti osakondadele ringkiri palvetada koostada oma piirkondades inimeste nimekirjad, kes võiksid mälestusi kirjutada, ja saata need koos muude materjalidega (ajaloolised dokumendid, fotod jne.) «Edasi» toimetuse aadressil komisjoni sekretäri H. Pöogelmannile,²⁶ koostada materjalide kogumise intensiivistamise üleskutse ja avaldada see ajakirjanduses ning hakata bibliografeerida ja koguma ilmuvat kirjandust, mis kajastab Eesti töölistakumise ajalugu. Otto Rästale tehti ühesandeks pida da kontakti VK(b)P KK parteiajaloo komisjoniga. Komisjoni koosolekuid otsustati hakata pidama nädala tagant puhkepäeviti.

16. septembril 1925 ilmiski «Eeas» II. Pöögelmanni koostatud seltsi ühise ärauskatse, mida hiljem korraldi. Nagu selgub, pöörati algul peamiselt ühise ärauskatse, osalt ka 1905 — 1907. aasta revolutsiooni kohta vähe materjale kogumisele. Kogu seda tööd juhtis II. Pöögelmann. 1926. aasta sügisel sai komisjoni liikmeks, hiljem sekretäriks J. Kasper. II. Pöögelmann aga jäi nagu varemgi teoreetiliselt suunavaks komisjoni liikmeks.

LKP ajaloo komisjoni koosolekul 11. oktoobril 1925, millest võtsid osa H. Pöögelmann, J. Käspert ja R. Vakman, arutati lahi mälestusi kirj. partei. põhipriatsiibid. Otsustati kõigepealt ides kirjutada mälestusi ees nimelates keskustes (Tallinnas, Narvas, Tartus, Peterbaris) tommu kohta. Komisjoni iga liige pidi vastutama ühe paikkonna eest. H. Pöögelmann näiteks selle eest, et mälestused oleksid kirja pandud Käspert ja Narva sühnamaste kohta jne. Orienteeruvalt määrati et d. k., kedr eeskõige ja tingimata mälestusi jutustama kutsuda Jutustaja ja tleskirjutamise kergendamiseks jaotati Eesti töölishikumise ees nimelate viide perioodi, millega ühtlasi anti Eesti töölishikumise ja LKP ajaloo esimene, kõige üldisem leninlikule periodiseeringule lahedam ees nimelate, mida aljem on detailiseeritud.

Mälestuste üleskirjutamise koosolekutega alustati 1925. aasta lõpu kuudel ja need kujunesid EKP ajaloo komisjoni üheks peamiseks töövaldkonnaks. Seejäures pöörati peatähelepanu töolisliikumise ja VSDTP revolutsioonide varasema ajaloo kohta käivate mälestuste, vahendite ja dokumentaalsete jt materjalide kogumisele. Laks korda kirjutati ümber kõik mälestusi 1905–1907. aasta revolutsiooni sünnimälestustest. Nii Tallinnas, Tartus ja Peterburis kui lahtisamates revolutsioonilise

VI. E. Plotnik, EKRP ajaloo komisjoni tegevus 1925—1937 Rmt. Täht EKRP ajal.

1925. aastal, 24. augustist 1925. aastal «Edasi» vastutav toimetaja

1. KRP ajaloo aadress III, lk 225—231

1911. aastal. Juba 1926. aastal jõudis lugejate kätte sellesisuline
 11. Pöögelmanni ettepanekul hakati mälestuste kogumise
 alates rakendama ka temaatilist printsiipi²⁹ Samal aastal
 ajaloo komisjoni aktivistide nimekirjas 268 isikut. Mälestuste
 oli 26. septembriks Tartu sündmustega jõutud kuni
 sündmustega kuni 1906. ja Narva sündmustega isegi kuni
 lõpuni.

Ajaloo komisjoni koosolekul 26. septembril 1926 juhtis H. Pöögel-
 on kirjapantu vajadusele tungida kaasajale lähenedes üha enam
 teadusele, kasutades selleks nii mälestusi kui ka dokumente, maakaarte
 ja kaardilaudust. Ta kordas oma varasemat ettepanekut laiendada ja
 uude kirjapandavate mälestuste temaatikat. Temaatika läbitöötami-
 looli vastavad teemakomisjonid ja alakomisjonid.³⁰ Neis lahendus-
 unult kui paljus muuski, tugineti üleliidulise partei ajaloo komisjoni
 partii kogemustele.

Vajadusel selgus üha rohkem, et mälestuste kogumise kõrval tuleb
 heledama poorata dokumentaalsete jt. mittemälestuslike ma-
 teriaalide kogumisele. 1926. aasta 19. oktoobri koosoleku karistusallade
 kogumise komisjoni tööplaani arutamisel (koost. A. Lull) sel-
 gus, et peab veel kord, et ei või piirduda üksnes mälestustega.
 Peab uurida ka tolleaegset ajakirjandust ning arhiivmateriale. Et
 saada koost, et V. Kingissepa nimelise Haridusmaja juurde tuleks luua
 ajaloo uurimise ring, muuseumidest ja arhiividest
 kogumiseks aga kasutada Lääne Vähemusrahvaste Kommu-
 nismi Ühikooli eesti sektori üliõpilasi. Ettepanekut toetas H. Klaas
 ja seda moodust juba kasutanud H. Pöögelmann ise. Samal
 koosolekul otsustati kasutusele võtta käsituslehed (tabelid)
 rahvapärasest liikumisest osavõtu kohta käivate andmete kogumiseks.
 Ettepanek vanematelt partei- ja tööliikumise tegelastelt.

1927. aastal täiendati EKP Keskkomitee Venemaa Büroo otsusega EKP ajakirja komisjoni koosseisu, koopteerides sinna Jaan Saksa, Hans Kõrre, Selma Jänese, Oskar Elleki, Aleksander Blaufeldti, Jaan Tammre, Hugo Lohvase, Robert Sihveri ja Ernst Kilteri. Mõneti täiendati ka orgaani muudatustel külge. J. Käspert koostas juhendi väljavõtete tegemiseks ajakirjades, ajalehtedest ja muudest allikatest.

1926. aastal valmis «EKP ajaloo lühikese ülevaate» käsikiri, mis autorilt pole märgitud, kuid vastav ülesanne oli 1922. aastal antud Pöögelmannile. Kirjutaja suur kompetentsus «Teataja» probleemide, eriti koostoleku kirjeldus, Terijõe konverentsi käsitus ja muugi kohta, et kõige tõenäolisemalt oligi selle autoriks või vähemalt selle H. Pöögelmann. Kuid ülevaade oli visandlik, eriti selle poole. Nahtavasti ei peetud teda tollalgi avaldamise

[illegible]

1925—1937. Rant: Toim LKP m. 1925—1937. Rant: Toim LKP m. 1925—1937. Rant: Toim LKP m. 1925—1937.

"A" - ühenduse tegevusest lähtumist E. Platniku, EKDP ajaloos komisjoni tegevus 1920-
1926 aastal. Ajaloos EKDP ajaloo abid 111, lk. 226-228

marksisist, ümbritsetud väikekodanlikust õhkkonnast, koos seistes revolutsioonilisest tööliklassist eraldatud haritlastest, ei suutnud ta võitleva opositsioonis esimestes ridadeski seista.»⁴²

EKP ajaloo komisjoni väljaannetes hinnati föderaliste üldiselt kodanliku kallakuga sotsiaaldemokraate.⁴³ Vastandina sellele olid P. Kivdre ja V. Võõlmann seisukohal, et föderalistide programm oleval ASDIP omast erinenud vaid õige vähe, ainult rahvus- ja organisatsioonilises küsimustes.⁴⁴

Paljusid EKP ajaloo küsimusi, mille ümber olid tekkinud ägedad vaidlused, püüdis J. Anvelt õigesse valgusse seada oma pikemas diskussioonis artiklis, mis ilmus 1928. aastal «Klassivõitluses»⁴⁵ ja veel järgnevatel aastatel ka eri raamatuna.⁴⁶ Ta ei piirdunud selles ainult opositsioonilise seisukohtade ümberlõkkamisega, vaid segitas ja analüüsis parteiorganisatsiooni tegevust ja taktikat kõigil EKP ajaloo tähtsamatel perioodidel, iseloomustades paljusid parteilisest tegevusest otseselt osa võtnud revolutsioonilise liikumisega kaasa lainad tegelasi. J. Anvelt peatus parteiorganisatsiooni tegevusel 1905.–1907. aasta revolutsioonis, Narva ja Tallinnis, töölisajalehe «Kiir» asutamisel ja tema ideelis-parteilise positsiooni väljakujunemisel. Peale selle käsitles ta Eesti bolševike tegevust imperialistliku maailmasõja ajal ning Veebruari- ja Oktoobrirevolutsiooni päevil bolševike taktikat maa-, talurahva- ja rahvusküsimuses, Eesti iseseisvuse ja teiste riikidega ühinemise küsimuses ning Eesti Tööraha Kommuni perioodi. Kuna opositsionaärid olid eriti ägedalt rünnanud H. Pöögelmanni, siis peatus J. Anvelt muu hulgas tema kui bolševiku tegevusel. Esimese Vene revolutsiooni ajal, Eestimaa parteiorganisatsioonide esimesel konverentsil, 1907. aasta veebruaris Tallinnas ja ajalehe «Uus Ilm» toimetajana emigrandipõlves.

1909. ja 1930. aasta vahetusel ilmus J. Reeseni artikkel «Eestimaa Kommunistliku Partei seisukoht maa- ja talurahvaküsimuses Eestis», milles on püütud rakendada marksistlik-leninlikku metodoloogiat ja mis osatub üheks kaalukamaks uurimuseks EKP ajaloo selles lõigus.⁴⁷ Tuginedes K. Marxi, I. Egeasi ja V. I. Lenini seisukohtadele talurahvaküsimuses, on ta teinud selles üldse bolševike, samuti Eesti bolševike agraarprogrammi revolutsiooni, mis oli tingitud revolutsioonilise töölikumise arendamisest. Artiklis leidub ebatäpsusi ja libastumisi, samuti tänapäevaks muutunud seisukohti, eriti Eesti bolševike agraarpoliitikat aastail 1917–1918 käsitlevas osas. Käsitus ulatub ainult 1924. aastani ega kajasta

teada korrektiive, mida EKP maa- ja talurahvaküsimuses tegi oma 1926. aasta novembrikonverentsil.

EKP juhtivad tegelased rajasid ka kodanliku pseudoteaduse ja anti-marxismi vastu võitlemise traditsioonid. 1930. aastal ilmus R. Vakmanni artikkel «Enamluse uurimisest Valges Eestis», milles ta võttis vastuse alla E. Laamani ja J. Ernitsa 1930. aastal ilmunud raamatu «Enamlus Eestis» metodoloogilise külje.⁴⁸ Üldse oli nõukogude ajalooteadus

1920- ja 1930-ndate aastail omane suur huvi metodoloogiliste probleemide ja ühiskondliku ajalooalaste üldistuste vastu. Marksistlik-leninlikule metodoloogiale tuginedes fikseeris R. Vakmann E. Laamani ja J. Ernitsa kõnesoleva ajaloolised metodoloogilised puudused, kodanlikele teadlastele omane traditsioonilised vead, nagu rahvuse käsitlemine põhilise ühiskondliku üksusena, psüühiliste tegurite esikohale seadmine majanduslike tegurite, subjektivism, mis tööliklassi juhtide suhtes muutus lausa laialt levinud, nähtuste isoleeritud käsitus ja dialektilise analüüsi puudumine. «Ajalugu kirjutatakse nagu kalendrit,» iseloomustas selliseid töid R. Vakmann.⁴⁹

1930-ndate aastate algupoolel ilmunud EKP ajaloo käsitlused olid võrdlematagi võrreldes üldiselt faktiderikkamad ja töid seosed ajastu ja sündmuste vahel paremini esile, ka nende teoreetiline tase oli kõrgem. Tööd just siis komplitseerus ja muutus vastuoluliseks ajalooteaduse arendamine Nõukogude Liidus tervikuna. Süvenev isikukultus pani end ajalooteaduses maksma J. V. Stalini kirja kaudu ajakirja «Proletarskaja Revolutsija» toimetusele 1931. aastal.

J. V. Stalini kõnesolev kiri oli otseselt suunatud Slutski artikli «Bolševikud saksa sotsiaaldemokraatiast tema sõjaeelse kriisi ajajärgul» vastu, kuid puudutas samal ajal ka väga paljusid partei ajaloo ja teooria põlvprobleeme. Partei ajaloo uurijatele anti õige ja vajalik ülesanne tõsta bolševismi ajaloo uurimine senisest kõrgemale tasemele, seada partei ajaloo tundmaõppimine teaduslikule, bolševistlikule pinnale. Kuid nende trotskistlike ja igasuguste teiste bolševike partei ajaloo võltsijate (ja nendesse liberaalselt suhtujate) vastu otseste surveabinõude rakendamisel, ei olnud kirjas üldse jäetud võimalust partei ajaloo küsimuste teaduslikuks diskuteerimiseks. Juhuslikke eksitusi, dokumentidest või sündmustest ebaõigest arusaamist jne., nagu seda uurimistöös ikka juhtub, hakati tõlgendada lahtliku parteivaenuliku tegevusena. Et end võimalike süüdistuste vastu kindlustada, hakkasid ajaloolased oma väiteid varustama suure hulga tsitaatidega marksismi-leninismi klassikute ja J. V. Stalini teadest, Stalinile hakati omistama teeneid, mida tal ei olnud. Loov uurimistööd partei ajaloo alal muutus väga raskeks ja puhuti võimatuks. Nii kujunes õhkkonnas transformeerus kriitiline suhtumine ajalooteadusesse hüpoteetlikuks, mille abil arvati kõige paremini võivat garanteerida bolševismi puhtust. Tegelikult aga hakkas selle tagajärjel teaduses juurduma dogmatism, tähenärgimine ja pahempoolne ekstremism, mida kalduti kasutama revolutsioonilisusega, ning teaduslikust argumentatsioonist

⁴² J. Anvelt, 1905. aasta revolutsioonilisest liikumisest Eestis. Rmt.: 1905. aasta Teadus, lk. 50.

⁴³ H. Pöogelmann, Klassivõitluse ajalugu, lk. 33, H. Pöogelmann, Enamlus Eestis, lk. 33–44.

⁴⁴ H. Pöogelmann, 1905 год в Эстонии, lk. 48–49.

⁴⁵ J. Anvelt, «Meie lahkiminekud» ehk EKP «vastasrinna» ajaloolised unenäod, Teadus, 1928, nr. 92–93, veerg 29–56; nr. 94–95, veerg 25–38; nr. 96–97, veerg 49–64; nr. 98–99, veerg 33–64.

⁴⁶ J. Anvelt, «Meie lahkiminekud» ehk EKP «vastasrinna» ajaloolised unenäod, L., 1929, 135 lk.

⁴⁷ «Proletarne Revolutsioon Eestis» 1929, nr. 7, lk. 39–48; nr. 8, lk. 38–48; 1930, nr. 9, lk. 33–40.

⁴⁸ «Proletarne Revolutsioon Eestis» 1930, nr. 9, lk. 1–12.

⁴⁹ Enamlus, lk. 4.

mitte hooliv meelevaldsus. «Stalini kiri tekitas kahtlustamisi ja põhjendamatut kriitika atmosfääri.»⁵⁰

Eestikeelses tõlkes ilmus kõnesolev J. V. Stalini kiri samal aastal «Klassivõitluses».⁵¹ Ajakirja toimetuse lisas sellele oma järelsõna, milles EKP ajaloo senist ebapiisavat läbitöötamist kvalifitseeriti poliitilise väärtusega.⁵² Ka ajakirja «Proletaarne Revolutsioon Eestis» juhtkirjas märgiti, et «meie partei ajaloo kirjutamine on senini peaaegu täiesti soõti jäetud teadusala»⁵³ ning otsustati siin nüüd murrang saavutada.⁵⁴

J. V. Stalini kirja mõjul elavneski EKP ajaloo uurimine märgatavalt. H. Pöögelmanni näiteks ilmus 1933. aastal «Enamlus ja vähemlus Eestis 1905. a.»⁵⁵, hinnatavamaid bolševismi ajaloo marksistlik-leninlikke kasutusi, ja mitmed artiklid. Otto Rästas avaldas mõneti memuaarse teose «Põrandaalused»⁵⁶, mis käsitleb EKP põrandaalust tegevust kodanlikes Eestis.

Süvenes kriitiline ja enesekriitiline käsitluslaad. Eeskätt asuti ümber hindama EKP suhtumist talurahvasse kui proletariaadi liitlasle Oktoobri revolutsiooni ja Eesti Tööraha Kommuuni päevil ning kodanliku Eesti algusaastail.

1932. aasta märtsis avaldas EKP Keskkomitee manifesti «Kogu Eesti maa tööraha», kus esmakordselt kritiseeriti avalikult Eesti Tööraha Kommuuni vigu agraarküsimuse lahendamisel. Tõuge selleks oli saadud J. V. Stalini kirjast.⁵⁷ Hilisemad käsitlused on selle kriitika põhjendatuse lugenud. Veel samal 1932. aastal aga väideti manifesti arvestamata, et 1917/18. aastal olnud olukord Eestis Eesti Tööraha Kommuuni aegselt (1918/19. aastal olnust) oluliselt erinev ning bolševike agraarpoliitika Oktoobrirevolutsiooni päevil seega õige.⁵⁸

Otto Rästas oma raamatus «Põrandaalused», mis ilmus 1932. aastal, alustas sellest erinevale seisukohale, avaldades arvamust, et Eesti bolševikud olid juba 1917.—1918. aastal lahendanud maaküsimuse ebaõigesti, Kommuun omalt poolt olevat neid vigu vaid süvendanud.⁵⁹

1934. aastal sai retsenseerimisküpsiks H. Pöögelmanni monograafia

⁵⁰ Очерки истории исторической науки в СССР, IV. М., 1966, lk. 162.

⁵¹ J. Stalin, Enamluse ajaloo mõnedest küsimustest. «Klassivõitlus» 1931, nr. 138, lk. 1–10.

⁵² Sealtsamas, lk. 10.

⁵³ «Mn. Stalini kiri enamluse ajaloo mõningatest küsimustest ja EKP mõnedest otsustest ajaloo väärtusel. (Sm. Stalini kirja aastapäevaks.) «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1932, nr. 12, lk. 6.

⁵⁴ Sealtsamas, lk. 8.

⁵⁵ H. Pöögelmann, Enamlus ja vähemlus Eestis 1905. a. Lisa: Dokumente «Eesti kodanliku demokraatlast». L., 1933, 83 lk.

⁵⁶ O. Rästas, Põrandaalused. Üks etapp Eestimaa Kommunistliku Partei põrandaalustest tööst. L., 1932, 112 lk. Uuesti printseeritud 1957. a. (Vt. O. Rästas, Põrandaalused. Üks etapp Eestimaa Kommunistliku Partei põrandaalusest tööst. Tallinn, 1957, 127 lk.)

⁵⁷ L. Loring [J. Meerts], Mõnedest EKP küsimustest pärast Oktoobrirevolutsiooni. «Klassivõitlus» 1932, nr. 148–149, lk. 30. Ilmunud ka eraldi väljaandena (L., 1933, 100 lk.)

⁵⁸ Sealtsamas, lk. 26.

⁵⁹ O. Rästas, Põrandaalused. Üks etapp Eestimaa Kommunistliku Partei põrandaalustest tööst. Tallinn, 1961, lk. 88–90.

1917. aasta revolutsioon Eestis» käsikiri.⁶⁰ 30. septembril 1934 Moskvas avaldatud retsensioonis märgiti käsikirja peamise puudusena seda, «et küsimuse lahendamist Eesti nõukogude valitsuse poolt 1917. aastal ilma arvustava märkusega kirjeldab».⁶¹ Seda loeti niivõrd «peetaks» veaks, et ilma vastava parandusega ei peetud võimalikuks teostada.⁶²

1936. aastal saadeti käsikiri uuesti retsenseerimiseks. 1937. aastal avaldas O. Rästas L. Loringule: «Kuidas on H. P. «17. aastapäev» küsimused ära! Mul on 200 lk. läbi. Pöörake tähelepanu viimasele. Maaküsimust käsitakse. Ma ei tea veel, mis ta lõpukokkuvõtteks saab, kui seal vigadest on öeldud, siis ehk läheb, väikseid muudatusi tuleb teha».⁶³

Nagu nähtub säilinud retsensioonidest ja käsikirjal olevast remarkist, olid retsensendid selgi korral rahul seisukohaga, mida H. Pöögelmann oli avaldanud Eesti bolševike 1917.—1918. aasta agraar- ja rahvusküsimuse kohta.⁶⁴

1937. aasta parandatud variandist nähtub, et autor on selles küsimuses mõningaid korrektiive, mööndes, et mõisate kollektiivne agraarküsimus ehk anda rahuldavaid tagajärgi siis, kui nõukogude võim ei ole püsima jäänud, puuduseks peab ta aga seda, et avaldatud avaliklul määral tähelepanu maad soovivatele talurahvakihitidele.⁶⁵ Retsensendid ei pidanud neid korrektiive piisavaks.

Retseerimisküsimuses pidas H. Pöögelmann, nagu nähtub käsikirja parandatud variandist, Eesti bolševike peamiseks puuduseks nõrka agitatsiooni talus tööl.⁶⁶ Retsensent ei pidanud võimalikuks sellega piirduda ning soovitas «küsimus teravama eneseavastuse vaatevinkli all üle vaadata ja kaaluda, kas Eesti enamlased sel ajal kogu Lenini mõtte ulatust ei ole saanud».⁶⁷

H. Pöögelmanni see teos pidi ilmuma Suure Sotsialistliku Oktoobri revolutsiooni XX aastapäevaks,⁶⁸ kuid takerdus retsensioonidesse ja jälgiti loomulikul viisil andmata.

Eesti tööraha 1924. aasta 1. detsembri ülestõusu 10. aastapäeva puhul avaldas N. Karotamm artikli,⁶⁹ milles ta näitas, et sellele ülestõusule ei

⁶⁰ V. 1, 6495, nlm. 1, s.-ü. 320, l. 170.

⁶¹ V. 1, 27, nlm. 1, s.-ü. 504, l. 7.

⁶² Sealtsamas.

⁶³ V. 1, 1, nlm. 1, s.-ü. 100, l. 30.

⁶⁴ Sealtsamas, s.-ü. 40, l. 3; s.-ü. 100, l. 30.

⁶⁵ Sealtsamas, s.-ü. 40, l. 117 ja 118.

⁶⁶ Sealtsamas, l. 119.

⁶⁷ Sealtsamas, l. 134. V. I. Lenin tegi mäletavasti 1917. aastal Eesti bolševikele ettepaneku kaaluda, kas teatud rahvusvahelistel põhjustel kohane poleks Eestimaa agraarküsimust (J. Anvelt, «Meie lahkuvad» ehk EKP vastus Eesti agraarküsimusele, lk. 33).

⁶⁸ EKP, l. 25, nlm. 1, s.-ü. 97, l. 2, 5; s.-ü. 101, l. 119.

⁶⁹ N. Karotamm, 1924. a. 1. detsembri sõjariistus ülestõusu kümneandal aastapäeva puhul. 1931. a. 11, lk. 1–7. Tõendatult ilmus ajakirja «Klassivõitlus» 1931. a. 11, lk. 1–7.

⁷⁰ Tõendatult avaldatud ülestõusu ajalolehes «Kommunist» 1. detsembril 1940, «Rahva sõda» 1940 ja Eesti Bolševik 1946, nr. 22, lk. 1626–1631. Vt. N. Karotamm, 1940. a. 1. detsembri sõjariistus ülestõusu kümneandal aastapäeva puhul. Tallinn, 1947, lk. 1–7.

stunud jätta mõju avaldamata Oktoobrirevolutsiooni päevil maa- ja talurahvaküsimuses tehtud vead, mis suurt osa olid etendanud Eesti Tööliste P. te e, näidanud 1917/18. aastal kehvikule ja keskmikule selgesti ja konkreetset, mida neile annab nõukogude võim. Oli esinenud ka keelatud osatähtsuse alahindamist revolutsioonis.

Enesekriitiline suhtumine maa- ja talurahvaküsimuses tehtud vigadesse oli positiivne saavutus. Kuid ka J. Stalini kirja negatiivne mõju ei jäänud lünnemata. Üheks selle näiteks on raamat «Enamluse ajaloo võltsimise vastu».⁷⁰ Viimases peatutakse põhiliselt kahel probleemil, sotsiaaldemokraatliku liikumise teakimisel ja parteiorganisatsiooni loomise ees, kusjuures antakse hinnang ka föderalistide tegevusele. Teravalt kritiseeritakse temas V. Vöölmanni ja viimasega solidariseerunud eesti revolutsioonilise liikumise tegelasi kes oma raamatus «1905 aasta Eestis» pidasid Eesti bolševistliku organisatsiooni loomise ajaks 1902 aastat. Opositsionääride seisukohad 1905. -1907. aasta revolutsiooni küsimuses kvalifitseeriti täies ulatuses menševistlikeks⁷¹ ja tahtlikuks EKP ajaloo võltsimiseks. Nende kirjutistes esinevatest ebatäpsustest, vigadest, puudustest ja erinevatest tõlgendustest tehti kaugeleulatavaid poliitilisi järeldusi ning esitati ränki süüdistusi.

Samal ajal esines ka opositsionääride kirjutistes laimu ja poliitilise süüdistusi EKP juhtivate tegelaste aadressil.

Ulepingutatud kriitika väljendus ka võitluses nn. rahvusdemokratismiga, mille all mõisteti palvadriliste (J. Palvadre, V. Vöölmanni, A. Vallneri, P. Peterson, jt) ideoloogilist seisukohti. Sellele võitlusele, mis eriti tugevnes pärast J. V. Stalini kirja avaldamist, oli ajakirjades «Proletaarse Revolutsioon Eestis» ja «Klassivõitlus» antud eriline koht. J. Reesen näitas ühes oma raamatus talurahva kihinemise kohta Eestis, et J. Palvadre on hinnanud alla kulakluse osatähtsust ja mõju nii kodanlikus Eestis, kui ka NSV Liidus enne kollektiviseerimist.⁷² N. Karotamm tegi ka teada J. Palvadre, V. Vöölmanni, A. Vallneri ja teiste opositsionääride teostes ühiseid seisukohti ja luua sel teel nende ideoloogiast terviklikku ülevaadet.⁷³

EKP ajaloo komisjoni poolt 1930-ndail aastail väljaantud poliitilise kirjanduses iseloomustati opositsionääride üksikuid teoreetilisi vaateid kui kontrrevolutsioonilist ideoloogiat ning nendes nähti NSV Liidus oleva eesti kulakluse ja Valge-Eesti fašistliku kodanluse agendit.

Tegelikult polnud opositsionääride kontseptsioonide kvalifitseerimine menševistlikeks põhjendatud, kuigi näiteks J. Palvadrel võime konstateerida mõningaid väikekodanlike seisukohavõtte. Nii näiteks pidas ta Eesti Tööliste P. eestimaa kolooniaks⁷⁴ omistas eesti linnakodanlusele 1905 -1907

revolutsioonis rahvuslikke vabanemistaotlusi ja väitis, et varasem kodanlik liikumine, mille esindajaiks ta pidas nii C. R. Jakobsoni kui A. Grenzsteini, omandas 1905. aastal sotsialistliku värvi, sest et olid J. Palvadre niisuguste kontseptsioonide kujunemisele mõjutanud kodanlike ja baltisaksa autorite tööd, mille seisukohti ta ebakindlalt kasutas. 1935. aastal tunnistasid R. Vakmann ja H. Pöögelmann rahvusdemokraatliku Kontrollkomisjoni ees, et nad olid rahvusdemokraatidele valesti mõistnud.⁷⁵

Opositsionääride väärseisukohtade kritiseerimine oli põhjendatud ja loodes esinevate moonutuste paljastamine vajalik, kuid EKP ajaloo komisjoni kriitika jäi siiski ühekülgses. Nii rahvusdemokratismi küsimuses kui ka opositsionääride historiograafiline pärand vajavad veel üksikult uurimist.

Ühe kultuse negatiivne mõju väljendus ka Kominterni mõnede seisukohtades,⁷⁶ sealtkaudu EKP poliitkaski ja EKP ajaloo uurimisele nähtub «Klassivõitluses» ilmunud artiklitest. EKP juhtivale loogikale pahempoolsed vead avaldusid ebaõiges suhtumises teistesse tööliste vaadetes. Nad samastasid näiteks Eesti Sotsialistlikku Tööliste P. eestimaa ajalooga (sotsiaalfasistid),⁷⁸ pealööki ei suunatud mitte talasimisele, vaid pahempoolsele sotsiaaldemokraatide pihta, kutsuti võitlema nii kodanliku diktatuuri demokraatliku kui ka fašistliku vormi vastu. Need seisukohad esinesid eriti J. Reesen artiklites ja EKP 1932. aasta rahvusdemokratismifestis, aga ka mujal. Nad ei takistanud mitte ainult asjaolu ühiseid ühisrindede organiseerimist, vaid ka paljude sündmuste ja nähtuste ülevaate hindamist EKP ajaloo.

1936. aastal lakkas ilmunast EKP ajaloo komisjoni ajakiri «Proletaarse Revolutsioon Eestis». 1936. aastal ühendati ajakirjad «Klassivõitlus» ja «Naistööline ja Naiskolhoosnik» ning nende asemel hakkas ilmnema «Kommunismi Teel», millega ajaloolaste kirjutiste avaldamine lõpetati. Teoks ei saanud kavatsatud käsitlused V. Kõngis ja 1934. aasta 1. detsembri ülestõusu kohta. Vaadeldav periood EKP ajaloo historiograafias lõppes 1937. aasta 11. Pöögelmanni ajaloo komisjoni ajakirjas «Kommunismi Teel».⁷⁹

1937. aastal väärarusaamad rahvusküsimuses ja tema kultusega kaasnevat kontseptsiooni moodi tabasid väga raskelt ka Eestimaa Kommunistliku Partei 1937-1938, samuti järgnevatel aastail enne Suurt Isamaa sõda meetodit valjamõeldud suundistuste esitamisega EKP juhtivad tegelased ning suleti eesti kõrgemad õppeasutused, ajakirjad ja kirjandus.

⁷⁰ EKP, I, 27, nim. 1, s.-d. 742, l. 13. Я. Пальвадере, 1905—7 гг. в Эстонии, lk. 47.

⁷¹ EKP, I, 25, nim. 2, s.-d. 1678, l. 43, 47, 48, 50.

⁷² Под знаменем пролетарского интернационализма. Речь М. А. Суляева. «Правда», 26.09.1909.

⁷³ J. V. Stalin arvamus järgi «fašism on kodanluse vastusõda sotsialistliku võitlusele. Objektivselt on sotsiaaldemokraatlik arvamus moodukas tüh» (J. V. Stalin, Rahvusvahelisest olukorrast. Teosed, II kd, lk. 277).

⁷⁴ H. Pöögelmanni). Juulisündmused Eestis 1917. a. «Kommunisti Teel» 1937, nr. 6 (19), lk. 40-41, H. Pöögelmanni, Oktoober Eestis. «Kommunisti Teel» 1937, nr. 10 (17), lk. 30-31.

⁷⁰ [L. Loring], Enamluse ajaloo võltsimise vastu. M.-L., 1934. 79 lk.

⁷¹ Sentsimmas, lk. 3.

⁷² J. Reesen, Talurahva klassiline kihinemine ja rahvusdemokratism. L., 1932. 115 lk.

⁷³ N. Karotamm, Peajooni Eesti rahvusdemokratismi ideoloogiast, I., 1934. 20 lk.

⁷⁴ Я. Пальвадере, 1905—7 гг. в Эстонии, lk. 5; EKP, I, 27, nim. 1, s.-d. 742, l. 4.

lused. Sellega katkes teatud ajaks ka Eesti revolutsioonilise liikumise ja EKP ajaloo uurimine.

Kõigele vaatamata tegi EKP ajaloo uurimine ja tema marksistlik-marksistlikult mõtestamine ajavahemikul Suurest Sotsialistlikust Oktoobrirevolutsioonist kuni 1940. aastal Eestis toimunud sotsialistliku revolutsiooni ja ühiskondliku arengu. Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajal, 1920. aastate algul, hakati parteipoliitilistes väljaannetes käsitleda mitmeid partei ajaloo perioode ja probleeme, kuid esialgu jäi see veel küllaltki juhuslikuks. Alles EKP ajaloo komisjoni loomisega 1925. aastal muutus partei ajaloo uurimine tunduvalt sihipärasemaks ja organisatsiooniliseks. Nagu üleliiduliseski ulatuses, paelus ka eestlastest partei ajaloolaste tähelepanu sel ajal kõige enam sotsiaaldemokraatliku liikumise tekkimine ja 1905.—1907. aasta revolutsioon. Eriti rikkalik parand tekkis 1905.—1907. aasta revolutsiooni kohta, samuti partei ajaloo alal vähem suudeti läbi töötada kahe kodanlik demokraatliku revolutsiooni vaheline ajajärk, kuigi siingi täienesid teadmised selle kohta seoses teiste küsimuste käsitlemisega. Tunduvat edu saavutati Oktoobrirevolutsiooni, Kodusõja ja välismaise sõjalise interventsiooni ajajärgu marksistlik-teaduslikul uurimisel ja seoses sellega ka EKP ajaloo käsitlemisel. Nelakümnel aastakümneil kujunes EKP ajalugu Eesti ajaloo teaduse eri distsipliiniks.

Kogutud mälestuste ja dokumentaalsete materjalidega, samuti vähe- võetega perioodikast, fotodega jne. pandi alus tulevase EKP ajaloo arhiivile, mis tänapäeval kujutavad endast olulist allikalist baasi mitte ainult EKP, vaid ka Eesti tööliikumise ajaloo uurimisel. Sel ajajärgul tehti marksistlik ajaloo teaduslik kriitika ning tegi esimesi edusamme EKP ajaloo bibliograafia.

■

Sotsialistliku revolutsiooni võit ja nõukogude võimu taaskehtestamine Eestis 1940. aastal ning Eestimaa Kommunistliku Partei muutumine juhtivaks ja valitsevaks parteiks kutsus esile vajaduse jätkata partei ajaloo uurimist, mis vahepeal oli soiku jäänud, ja lõi selleks ka vajalikud võimalused. Tegelik töödega alustamiseks moodustas EK(b)P Keskkomitee loojad, kuhu kuulusid esimehena P. Keerdo, sekretärina H. Moosberg ja liikmena J. Saat. Eesti NSV Riikliku Ajaloo ja Revolutsiooni Muuseumi organisatsioonilisel ning sellega seoses ka Eesti revolutsioonilise liikumise ja EKP ajaloo materjalide kogumisel on vägagi hinnatavad H. Moosbergi saavutused. Koguti mälestusi ka esimeste sotsiaaldemokraatlike partei ajaloode loomise kohta Eestis. Suurem osa kogutud materjale on kaotatud Saksa fašistliku okupatsiooni aastail kaduma.

Nõukogude Liidu Suure Isamaasõja aastail ei olnud Eesti kommunistidel küll palju aega oma partei ajaloo uurimiseks. Küll aga ilmus ajalehes «Rahva Hääle» ja «Tallinnaleht» partisanide ajalehes «Tasuja», mis sisaldas poliitilises ja kirjanduslikus ajakirjas «Sojasarv», artiklite kogumikus «Võit jaab meile», samuti väeosade ajalehtedes partei ja rahvaste ülestõusid Eesti rahvale ja teie võitjate sõnavõtte ja artik

meid valgustasid EK(b)P poliitikat võitluses Eesti NSV vabastamiseks fašistlikest orjastajatest ning on väärtuslikeks EKP ajaloo materjalideks Suure Isamaasõja aastaist.

Väga väärtuslikud on H. Kruusi juhtimisel tegutsenud brigaadi poolt koostatud rahvuslike väeosade võitlejate, partei- ja nõukogude aktiivide mälestused, mis käsitlevad Eesti kaitsmist 1941. aastal, ning hiljem väeosades 8. Eesti Laskurkorpuse üksuste kohta kogutud materjalid, mis salvestatakse EKP Keskkomitee Parteiarhiivis ja on suureks abiks ka partei ajaloo uurijale.

Pärast Eesti NSV vabastamist tuli uuesti alustada teadusliku uurimise ja ajaloo loomist, kaadri komplekteerimist ja ettevalmistamist. 1946. aastal asutati EK(b)P Keskkomitee juures Parteiarhiiv, mille direktoriks määrati vana bolševik G. Kudeberg, aktiivne osavõtja revolutsioonilises liikumises Eestis, kelle initsiatiivil toodi Leningradist üle ka omaaegse EKP ajaloo komisjoni arhiiv. Kohe alustati saabunud materjalide korraldamist ja koostati uurijate jaoks arhiivis leiduvate materjalide kohta esialgne lemmatiline nimestik.

Pärast Suure Isamaasõja lõppu korraldati üleliidulises ulatuses ümber partei ja nõukogude juhtiva kaadri ettevalmistamine.

EKP Keskkomitee suunas Kõrgemasse Parteikooli ja selle kaudu partei ja nõukogude töötajaid, kelledest paljud olid osavõtnud Eestis aktiivselt osa võtnud revolutsioonilisest liikumisest. 1943. aastani suunati sinna 63 töötajat, kellest 1948. aastal 37 õppinud lõpetusele jõudsid.⁸¹ Paljud Kõrgema Parteikooli lõpetanuist astusid ühiskondlikult EK(b)P Keskkomitee Ühiskonnateaduste Akadeemia aspirantuuri ja valisid väitekirja teemad Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo alal. Nende seas olid näiteks kandidaadiväitekirjad (V. Reiman ja J. Saat)⁸² aastail 1949. aastal. Sellega oli alanud kõrgema eriharidusega ja teadusliku kvalifikatsiooniga EKP ajaloo uurijate ettevalmistamine ja EKP ajaloo teadusliku monograafilise uurimise. Oma kandidaadiväitekirjades (1955) uurisid A. Pass⁸³ ja H. Minno⁸⁴ EKP ajalugu Oktoobrirevolutsiooni

⁸¹ Näe N. Karotamm, Suur Saksa okupantidele. Kirjutisi Suure Isamaasõja ajal, 1944, 211 lk.; J. Vares, Nõukogude Eesti taassünd. Vallmik artikleid ja sõjaväelaste (1942—1945) lühin, 1945, 192 lk.; «Sojasarv» (M.) 1943, nr-d 1—3, (M.) 1944, nr-d 4—6; Võit jaab meile. Koguteos, L., 1942, 177 lk.

⁸² N. Karotamm, Aruandekõne EK(b) Partei V kongressil Eestimaa Kommunistliku Partei Keskkomitee tööst. Rmt.: N. Karotamm, Sotsialistlikul teel. Kõrgema Parteikooli 1947—1949. Tallinn, 1949, lk. 385—426.

⁸³ Ümberlootult ja täiendatult ilmusid neist hiljem trükist V. Reiman, Eesti bolševistide võitlus nõukogude võimu eest, 1917—veebruar 1918, Tallinn, 1957, 226 lk.; J. Saat, Eesti bolševistide võitlus ajajärgul Tallinn, 1976, 233 lk.; H. Minno, Eesti bolševistide võitlus ajajärgul Tallinn, 1976, 241 lk.

⁸⁴ H. Minno, Võitlus ajajärgul Oktoobrirevolutsiooni Tallinn, 1976, 241 lk. (H. Minno, «Eesti Kommunist» 1957, nr. 3, lk. 69—75; C. Zaborodskaja, «Kommunist» 1967, nr. 3, lk. 75—82).

⁸⁵ A. Pass, Коммунистическая партия Эстонии — организатор революции, «Советская история» 1955, № 1, lk. 10—11; A. Pass, Эстония в 1918—1920 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, М., 1955, 19 lk.

⁸⁶ H. Minno, Эстония в 1917—1919 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, М., 1955, 14 lk.

ja Kodusõja ajajärgul, A. Panksepp⁸⁵ (1950) Nõukogude Liidu Suure Isamaa sõja ajal ja A. Panksejev⁸⁶ (1953) neljandal viisaastakul.

Aastail 1945—1947 töötas EK(b)P Keskkomitee juures teoreetiline seminar, kus arutati ka mõningaid EK(b)P ajaloo küsimusi. Samal aastal hakkas ilmuma EK(b)P Keskkomitee ühiskondlik poliitiline ajakiri «Eesti Bolševik», mis algusest peale on avaldanud rohkesti artikleid ka EKP ja Eesti töörahva revolutsioonilise võitluse ajaloo teemadel.

Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo uurimiseks ja marksismi-leninismi klassikate teoste väljaandmiseks eesti keeles asutati 1947. aastal EK(b)P Keskkomitee Marxi-Engelsi-Lenini Instituudi filiaalina EK(b)P Keskkomitee Partei Ajaloo Instituut⁸⁷.

Partei Ajaloo Instituudi ja EK(b)P Keskkomitee ühiskondlik-poliitilise ajakirja asutamisega loodi olulised organisatsioonilised eeldused EKP ajaloo uurimiseks ja uurimistulemuste trüki avaldamiseks. Kõige selle tulemusena saavutas uurimistöö.

Kuna instituudi asutamise ajal valmistus eesti rahvas tähistama Oktoobrirevolutsiooni 30. aastapäeva, siis asus ka instituut kõigepealt uurida selle suure ülemaailmse tähtsusega revolutsiooni ajalugu, tema eeldusi ja seaduspärasust Eestis. Esialgu kujunes tähtsamaks ülesandeks Eestis toimunud Oktoobrirevolutsiooni sündmuste kronoloogia koostamine.

Seoses mitme revolutsioonilise liikumise ja EKP ajaloo tähtpäevadega ilmus juba instituudi tegevuse esimestel aastatel rida artikleid ja artikliloomikke. A. Liebman avaldas artiklite sarja EKP tegevusest sõjajärgse revolutsioonilise kriisi aastail⁸⁸, samuti EKP ajaloo tihedalt seotud revolutsioonilise liikumise teemadel.⁸⁹

Kõik need artiklid on uurimisläbikujulised, kirjutatud rikkaliku allikamaterjalil ja käsitlevad EKP ajalugu mitmetest uutest aspektidest.

Uurimistulemused EKP ajaloo kohta sisaldavad ka H. Moosbergi artiklid eestikeelsest töölisajakirjandusest aastail 1905—1907⁹⁰ ja J. Sepa

(H. Rudnevi) «40 aastat Terijoki konverentsist»⁹¹, milles autor käsitleb eestikeelse strateegia ja taktika võitu, s.o. bolševismi võitu Eesti töölisajakirjanduses.

J. Palti, J. Saadi ja J. Markovitši ühises artiklis, mis ilmus V. Kingissepa 40. sünniaastapäevaks, käsitletakse selle mehise ja ennastalgava revolutsiooni juhi organisatorlikku tegevust ja kujunemist marksistlik-sotsialistlikult.⁹² Esmakordselt võeti selles vaatluse alla V. Kingissepa kui rahvaorganisatorka publitsisti stiili iseärasused. Kuna artikli kirjutamise ajal ei olnud võimalik nimetada teisi EKP juhtivaid tegelasi, nagu näiteks H. Anvelt, H. Pöögelmanni ja O. Rästast, kes olid repressseeritud, kuid kellest V. Kingissepp tihedasti koos töötas, siis ei saadud tema tegevust täielikult kajastada vajaliku avarusega, vaid see jäi paljuski ühekülgselt. Samal ajal on suurendatud V. Kingissepa osa VSDTP Eesti organisatsiooni ajaloo ning näidatud, nagu oleks tema pärast M. I. Kalininit asunud juhtima Tallinna parteiorganisatsiooni, mis muidugi ei vasta tõsiasjale.

Ka D. Rudnevi kõnesolevas artiklis ei ole saadud rääkida teiste juhtivate eesti bolševike, näiteks H. Pöögelmanni võitlusest menševike ja sotsialistide vastu nii konverentsi ettevalmistamisel kui ka selle käigus. Nagu ühekülgne käsitlus oli üldiselt omane selleaegsetele EKP ja revolutsioonilise liikumise ajaloo käsitlustele.

Sõjajärgseil aastail asuti nõukogude ühiskonna ajaloo ja EKP ajaloo uurimisele aastaist 1940—1941. Juba koguteos «Viis aastat Nõukogude Eestit» sisaldab sisukaid EKP ajalugu valgustavaid artikleid.⁹³ Samuti ilmus «Eesti töörahvas võitluses nõukogude võimu eest 1917—1920»⁹⁴ ning H. Allik lühikese ülevaate Eesti bolševike tegevusest Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistamisel ja läbiviimisel ning nõukogude võimude kehtestamisel.

Samuti iseloomustab ta kommunistide juhi rolli Eesti ühiskonnas organisatsioonilise võitluse kodanluse ja intervallide ajal. Artiklites on uuritud Eesti töörahva võitlust nõukogude võimu eest kodanliku Eesti aastast 1917—1918. Keerdu EKP tegevust ihugaalsete ning legaalsete võimude vahel ja töörahva organiseerimisel kodanlikus Eestis. Mõlemad aspektid on tuginenud oma mälestustele, kuid kasutanud ka partei ajaloo kirjandust ja vähemal määral arhiivimaterjale. Teised selles kogumikus avaldatud artiklid käsitlevad eesti rahva võitlust saksa röövvaldajate vastu ja nende vastu aastail 1941—1944 ja nõukogude võimude taastamist Eesti NSV vabastamist.

Kogumik sisaldab ka teisi artikleid, kus enamik artikleid käsitleb EKP ajaloo ajaloo, kirjanduse ja kunsti alasmuutusi, partei ajakirjandust ja teisi küsimusi sõjajärgseist aastast.

1947. aasta jaanuaris asutati Eesti NSV Teaduste Akadeemia, mille teadusnõukogu alustas 1947. aastal tööd ka Ajaloo Instituut. Vilmasel tub

o J. Sepa, 40 aastat Terijoki konverentsist. «Eesti Bolševik» 1947, nr. 3, lk. 13—14.

o J. Palti, J. Saadi, J. Markovitši, Viktor Kingissepp kui eesti töörahva organisatorka. «Eesti Bolševik» 1947, nr. 8, lk. 13—37.

o J. Palti, J. Saadi ja võitluses. Valimik artikleid ja konvõtte 1944—1945. Tallinn, 1945, 141 lk.

o J. Palti, J. Saadi ja võitluses. Valimik artikleid ja konvõtte 1944—1945. Tallinn, 1945, 267 lk. (toim. K. Raid, «Eesti Bolševik» 1918, nr. 6, lk. 69—72).

⁸⁵ A. Panksepp, Партия большевиков — организатор и вдохновитель борьбы эстонского народа против немецко-фашистских захватчиков (1941—1944 гг.) Кандидатская диссертация, М., 1950. Väljastatud «Институт истории партии при ЦК КП Эстонии» koostanud koordineeritud plaan po истории партии» (Tallinn, 1968).

⁸⁶ A. K. Panksejev, Борьба Коммунистической партии Эстонии за выполнение программной задачи пятилетки. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, М., 1953, 16 lk.

⁸⁷ EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudi esimene direktor oli J. Kabin. Artikliloomikust ilmus instituudi J. Saadi Parast tema valimist 1956. aastal Eesti Bolševikis. Artikliloomikust ilmus instituudi J. Saadi Parast tema valimist 1956. aastal Eesti Bolševikis. Artikliloomikust ilmus instituudi J. Saadi Parast tema valimist 1956. aastal Eesti Bolševikis.

⁸⁸ A. Liebman, EKP esimene kongress. «Eesti Bolševik» 1948, nr. 1, lk. 66—70. A. Liebman, EKP teine kongress. «Eesti Bolševik» 1948, nr. 7, lk. 58—70. A. Liebman, EKP kolmas kongress. «Eesti Bolševik» 1948, nr. 21, lk. 50—60.

⁸⁹ A. Liebman, Eesti sotsiaaldemokraadid — Irboska veretöö peaorganisatsioon. «Eesti Bolševik» 1947, nr. 18, lk. 52—62; A. Liebman, 1924. aasta 1. detsembri relva-ajanduse. «Eesti Bolševik» 1948, nr. 22, lk. 63—77.

⁹⁰ H. Moosberg, Eestikeelsest töölisajakirjandusest 1905—1907 a. «Eesti Bolševik» 1947, nr. 8, lk. 61—64.

paljude ajaloo probleemide lahendamisel uurida ka selliseid küsimusi, mis on seotud töörahva revolutsioonilise võitluse ja EKP ajalooaga. Nii algas mõnede instituudi teaduslike töötajate, samuti kõrgemate koolide õppejõudude koostöös Eesti NSV ajaloo ja EKP ajaloo üldkäsitluste koostamine. Selle töö viijana ilmas 1952. aastal üheköiteline «Eesti NSV ajalugu».⁹⁶

Selle teose lehekülgedel püüti esitada süstemaatiliselt ka kõiki EKP ajaloo teada olnud sündmusi ja nähtusi VSDTP Eesti organisatsioonide rajamisest kuni kaasajani. Kuna aga teos valmis Stalini kultuse olukorras, saitis temasse ka EKP ajaloo osas vigu ja moonutusi. EKP juhtivad töötajad, kes 1930-ndate aastate lõpul olid sotsialistliku seaduslikkuse rikkumise tagajärjel represseeritud, nimetati «rahvavaenlasteks», nende osa EKP ajaloo ja Eesti revolutsioonilises liikumises eestli moonutatult. Pärast NLKP XX kongressi need vead ja moonutused loeti vabandati ning raamat anti välja parandatuna ja täiendatuna uues trüki.⁹⁷

Partei XX kongressile eelnenud aastail valmisid mitmed uurimused, mis ei ole kirjutatud partei ajaloo teemadel, kuid sisaldavad rohkesti andmeid bolševike partei võitlustaktika ja parteiorganisatsioonide tegevuse ning töölisklassi kohta Eestis XIX sajandi lõpust kuni 1917. aastani. Kõige tähtsama osa neist moodustavad H. Moosbergi uurimused, eeskätt tema koostanud ja avaldatud 1905.–1907. aasta revolutsioonist Eestis, mille põhitulemused on lühendatud kujul avaldatud trükis.⁹⁸

On ilmunud venekeelne dokumentide ja materjalide kogumik «1905. 1907. a. revolutsioon Eestis»⁹⁹, mis sisaldab VSDTP Eesti organisatsioonide loendit ja partei ajaloo materjale.

Kasitledes Punaarmee eesti väeosade loomist ja nende osavõttu lahingutest Kodusõja rinnetel, näitab J. Tipner kommunistide juhtivat ja organiseerivat osa Eesti töörahva relvastatud jõudude väljaarendamisel.¹⁰⁰

Olmeks sammuks eesti ajalooteaduse arenemises sõjajärgseil aastail oli EKP ajaloo periodiseeringu väljatöötamine. EKP ajaloo varasema ajaajajärku muudatise ja periodiseeringu väljatöötamisel tuginesid Eesti NSV

teadlased V. I. Lenini ulatuslikule ajaloolisele pärandile, hilisemate ajalooteaduste osas ka NLKP ajaloo periodiseeringule, kuna VSDTP Eesti organisatsioonid tekkisid ja nende ajalugu kulges pikemat aega ülevene-
VSDTP organisatsiooni lahutamatu osana.

VSDTP oma töös «Mis teha?» piiritles V. I. Lenin Vene sotsiaaldemokraatliku ajaloo esimese perioodi (aastad 1884–1894), mida ta iseloomustas sotsiaaldemokraatia teooria ja programmi tekkimise ja kindluse ajajärku, kus sotsiaaldemokraatia Venemaal arenes lahutamatult tööliikumise ja partei elus läbi embrüonaalse etapi.¹⁰¹

Teise perioodi, 1913. ja 1915. aastast pärinevates töödes¹⁰² iseloomustas V. I. Lenin sotsiaaldemokraatia varasemat ajajärku, mil Vene sotsiaaldemokraatia eksisteeris ainult ideelise vooluna. Ühtlasi eristab ta ajajärku aastad 1894–1904, mil sotsiaaldemokraatlik liikumine Venemaal arenes massilise tööliikumise ajajärku, mil Vene sotsiaaldemokraatia eksisteeris ainult ideelise vooluna. Ühtlasi eristab ta ajajärku aastad 1905–1907, kui esimese Vene revolutsiooni ajajärku.

Artiklis «Suhtumine kodanlikesse parteidesse» (1907) iseloomustas Lenin 1905. aasta oktoobrit-detsembrit kui Vene revolutsiooni kõige aktiivsemat ja 1907. aasta keskpaika kui sügavaima languse perioodi sotsiaaldemokraatlikul ajajärkul.¹⁰³

Teoses «Pahempoolsuse» lastehaigus kommunismis» (1920) peatas Lenin põhjalikumalt bolševismi ajaloo peamistel etappidel, käsitledes 1907–1910 kui reaktsioonijärgku, mil tsarismil läks korda sotsiaaldemokraatlikke ja opositsiooniliseid parteid purustada. Ühtlasi eristab Lenin seda kui parteile ja töölisklassile kibedate kogemuste, võitluste, legaalse ja illegaalse tegevuse oskuste omandamise ja kasutamise viljakat ajajärku.

Aastad 1910–1914 tõstab V. I. Lenin esile kui revolutsioonilise liikumise tõusu ajajärku. See tõus oli algul küll uskumatult aeglane, kuid kiirenes hoogsalt pärast 1912. aasta Leena-sünnimälestust. Edasi märgib V. I. Lenin oma kõnesolevas töös eri ajajärgkudena Esimest imperiaalist maailmasõda (1914–1917) ja teist revolutsiooni Venemaal (veebruari-oktoobri 1917).¹⁰⁴

Tealdi tõstab esile V. I. Lenin ka ajalõigu 25. oktoobrist 1917 kuni 1918. aasta veebruarini, mil pärast seda, kui partei Oktoobripäeval oli võitluse võimu enda kätte võitnud ja valitsevaks parteiks saanud, seisid ees ülesanne organiseerida Venemaa valitsemist.

Partei ajaloo leninlik periodiseering oli aluseks «Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei ajaloo» koostamisel.¹⁰⁵

EKP ajaloo periodiseering, milles samuti lähtuti leninlikult perioodide ja ajajärgude, töötati välja pärast Suurt Isamaasõda, kuigi Eesti ajaloo

⁹⁶ Tõlge, 5. kd., lk. 469.

⁹⁷ V. I. Lenin, Kuidas V. Zassov kirjutas likvideatorlust. Teosed, 19. kd., lk. 304, 305. V. I. Lenin, Kuidas V. Zassov kirjutas likvideatorlust. Teosed, 21. kd., lk. 298.

⁹⁸ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

⁹⁹ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

¹⁰⁰ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

¹⁰¹ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

¹⁰² H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

¹⁰³ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

¹⁰⁴ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

¹⁰⁵ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis, 12. kd., lk. 163.

⁹⁶ Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani). Toimetanud G. Naan, Tallinn, 1952, 484 lk. + 5 kaart; История Эстонской ССР (с древнейших времен до наших дней). Под редакцией Г. И. Наана. Таллин, 1952, 554 lk. + 5 kaart.

⁹⁷ Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani). Teine trükk. Toimetanud G. Naan, Tallinn, 1957, 852 lk. + 3 kaart; История Эстонской ССР (с древнейших времен до наших дней). Второе издание. Под редакцией Г. И. Наана. Таллин, 1958, 852 lk. + 3 kaart.

⁹⁸ H. Moosberg, 1905–1907. a. revolutsioon Eestis. Tallinn, 1955, 155 lk. + 2 kaart (toim. K. Taul, «Eesti Kommunist» 1956, nr 2, lk. 54–57), vt ka H. Moosberg, Alustused Eesti rahvaajaloo kohta 1905–1907. a. revolutsiooni päevil, Tallinn, 1955, 30 lk.

⁹⁹ Революция 1905–1907 гг. в Эстонии. Сборник документов и материалов. Таллин, 1953, 696 lk.

¹⁰⁰ J. Tipner, Eesti töörahva relvastatud võitlus nõukogude võimu eest Kodusõja ajal, Tallinn, 1953, 212 lk.; J. Tipner, Punaarmee eesti väeosade võitlustest, Tallinn, 1957, 40 lk.; H. Tipner, О боевом пути Эстонских частей Красной Армии, Таллин, 1957, 43 lk.; H. Tipner, В огне революции, Таллин, 1964, 311 lk.

hise ajaloo kõige üldisema periodiseeringu oli andnud juba EKP aj. m. l. 1947. 106

Kuna EKP oli juba oma tekkimisest peale NLKP üks võitlussalku, kuule tema koosseisu, siis polnud algusest peale kahtlust selles, et ka tema ajaloo periodiseering ühtib NLKP ajaloo omaga, välja arvatud a. l. 1920—1940, mil Eesti oli imperialistide poolt vägivaldsel teel aj. m. l. 1947. 107 Sellest Nõukogude vabariikidest lahutatud ning EKP k. l. III Kommunistliku Internatsionaali koosseisu selle ühe sektsio. l. 1947.

Sestest kõige täielikuma EKP ajaloo periodiseeringu esitas pärast Eesti Isamaasõda EK(b)P Keskkomitee esimene sekretär N. Karotamm Eesti NSV Teaduste Akadeemia sessioonil 25. aprillil 1947 esine. l. 1947. 108 Selle EKP ajaloo periodiseeringu projekt. l. 1938. aastal ilmunud «Üleliidulise Kommunistliku (bolševike) Partei ajaloo lühikursuses»¹⁰⁸ esinev periodiseering ning erald. l. 1920—1940. N. Karotamme projekt võeti EK(b)P Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudi aluseks EKP ajaloo periodiseeringu. l. 1947. 109 Selle töö lõpuleviimiseks aitasid kaasa Eesti NSV aja. l. 1947. 110 aastal avaldasid ajaloolased H. Kruus, A. Vassar, A. Liebman ja. l. 1947. 111 N. Karotamm ühise töö tulemusena artikli «Eesti ajaloo periodiseerimisest»¹¹⁰. l. 1947. 112 Hiljem avaldati Eesti ajaloo periodiseeringu põhiseisukohad H. Moora, A. Vassari, J. Saadi ja V. Maamäe poolt rohkem viimistletud kujul kogu. l. 1947. 113

Uevandetes EKP ajaloost¹¹¹ rakendatud periodiseeringus on arvesse. l. 1947. 112 võetud V. I. Lenini napunäited ja uue «Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei ajaloo»¹¹² periodiseering, samuti kriitilised sõnavõetud lühikursuse. l. 1947. 113 periodiseeringu kohta, kus J. V. Stalin oli esitanud V. I. Lenini seisukoh. l. 1947. 114 tadeist erinevaid põhjendamatu formuleeringuid.¹¹³

¹⁰⁶ V. I. Plotnik, EKP ajaloo komisjoni tegevus 1925—1937. Rmt.: Tõid EKP aja. l. 1947. 115 lk. 224—225.

¹⁰⁷ EK(b)P Keskkomitee sekretäri sm. N. Karotamme ettekanne Eesti NSV Teaduste Akadeemia sessioonil 25. aprillil 1947. a «Eesti Bolševik» 1947, nr. 15, lk. 19—43. l. 1947. 116 ka N. Karotamm, Eestimaa Kommunistliku (bolševike) Partei ajaloo küsimust Eesti NSV Teaduste Akadeemia Teadusk. sessioon 23—29. aprillil 1947. a. Üldkogu istun. l. 1947. 117 l. 1948, lk. 188—229.

¹⁰⁸ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс (М.), 1938, 351 lk.

¹⁰⁹ «Eesti Bolševik» 1948, nr. 17, lk. 39—58.

¹¹⁰ Tallinn, 1954, 88 lk.

¹¹¹ Ulevandete Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloost. I osa. Tallinn, 1961; II osa. l. 1963.

¹¹² История Коммунистической партии Советского Союза, М., 1959, 743 lk (Издание второе, дополнение). М., 1963, 784 lk; Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei. l. 1963, 734 lk.

¹¹³ H. Понделов, В. И. Ленин и пражская конференция* «Правда» 18 янв. 1962, H. П. Маслов, Ленин как историк партии Л., 1964, lk. 129—130; Б. Н. Пономарев, Историческую науку и образование — на уровень задач коммунистического строительства «Вопросы истории КПСС», 1963, № 1, lk. 21—22.

Parast NLKP XX kongressi, mis teatavasti toimus Moskvast 14.—25. l. 1956, algas EKP ajaloo uurijate töös uus ajajärk. Kongressil. l. 1956. 118 hukka J. V. Stalini kultus kui marksismile-leninismile võõras. l. 1956. 119 valdus Isikukultuse tagajärgede likvideerimisega ja partei elu leninlike. l. 1956. 120 moodide ning ideoloogilise töö leninlike põhimõtete taastamisega loodi. l. 1956. 121 vajalikud tingimused ka nõukogude ajalooteaduse, ühtlasi parteiajaloo. l. 1956. 122 teaduse viljakaks arenemiseks.

Kolmepealt alustati omaaegsete EKP juhtivate töötajate J. Anveldi, H. Pongelmanni, O. Rästase, R. Vakmanni jt. rehabiliteerimist, nende. l. 1956. 123 tööle osa väljaselgitamist EKP ja kogu Eesti revolutsioonilise liikumise. l. 1956. 124

Salani oli partei ajaloo ja üldse ajalooalaste uurimuste suureks pau. l. 1956. 125 dusks olnud see, et nad olid kirjutatud väga väheste arhiivimaterjalide. l. 1956. 126 d. Parast NLKP XX kongressi tekkis siingi murrang ning uurijad. l. 1956. 127 otsustasid ulia rohkem arhiiviainest kasutama. Enne 1955. aastat kaitsitud. l. 1956. 128 kandidaadiväitekirjas oli näiteks EKP Keskkomitee Parteiarhiivile. l. 1956. 129 viidatud ainult 352, ajakirjandusele aga 3300 korral.¹¹⁴

Uueks sõjajärgseil aastail toimunud uurimistöö puuduseks oli ka see, l. 1956. 130 et EKP juhtivate tegelaste ajaloolase pärandi ja EKP ajaloo komisjoni. l. 1956. 131 uurimistöö tulemuste kasutamisel neile enamasti ei viidatud. Seetõttu. l. 1956. 132 jäi EKP ajaloo historiograafiast välja uurijad, kellel seal kindel koh. l. 1956. 133 t. pidanud olema. Osa 1920.—1930-ndate aastate marksistlik-lenin. l. 1956. 134 istliku Eesti ajaloo, eeskätt just EKP ajaloo historiograafilisest pärandist. l. 1956. 135 ei olnud kasutatud. Pärast NLKP XX kongressi on hakatud. l. 1956. 136 uuesti käsitleda konkreetsemalt ja neid sügavamalt marksistlikult. l. 1956. 137 uurida. Kummutati paljud senised seisukohad. Et uuritavat prob. l. 1956. 138 leemi sügavamalt analüüsida, teda lahti mõtestada, toodi käibesse palju. l. 1956. 139 uude arhiivimaterjale, kuid hakati ulatuslikumalt kasutama ka mälestusi. l. 1956. 140 ja muud allikainest.

1961. aasta veebruaris moodustati Kõrgema Atestatsioonikomisjoni. l. 1961. 141 otsusega EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudi teaduslik. l. 1961. 142 nõukogu, kellel on õigus korraldada kandidaadiväitekirjade kaitsmist. l. 1961. 143 partei ajaloo alal. Sellest ajast peale muutus parteiajalooalane uurimistöö. l. 1961. 144 viljakumaks ja sihikindlamaks.

Parast NLKP XX kongressi toimunud põhjalik töö ümberkorraldamine. l. 1961. 145 EKP ajaloo uurimisel võimaldas asuda paljude seni pealiskaudselt käsit. l. 1961. 146 l. 1961. 147 l. 1961. 148 l. 1961. 149 l. 1961. 150 l. 1961. 151 l. 1961. 152 l. 1961. 153 l. 1961. 154 l. 1961. 155 l. 1961. 156 l. 1961. 157 l. 1961. 158 l. 1961. 159 l. 1961. 160 l. 1961. 161 l. 1961. 162 l. 1961. 163 l. 1961. 164 l. 1961. 165 l. 1961. 166 l. 1961. 167 l. 1961. 168 l. 1961. 169 l. 1961. 170 l. 1961. 171 l. 1961. 172 l. 1961. 173 l. 1961. 174 l. 1961. 175 l. 1961. 176 l. 1961. 177 l. 1961. 178 l. 1961. 179 l. 1961. 180 l. 1961. 181 l. 1961. 182 l. 1961. 183 l. 1961. 184 l. 1961. 185 l. 1961. 186 l. 1961. 187 l. 1961. 188 l. 1961. 189 l. 1961. 190 l. 1961. 191 l. 1961. 192 l. 1961. 193 l. 1961. 194 l. 1961. 195 l. 1961. 196 l. 1961. 197 l. 1961. 198 l. 1961. 199 l. 1961. 200 l. 1961. 201 l. 1961. 202 l. 1961. 203 l. 1961. 204 l. 1961. 205 l. 1961. 206 l. 1961. 207 l. 1961. 208 l. 1961. 209 l. 1961. 210 l. 1961. 211 l. 1961. 212 l. 1961. 213 l. 1961. 214 l. 1961. 215 l. 1961. 216 l. 1961. 217 l. 1961. 218 l. 1961. 219 l. 1961. 220 l. 1961. 221 l. 1961. 222 l. 1961. 223 l. 1961. 224 l. 1961. 225 l. 1961. 226 l. 1961. 227 l. 1961. 228 l. 1961. 229 l. 1961. 230 l. 1961. 231 l. 1961. 232 l. 1961. 233 l. 1961. 234 l. 1961. 235 l. 1961. 236 l. 1961. 237 l. 1961. 238 l. 1961. 239 l. 1961. 240 l. 1961. 241 l. 1961. 242 l. 1961. 243 l. 1961. 244 l. 1961. 245 l. 1961. 246 l. 1961. 247 l. 1961. 248 l. 1961. 249 l. 1961. 250 l. 1961. 251 l. 1961. 252 l. 1961. 253 l. 1961. 254 l. 1961. 255 l. 1961. 256 l. 1961. 257 l. 1961. 258 l. 1961. 259 l. 1961. 260 l. 1961. 261 l. 1961. 262 l. 1961. 263 l. 1961. 264 l. 1961. 265 l. 1961. 266 l. 1961. 267 l. 1961. 268 l. 1961. 269 l. 1961. 270 l. 1961. 271 l. 1961. 272 l. 1961. 273 l. 1961. 274 l. 1961. 275 l. 1961. 276 l. 1961. 277 l. 1961. 278 l. 1961. 279 l. 1961. 280 l. 1961. 281 l. 1961. 282 l. 1961. 283 l. 1961. 284 l. 1961. 285 l. 1961. 286 l. 1961. 287 l. 1961. 288 l. 1961. 289 l. 1961. 290 l. 1961. 291 l. 1961. 292 l. 1961. 293 l. 1961. 294 l. 1961. 295 l. 1961. 296 l. 1961. 297 l. 1961. 298 l. 1961. 299 l. 1961. 300 l. 1961. 301 l. 1961. 302 l. 1961. 303 l. 1961. 304 l. 1961. 305 l. 1961. 306 l. 1961. 307 l. 1961. 308 l. 1961. 309 l. 1961. 310 l. 1961. 311 l. 1961. 312 l. 1961. 313 l. 1961. 314 l. 1961. 315 l. 1961. 316 l. 1961. 317 l. 1961. 318 l. 1961. 319 l. 1961. 320 l. 1961. 321 l. 1961. 322 l. 1961. 323 l. 1961. 324 l. 1961. 325 l. 1961. 326 l. 1961. 327 l. 1961. 328 l. 1961. 329 l. 1961. 330 l. 1961. 331 l. 1961. 332 l. 1961. 333 l. 1961. 334 l. 1961. 335 l. 1961. 336 l. 1961. 337 l. 1961. 338 l. 1961. 339 l. 1961. 340 l. 1961. 341 l. 1961. 342 l. 1961. 343 l. 1961. 344 l. 1961. 345 l. 1961. 346 l. 1961. 347 l. 1961. 348 l. 1961. 349 l. 1961. 350 l. 1961. 351 l. 1961. 352 l. 1961. 353 l. 1961. 354 l. 1961. 355 l. 1961. 356 l. 1961. 357 l. 1961. 358 l. 1961. 359 l. 1961. 360 l. 1961. 361 l. 1961. 362 l. 1961. 363 l. 1961. 364 l. 1961. 365 l. 1961. 366 l. 1961. 367 l. 1961. 368 l. 1961. 369 l. 1961. 370 l. 1961. 371 l. 1961. 372 l. 1961. 373 l. 1961. 374 l. 1961. 375 l. 1961. 376 l. 1961. 377 l. 1961. 378 l. 1961. 379 l. 1961. 380 l. 1961. 381 l. 1961. 382 l. 1961. 383 l. 1961. 384 l. 1961. 385 l. 1961. 386 l. 1961. 387 l. 1961. 388 l. 1961. 389 l. 1961. 390 l. 1961. 391 l. 1961. 392 l. 1961. 393 l. 1961. 394 l. 1961. 395 l. 1961. 396 l. 1961. 397 l. 1961. 398 l. 1961. 399 l. 1961. 400 l. 1961. 401 l. 1961. 402 l. 1961. 403 l. 1961. 404 l. 1961. 405 l. 1961. 406 l. 1961. 407 l. 1961. 408 l. 1961. 409 l. 1961. 410 l. 1961. 411 l. 1961. 412 l. 1961. 413 l. 1961. 414 l. 1961. 415 l. 1961. 416 l. 1961. 417 l. 1961. 418 l. 1961. 419 l. 1961. 420 l. 1961. 421 l. 1961. 422 l. 1961. 423 l. 1961. 424 l. 1961. 425 l. 1961. 426 l. 1961. 427 l. 1961. 428 l. 1961. 429 l. 1961. 430 l. 1961. 431 l. 1961. 432 l. 1961. 433 l. 1961. 434 l. 1961. 435 l. 1961. 436 l. 1961. 437 l. 1961. 438 l. 1961. 439 l. 1961. 440 l. 1961. 441 l. 1961. 442 l. 1961. 443 l. 1961. 444 l. 1961. 445 l. 1961. 446 l. 1961. 447 l. 1961. 448 l. 1961. 449 l. 1961. 450 l. 1961. 451 l. 1961. 452 l. 1961. 453 l. 1961. 454 l. 1961. 455 l. 1961. 456 l. 1961. 457 l. 1961. 458 l. 1961. 459 l. 1961. 460 l. 1961. 461 l. 1961. 462 l. 1961. 463 l. 1961. 464 l. 1961. 465 l. 1961. 466 l. 1961. 467 l. 1961. 468 l. 1961. 469 l. 1961. 470 l. 1961. 471 l. 1961. 472 l. 1961. 473 l. 1961. 474 l. 1961. 475 l. 1961. 476 l. 1961. 477 l. 1961. 478 l. 1961. 479 l. 1961. 480 l. 1961. 481 l. 1961. 482 l. 1961. 483 l. 1961. 484 l. 1961. 485 l. 1961. 486 l. 1961. 487 l. 1961. 488 l. 1961. 489 l. 1961. 490 l. 1961. 491 l. 1961. 492 l. 1961. 493 l. 1961. 494 l. 1961. 495 l. 1961. 496 l. 1961. 497 l. 1961. 498 l. 1961. 499 l. 1961. 500 l. 1961. 501 l. 1961. 502 l. 1961. 503 l. 1961. 504 l. 1961. 505 l. 1961. 506 l. 1961. 507 l. 1961. 508 l. 1961. 509 l. 1961. 510 l. 1961. 511 l. 1961. 512 l. 1961. 513 l. 1961. 514 l. 1961. 515 l. 1961. 516 l. 1961. 517 l. 1961. 518 l. 1961. 519 l. 1961. 520 l. 1961. 521 l. 1961. 522 l. 1961. 523 l. 1961. 524 l. 1961. 525 l. 1961. 526 l. 1961. 527 l. 1961. 528 l. 1961. 529 l. 1961. 530 l. 1961. 531 l. 1961. 532 l. 1961. 533 l. 1961. 534 l. 1961. 535 l. 1961. 536 l. 1961. 537 l. 1961. 538 l. 1961. 539 l. 1961. 540 l. 1961. 541 l. 1961. 542 l. 1961. 543 l. 1961. 544 l. 1961. 545 l. 1961. 546 l. 1961. 547 l. 1961. 548 l. 1961. 549 l. 1961. 550 l. 1961. 551 l. 1961. 552 l. 1961. 553 l. 1961. 554 l. 1961. 555 l. 1961. 556 l. 1961. 557 l. 1961. 558 l. 1961. 559 l. 1961. 560 l. 1961. 561 l. 1961. 562 l. 1961. 563 l. 1961. 564 l. 1961. 565 l. 1961. 566 l. 1961. 567 l. 1961. 568 l. 1961. 569 l. 1961. 570 l. 1961. 571 l. 1961. 572 l. 1961. 573 l. 1961. 574 l. 1961. 575 l. 1961. 576 l. 1961. 577 l. 1961. 578 l. 1961. 579 l. 1961. 580 l. 1961. 581 l. 1961. 582 l. 1961. 583 l. 1961. 584 l. 1961. 585 l. 1961. 586 l. 1961. 587 l. 1961. 588 l. 1961. 589 l. 1961. 590 l. 1961. 591 l. 1961. 592 l. 1961. 593 l. 1961. 594 l. 1961. 595 l. 1961. 596 l. 1961. 597 l. 1961. 598 l. 1961. 599 l. 1961. 600 l. 1961. 601 l. 1961. 602 l. 1961. 603 l. 1961. 604 l. 1961. 605 l. 1961. 606 l. 1961. 607 l. 1961. 608 l. 1961. 609 l. 1961. 610 l. 1961. 611 l. 1961. 612 l. 1961. 613 l. 1961. 614 l. 1961. 615 l. 1961. 616 l. 1961. 617 l. 1961. 618 l. 1961. 619 l. 1961. 620 l. 1961. 621 l. 1961. 622 l. 1961. 623 l. 1961. 624 l. 1961. 625 l. 1961. 626 l. 1961. 627 l. 1961. 628 l. 1961. 629 l. 1961. 630 l. 1961. 631 l. 1961. 632 l. 1961. 633 l. 1961. 634 l. 1961. 635 l. 1961. 636 l. 1961. 637 l. 1961. 638 l. 1961. 639 l. 1961. 640 l. 1961. 641 l. 1961. 642 l. 1961. 643 l. 1961. 644 l. 1961. 645 l. 1961. 646 l. 1961. 647 l. 1961. 648 l. 1961. 649 l. 1961. 650 l. 1961. 651 l. 1961. 652 l. 1961. 653 l. 1961. 654 l. 1961. 655 l. 1961. 656 l. 1961. 657 l. 1961. 658 l. 1961. 659 l. 1961. 660 l. 1961. 661 l. 1961. 662 l. 1961. 663 l. 1961. 664 l. 1961. 665 l. 1961. 666 l. 1961. 667 l. 1961. 668 l. 1961. 669 l. 1961. 670 l. 1961. 671 l. 1961. 672 l. 1961. 673 l. 1961. 674 l. 1961. 675 l. 1961. 676 l. 1961. 677 l. 1961. 678 l. 1961. 679 l. 1961. 680 l. 1961. 681 l. 1961. 682 l. 1961. 683 l. 1961. 684 l. 1961. 685 l. 1961. 686 l. 1961. 687 l. 1961. 688 l. 1961. 689 l. 1961. 690 l. 1961. 691 l. 1961. 692 l. 1961. 693 l. 1961. 694 l. 1961. 695 l. 1961. 696 l. 1961. 697 l. 1961. 698 l. 1961. 699 l. 1961. 700 l. 1961. 701 l. 1961. 702 l. 1961. 703 l. 1961. 704 l. 1961. 705 l. 1961. 706 l. 1961. 707 l. 1961. 708 l. 1961. 709 l. 1961. 710 l. 1961. 711 l. 1961. 712 l. 1961. 713 l. 1961. 714 l. 1961. 715 l. 1961. 716 l. 1961. 717 l. 1961. 718 l. 1961. 719 l. 1961. 720 l. 1961. 721 l. 1961. 722 l. 1961. 723 l. 1961. 724 l. 1961. 725 l. 1961. 726 l. 1961. 727 l. 1961. 728 l. 1961. 729 l. 1961. 730 l. 1961. 731 l. 1961. 732 l. 1961. 733 l. 1961. 734 l. 1961. 735 l. 1961. 736 l. 1961. 737 l. 1961. 738 l. 1961. 739 l. 1961. 740 l. 1961. 741 l. 1961. 742 l. 1961. 743 l. 1961. 744 l. 1961. 745 l. 1961. 746 l. 1961. 747 l. 1961. 748 l. 1961. 749 l. 1961. 750 l. 1961. 751 l. 1961. 752 l. 1961. 753 l. 1961. 754 l. 1961. 755 l. 1961. 756 l. 1961. 757 l. 1961. 758 l. 1961. 759 l. 1961. 760 l. 1961. 761 l. 1961. 762 l. 1961. 763 l. 1961. 764 l. 1961. 765 l. 1961. 766 l. 1961. 767 l. 1961. 768 l. 1961. 769 l. 1961. 770 l. 1961. 771 l. 1961. 772 l. 1961. 773 l. 1961. 774 l. 1961. 775 l. 1961. 776 l. 1961. 777 l. 1961. 778 l. 1961. 779 l. 1961. 780 l. 1961. 781 l. 1961. 782 l. 1961. 783 l. 1961. 784 l. 1961. 785 l. 1961. 786 l. 1961. 787 l. 1961. 788 l. 1961. 789 l. 1961. 790 l. 1961. 791 l. 1961. 792 l. 1961. 793 l. 1961. 794 l. 1961. 795 l. 1961. 796 l. 1961. 797 l. 1961. 798 l. 1961. 799 l. 1961. 800 l. 1961. 801 l. 1961. 802 l. 1961. 803 l. 1961. 804 l. 1961. 805 l. 1961. 806 l. 1961. 807 l. 1961. 808 l. 1961. 809 l. 1961. 810 l. 1961. 811 l. 1961. 812 l. 1961. 813 l. 1961. 814 l. 1961. 815 l. 1961. 816 l. 1961. 817 l. 1961. 818 l. 1961. 819 l. 1961. 820 l. 1961. 821 l. 1961. 822 l. 1961. 823 l. 1961. 824 l. 1961. 825 l. 1961. 826 l. 1961. 827 l. 1961. 828 l. 1961. 829 l. 1961. 830 l. 1961. 831 l. 1961. 832 l. 1961. 833 l. 1961. 834 l. 1961. 835 l. 1961. 836 l. 1961. 837 l. 1961. 838 l. 1961. 839 l. 1961. 840 l. 1961. 841 l. 1961. 842 l. 1961. 843 l. 1961. 844 l. 1961. 845 l. 1961. 846 l. 1961. 847 l. 1961. 848 l. 1961. 849 l. 1961. 850 l. 1961. 851 l. 1961. 852 l. 1961. 853 l. 1961. 854 l. 1961. 855 l. 1961. 856 l. 1961. 857 l. 1961. 858 l. 1961. 859 l. 1961. 860 l. 1961. 861 l. 1961. 862 l. 1961. 863 l. 1961. 864 l. 1961. 865 l. 1961. 866 l. 1961. 867 l. 1961. 868 l. 1961. 869 l. 1961. 870 l. 1961. 871 l. 1961. 872 l. 1961. 873 l. 1961. 874 l. 1961. 875 l. 1961. 876 l. 1961. 877 l. 1961. 878 l. 1961. 879 l. 1961. 880 l. 1961. 881 l. 1961. 882 l. 1961. 883 l. 1961. 884 l. 1961. 885 l. 1961. 886 l. 1961. 887 l. 1961. 888 l. 1961. 889 l. 1961. 890 l. 1961. 891 l. 1961. 892 l. 1961. 893 l. 1961. 894 l. 1961. 895 l. 1961. 896 l. 1961. 897 l. 1961. 898 l. 1961. 899 l. 1961. 900 l. 1961. 901 l. 1961. 902 l. 1961. 903 l. 1961. 9

vaadeldakse tähtsat ajajärku EKP ajaloos — partei kui III, Kommunistliku Internatsionaali ühe sektsiooni konstitueerimise lõpuleviimist ning I ja II kongressi perioodi. Eriline rõhk on seejuures asetatud niisugustele olulistele küsimustele, nagu EKP organisatsiooniliste, taktikaliste ja programmiliste aluste väljakujunemine, EKP programmiliste põhialuste ja põhikirja vastuvõtmine, illegaalsete parteikollektiivide kindlustamine, partei ühinenemine töörahva hulkadega ja partei mõju tugevnemine põlvkondades, maatööhingude ja talupoegade hulgas, samuti Kommunistliku Noorsooühingu loomine. Autor näitab, kuidas eriti nimetamisväärsed tulemused saavutati legaalse töö ühendamisel illegaalsega ja kuidas EKP II kongressil valmistati ette Tööhingude Ühist Väerinnat ning töötati välja selle taktikalised alused.

A. Lebbini uurimustes on rikkaliku faktilise materjali alusel hoolikalt läbi töötatud EKP ühisrindede taktika 1921.—1924. aastal, kusjuures peatähendusel aastail 1922—1924.¹¹⁶

Esimene tõsisema katse anda sõjajärgse revolutsioonilise kriisi aastate (veebruar 1920 — detsember 1924) EKP ajaloo kohta süstemaatiline käsitlus tegi A. Liebman.¹¹⁷

Tuginedes arhiivimaterjalidele ja asjaosaste mälestustele, uuris Eesti tööhingude 1924. aasta 1. detsembri relvastatud ülestõusu A. Sunila Tema 1961. aastal valminud sellesisulises monograafias¹¹⁸ käsitletakse ülestõusu põhjusi, ettevalmistamise käiku ja EKP osa selles, analüüsitakse ühistõu saamise põhjusi, peatatakse õpistel ja ülestõusu ajaloolisel tähtsusel ühistõu saamise ja põhimõttelise tahtsusega teema uurimisel aga on jäänud veel lahendamata või täiendavat uurimist vajavaid küsimusi ja probleeme.

Pärast ülestõusu mahasurumist hakkasid eesti kodanluse ideoloogid levitama valet ja laimu Eesti tööliklassi ja EKP aadressil, väites, nagu oleks EKP-l puudunud rahvahulkade toetus. A. Viigi lükkab oma uurimuse 1. ja 2. peatükis ülestõusu kohta ümber kodanluse valeväited ja targu näitab, kuidas, et ülestõusul olid kõik eeldused võiduks.¹¹⁹ Ühtlasi analüüsib ta kodanluse tõelisi põhjusi.

Täienduseks EKP sõjajärgse revolutsioonilise kriisi aastate (1920—1924) ajaloole on Vello Toome uurimistöö, mis käsitleb EKP kolme

peamise kongressi (I, II ja III) dokumentaalset pärandit.¹²⁰ EKP illegaalsete kongresside dokumentide põhjalik läbitöötamine ja võrdlemine ajaloos. Ta tegi kindlaks, et 1960. aastal publitseeritud EKP I kongressi protokoll ei ole täpne, kuna enne selle ärasaatmist Petrogradi EKP Keskkomitee Venemaa büroole tehti temas konspiratsiooni eesmärgil mitmeid muudatusi, mis moonutasid EKP kollektiivide ja nende liikmete arvu. V. Toomil läks korda restaureerida EKP I kongressi protokoll selle esialgsel kujul.

Kuni 1960-ndate aastate alguseni oli puudulikult uuritud ka EKP tegevust aastail 1929—1934. Suure osa sellest lüngast täidab nüüd O. Kuuli uurimus.¹²¹

Kriitika hindas O. Kuuli teost «Ühise võitluslipu alla» tervikuna positiivselt,¹²² kuid märkis, et uudseid seisukohti ei ole puhuti põhjendatud lühikese veenva faktilise materjaliga ja et mõndagi sündmust või nähtust ei seletataks peamiselt või eeskätt subjektiivsete teguritega. Uurida tuleks veel pahempoolsete vigade tekkimise põhjusi.

Väheaste aastakümne jooksul on 1920.—1930-ndate aastate EKP ajaloo kohta ilmunud ka mitmed lühivõttekirjandused. EKP sidemeid töörahvahulkadega aastail 1926—1930 tugevdada aidanud Eesti Töölise Partei (ETP) loomisest ja tegevusest, tema ajakirjandusest, juhtivatest tegelastest (V. Kaaver, A. Grimpel, L. Käär, H. Rätsep, M. Kitsing, A. Luik jt.) tegevusest, kes tegutses tihedas kontaktis EKP Keskkomitee illegaalse bürooga, annavad sisuka ülevaate O. Kuuli ja A. Lieb-

1932.—1933. aastal Narvas EKP kontrolli all ilmunud venekeelse töörahva ajalehe «Rabotšaja Pravda» (pärast sulgemist «Pravda») tegevust kirjeldas D. Rudnev.¹²⁴

116 V. Toom, EKP kongresside dokumentaalset pärandit, «Eesti Kommunist» 1962, nr. 3, lk. 20—25; B. Toom, О документальном наследии съездов Коммунистической партии Эстонии, 1967, № 3, lk. 23—28; V. Toom, Eestimaa Kommunistliku Partei III kongress (aeg, koht, osavõtjad). Rmt.: Tõld EKP aja 100. aastapäeva puhul (1920—1924). Rmt.: Tõld NLKP ajaloo 100. aastapäeva puhul. V. Toom, EKP I ja II kongressi protokollid. Rmt.: Tõld NLKP ajaloo 100. aastapäeva puhul. V. Toom, EKP I ja II kongressi protokollid. Rmt.: Tõld NLKP ajaloo 100. aastapäeva puhul. V. Toom, EKP I ja II kongressi protokollid. Rmt.: Tõld NLKP ajaloo 100. aastapäeva puhul.

117 A. Liebman, Eestimaa Kommunistlik Partei võitluses Tööhingude Ühisrindede eest (1920—1924). Tallinn, 1959, 43 lk. A. Liebman, EKP võitlus vahekodanlike parteide reformidele ja ühistõu eest (1920—1923 a). Tallinna Poliitilise Ühiskondliku Teooria ja Metoodika Instituut, 1958, 62 lk. A. Liebman, Kommunistlik Partei võitluses ühistõu eest (1920—1924). Tallinn, 1959, 43 lk.

118 A. Sunila, Eestimaa Kommunistlik Partei sõjajärgse revolutsioonilise kriisi aastad (veebruar 1920 — detsember 1924). Tallinn, 1961, 172 lk.

119 A. Viigi, Eesti kodanluse väärikontseptsioonidest 1924. a. 1. detsembri ülestõusu kohta. Tallinn Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 173, Tartu, 1965, lk. 3—17.

120 O. Kuuli, Ühise võitluslipu alla. (Eestimaa Kommunistliku Partei võitlus kodanlike ühistõu eest töörahva hulkadega aastail 1929—1934). Tallinn, 1961, 213 lk.

121 D. Rudnev, Töölise ja kehvikeste ajaleht. «Eesti Kommunist» 1961, nr. 5, lk. 9—10.

Üm järe tähelepana on koitnud ka EKP tegevus 1939—1940 aastal rahvahulkaade koondamisel võitlusse fašismi vastu ja sotsialistliku revolutsiooni eest.¹²⁵

Uurimustes teoses «Tööraha ring. eest» käsitlevad O. Kuuli, A. Laela ja H. Saarniit rohke arhiiviline, ajakirjanduse ja muu materjal alusel Eesti ametiühingute võitlust ja kommunistide juhtivat rolli ametiühingulises töös aastail 1918—1940. Eriti põhjalikult analüüsivad nad kommunistide tegevust mitmesugustes legaalses tööorganisatsioonides.¹²⁶

Ühisründe leninliku taktika võidust Eesti töölisorganisatsioonides aastail 1933—1935 avaldas uurimuse ka A. Tolk.¹²⁷

1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni küsimusi kasitleb I. Jankovski mitmes artiklites. Tema sulest on ka vastavad osad EKP üldkäsitlestes. Samuti on ta esinenud teaduslike ettekannetega, kus lähemalt peatus ka EKP ajaloo probleemidel. Seejuures on I. Jankovskil muist artikleid ja ettekandeid valminud koos O. Kuuliga.¹²⁸

Uurimusi EKP juhtivast osast ja taktikast 1940. aasta revolutsioonis on avaldanud veel mitmed teised parteiajalooased, nagu S. Kutsar-Zabasskaja, A. Tolk ja O. Kuuli, kusjuures need on erinevaid seisukohti 1940. aasta ümberpöörde ja J. Varese valitsuse olemuse hindamisel.¹²⁹ Mõned avaldavad seisukohad 1940. aasta revolutsiooni küsimustes on ka Lati ja Eesti ajaloolastel. 1940. aasta revolutsioon vajab seega veel uurimist, ka Eesti Linnade Kommunistliku Partei ajaloo seisukohalt.

II Tüdo uurimistöö objektiks oli EKP agraarpoliitika 1940. aasta sotsialistliku revolutsioonis. Ta vaatleb selles kommunistide tööd talurahva

¹²⁵ O. Kuuli, EKP võitlus fašismi vastu aastail 1933—1939. «Eesti Kommunist» 1963, nr. 6, lk. 25—32; O. Kuuli, Борьба Коммунистической партии Эстонии против фашизма в 1933—1939 годах. «Коммунист Эстонии», 1963, № 6, lk. 26—36; O. Kuuli, Аграрная диктатура еэсти рахва. «Eesti Kommunist» 1964, nr. 5, lk. 41—49; O. Kuuli, Что принесла фашистская диктатура эстонскому народу. «Коммунист Эстонии», 1964, № 5, lk. 45—55.

¹²⁶ A. Laela, 1967, 452 lk.
¹²⁷ A. Tolk, Ühisründe leninliku taktika võit töölisklassi parteides ning ametiühingutes aastail 1933—1935. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt I. Pühendatud NLKP XXII kongressile. Riikliku Ajaloo Toimetised, vihk 109. Tartu, 1961, lk. 23—55.
¹²⁸ I. Jankovski, Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата ист. наук. Таллин, 1967, 28 lk.

¹²⁹ I. Jankovski, EKP 1940. aasta aprillikonverents. «Eesti Kommunist» 1963, nr. 6, lk. 33—40; H. Jankovski, Апрельская конференция КП Эстонии в 1940 году. «Коммунист Эстонии», 1963, № 6, lk. 37—45; I. Jankovski, 1940. aasta revolutsioon Eestis. «Eesti Kommunist», 1955, nr. 7, lk. 21—32; H. Jankovski, Революция 1940 года в Эстонии. «Коммунист Эстонии», 1955, № 7, lk. 22—34; I. Jankovski, O. Kuuli, Rahvas ja EKP. «Eesti Kommunist» 1965, nr. 7, lk. 20—28; H. Jankovski, O. Kuuli, Народ и Коммунист Эстонии, 1965, № 7, lk. 22—34.

¹³⁰ S. Kutsar-Zabasskaja, Eestimaa Kommunistlik Partei. 1940. aasta sotsialistlikus revolutsioonis. «Eesti Kommunist» 1960, 162 lk. (rets.: S. Karp, «Eesti Kommunist» 1960, nr. 7, lk. 68—69; C. Karp, «Коммунист Эстонии», 1960, № 7, lk. 72—75); A. Tolk, Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo 1940. a. revolutsioonilis. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47; O. Kuuli, Eestimaa revolutsioonilise rahvaalitsuse juht. «Eesti Kommunist» 1961, nr. 8, lk. 10—11; O. Kuuli, Eestimaa revolutsioonilise rahvaalitsuse juht. «Eesti Kommunist» 1961, № 8, lk. 9—14.

tegeliku ja näitab, kuidas EKP suunas kohe võitlusteraviku kodanuse vastu, tuginedes kindlalt kehvikule ja olles liidus keskmikega.¹³⁰

1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni läbiviimiseks ja selle kompartei taktikast avaldas 1968. aastal NSV Liid. riik. kirjanduses prof. I. Steiman.¹³¹

EKP taktika küsimusi 1940. aasta sotsialistlikus revolutsioonis aitas selgitada ka mõnede revolutsioonist juhtivalt osavõtnud partei- ja riik. töötajate artiklid.¹³²

1940. aasta revolutsiooni ajal toimunud ametiühingude eest rahvamajanduse kultuuri alal esinisel nõukogude aasta. (1940—1941) on uuritud ja P. Kinkar.¹³³

EKP XX kongressi järgsed aastad raskendasid EKP ajaloo uurimist ja teadustega ka Oktoobrirevolutsiooni ja Oktoobri-eelsest ajajärgist. Samuti Kodu sõja aastaist. Mitmest näest aspektist käsitleb EKP ajaloo 1917. aastani E. Kaup.¹³⁴ Oma uurimuses annab ta ülevaate bolševike emigrantide revolutsioonistest organisatsioonidest Heli, Pariisis, Londonis, Sveitsis, Saksamaal, USA-s ja mujal ning nende eestlastest lennolased H. Pöogelmann, J. P. Sormus, H. K. N. Janson, J. Kirkmann, O. Ellek ja teised aastail 1907—1917. Proletariaadi internatsionaalse tegevusühisuse eest aiti Eestis rahvusvahelises ulatuses. Kõnesolevas teoses võib E. Kaup näha bolševike revolutsiooni eelduste uurimise seisukohalt kaht väga olulist aspekti: nimelt leninlike ideede leviku ja tööliklassi ühtsuse väsimist. Tõepoolest on tema töös puhtparteiajaloolised momendid. E. Kaup arutab ka et bolševike Eesti organisatsioonides on 1917. aasta märtsi paiku 7350. Oktoobrirevolutsiooni päevil aga 8000—8500

¹³⁰ H. Tüdo, Nõukogude maareform Eestis. Tallinn, 1960, 80 lk.; P. Tüdo, Социалистический и беспартийный актив из селе в 1940 году. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt I, lk. 73—86; P. Tüdo, Аграрная политика КП Эстонии в 1940 году. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата ист. наук. Таллин, 1961, 30 lk.

¹³¹ I. Steiman, Социалистическая революция 1940 года в Прибалтике. Таллин, 1968, № 6, lk. 55—60.
¹³² H. Pöogelmann, Мелочи 1940. aasta 21. jaan. ettevõtmistest. Rmt: S. Karp, «Eesti Kommunist» 1960, № 7, lk. 68—69; P. Tüdo, 21. jaan. 1940. a. «Eesti Kommunist» 1960, № 7, lk. 69—72.

¹³³ E. Kaup, Eestimaa Kommunistlik Partei tegevus tal. teadustest. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47—55.
¹³⁴ E. Kaup, Kommunistliku partei tegevus vaask. tal. teadustest. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47—55.
¹³⁵ E. Kaup, Eestimaa Kommunistliku Partei tegevus vaask. tal. teadustest. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47—55.
¹³⁶ E. Kaup, Eestimaa Kommunistliku Partei tegevus vaask. tal. teadustest. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47—55.

¹³⁷ E. Kaup, Eestimaa Kommunistliku Partei tegevus vaask. tal. teadustest. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47—55.
¹³⁸ E. Kaup, Eestimaa Kommunistliku Partei tegevus vaask. tal. teadustest. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47—55.
¹³⁹ E. Kaup, Eestimaa Kommunistliku Partei tegevus vaask. tal. teadustest. Rmt: Toid NLKP ajaloo a'alt III, lk. 47—55.

liiget. See tähendab, et koondades oma ridadesse umbes ühe kümnendiku Eesti töölistest, oli VSDTP Eesti organisatsioon suurimaid leninliku partei võesalku.

Täiendavaid andmeid VSDTP Eesti organisatsioonide tegevusest 1905. - 1907. a. revolutsiooni ajajärgul lisab ka A. Blumfeldti uurimus.¹³⁸

K. Siilivask on avaldanud rea uurimusi, milledes ta annab mitme külgsuure ülevaatliku pildi VSDT(b)P Eesti organisatsioonide tegevusest Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja päevil (aastad 1917—1920), eriti aga Veebruarirevolutsiooni ja kaksikvõimu ajal.¹³⁹ Autor näitab, et Eesti bolševikud juhindusid revolutsioonilises võitluses V. I. Lenini seisukohtade ja löid tiheda kontakti VSDT(b)P teiste piirkondlike ja sõjaväeliste organisatsioonidega. Nad pidasid järjekindlat võitlust kodanlik-natsionalistlike ja väikekodanlike parteide vastu, saavutades suurt edu Eesti tööliste ja talupoegade, soldatite ja madruste vabastamisel kokkuleppepoliitika näol. H. Bolševike juhtimisel loodi Eestis tööliste ja sõjaväelaste nõukogude võrgustik, mis tegutses tihedas koostöös Petrogradi, Balti laevastiku meremeeste ja Armee soldatite nõukogudega. Oktoobrirevolutsiooni eel saavutasid bolševikud Eestimaa nõukogudes enamuse. Eesti bolševikud saavutasid edu ka rahvus- ja agraarküsimuse lahendamisel. See kõik aitas tagada Eesti töörahva võimuletuleku maailma kõigi aegade suurimas revolutsioonis. K. Siilivaselt on Oktoobrirevolutsiooni teemal ilmunud brošüüre ja mitmeid teaduslikud artiklid. Ta on võtnud osa ka EKP ajaloo üldkäsitluse kirjutamisest. Oma töödega on autor aidanud EKP ajaloo uurimist ja edasiväljakäimist edasi viia.

Eesti bolševike võitlust emakeele õiguste eest Oktoobrirevolutsiooni ajal ja bolševike rahvuspoliitikat Eestis on üksikasjalise materjali alul uurinud E. Silk.¹⁴⁰

¹³⁸ A. Блумфельдт, Борьба организаций РСДРП Эстонии за интернациональное движение в период революции 1905 - 1907 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Таллин, 1962, 22 lk.

¹³⁹ K. Siilivask, Eesti bolševistlikud organisatsioonid Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni võidu ajajärgul. Rmt.: Ülevaade Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloost, I osa, VI ptk. (§ d 1 ja 2) Tаллин, 1961, lk 207 - 231; K. Siilivask, Большевикские организации в период победы Великой Октябрьской социалистической революции. Rmt.: Очерки истории Коммунистической партии Эстонии, ч. I, гл. VI (§§ 1 и 2) Таллин, 1961, lk. 233 - 261; K. Siilivask, Eesti bolševike sidemed teiste VSDT(b)P organisatsioonidega Oktoobriperioodil. «Eesti Kommunist» 1967, nr. 10, lk. 15 - 20, lk. 42; K. Siilivask, Связи эстонских большевиков с другими организациями РСДРП(б) в октябрьский период. «Коммунист Эстонии», 1967, № 10, lk. 17 - 23; K. Siilivask, VSDT(b)P Eesti organisatsioonide üleminek sotsialistliku revolutsiooni leninlikule ajale. Rmt.: Tööd NLKP ajaloo alalt I, lk. 33 - 62; K. Siilivask, Александровская революция в Эстонии. «Коммунист Эстонии», 1967, № 2, lk. 41 - 42; K. Siilivask, Эстония в период свержения самодержавия и мирного развития буржуазной революции. Rmt.: Борьба за Советскую власть в Прибалтике. Таллин, 1967, lk. 57 - 84; K. Siilivask, Великая Октябрьская социалистическая революция в Эстонии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Тарту, 1967, 51 lk.

¹⁴⁰ E. Silk, Bolševike võitlus eesti keele õiguste eest 1917. aastal. «Keel ja Kirjandus» 1958, nr. 11, lk. 670 - 680; E. Silk, Rahvuseku liikumise ja eesti bolševike rahvuspoliitika küsimusi Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistamise ajal Eestis. Tööd ajaloo alalt II. Lahendamata NLKP 60. aastapäevale. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 137, Tartu, 1963, lk. 10 - 50.

EKP Oktoobrirevolutsiooni-aegse ajaloo tundmaõppimisel ja uurimisel on suureks abiks H. Arumäe historiograafiline ülevaade, milles vaadeldakse Oktoobrirevolutsiooni ajal ja sellele järgnenud aastail toimunud sotsialistlike ümberkorralduste käsitlust Eesti ajalookirjanduses. Eriti oluline on selles ülevaates osa, milles iseloomustatakse eesti juhtivate bolševike J. Anveldi, H. Pöögelmanni, V. Kingissepa jt. 1917. - 1920. aastal avaldatud tööde olulisemaid seisukohti.¹⁴¹ EKP tegevust välismaise interventsiooni ja Kodusõja ajajärgul (1918 - 1920) on uurinud E. Mattisen.¹⁴²

Eesti Tööraha Kommuuni 40. aastapäeva puhul väljaantud koguteos, mille autoriteks on J. Saat, U. Taigro, B. Levin, E. Sögel ja A. Dilzulis, käsitletakse kommunistide võitlust Eesti nõukogude vabariigi eest, mille esimesi saavutusi sotsialismi ehitamisel ning sisult sotsialistliku vormilt rahvusliku kultuuri loomisel. U. Taigrolt on ilmunud ka teised töid, milles näidatakse EKP tegevust Eesti Tööraha Kommuuni ja Kodusõja perioodil.¹⁴³

Koguteoses «Nad kaitsesid nõukogude võimu» näidatakse, kuidas esimese sotsialistliku riigi vabaduse ja sõltumatuse eest peetud lahingutes lahkusid esile tuhanded kangelased, Kommunistliku Partei kasvandikud,

hulgas ka eesti rahva vaprad pojad armeekomandörid August Pook ja Aleksander Kukk, diviisikomandörid Jakob Palvadre ja Johannes Lauder, brigaadikomandörid August Lillakas, Roman Sock ja Eduard Põder, brigaadikomissar Aleksander Jea, polgukomandör Voldemar Põder, patareikomandörid Paul Leevald, Harald Tummeltau ja paljud teised.

Moskvas väljaantud venekeelne koguteos «Oktoobri lipu all» sisaldab artikleid J. Saadilt, U. Taigrolt, A. Liebmanilt ja M. Pestilt ning käsitleb Eesti töörahva ja EKP ajalugu Oktoobrirevolutsioonist kuni nõukogude võimu loomiseni Eestis 1940. aastal.¹⁴⁴

¹⁴¹ H. Arumäe, Suur Sotsialistlik Oktoobrirevolutsioon Eestis. Historiograafiline ülevaade. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1967, nr. 4, lk. 401.

¹⁴² E. Mattisen, Eesti kommunistlik organisatsioon välismaise interventsiooni ja sõja ajajärgul (1918 - 1920). Rmt.: Ülevaade Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloost, I osa, Tallinn, 1961, VIII peatükk, lk. 292 - 356; E. A. Mattisen, Коммунистическая организация в период иностранной интервенции и гражданской войны в Эстонии (1918 - 1920 года). Rmt.: Очерки истории Коммунистической партии Эстонии. Часть I. Таллин, 1961, VIII глава, lk. 331 - 405; E. A. Mattisen, Борьба эстонского народа за советскую власть в Прибалтике. М., 1967, lk. 187 - 242; E. Mattisen, Коммунистическая организация и вдохновитель борьбы эстонского народа за советскую власть в Прибалтике в период интервенции и гражданской войны в Эстонии (1918 - 1920 года). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1955, VIII глава. «Публикационный координационный план по истории партии». (Таллин, 1968), lk. 100.

¹⁴³ Eesti Tööraha Kommuuni (Toimetaja J. Saat.) Tallinn, 1960, 128 lk.

¹⁴⁴ U. Taigro, Tööraha võitlus V. I. Lenini juhtimisel Ameerika-Inglise Interventsiooni ajajärgul (1918 - 1919). Tallinn, 1955, 32 lk.; U. Taigro, Eesti Tööraha Kommuuni tegevus ja parandatud trükk, Tallinn, 1958, 71 lk.; U. Taigro, 29. november 1918 - 1920 aastal Eesti Tööraha Kommuuni asutamisest. Tallinn, 1968, 109 lk.

¹⁴⁵ H. Arumäe, Oktoobrirevolutsiooni ajaloo ülevaade. (Tallinn, 1967, 199 lk.)

1950-ndate aastate lõpul arenes Eesti NSV ajaloolaste ja majandusteadlaste osavõtul diskussioon EKP agraarpoliitikast Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajajärgul. Tõuke selleks andis analoogiline mõttevahetus ka NSV-s. Vajeldi eelkõige küsimuse üle, kuidas hinnata EKP suundi ühismajapidamiste loomisele mõisates ja nende eitavaid hoiakuid agraarimajade tugevdamise suhtes. Diskussiooni ajal ilmus R. Antonsi ja A. Tšubani artikkel, milles esitati seisukoht, et EKP poliitikat 1917-1918. aastal tuleb lugeda põhiliselt õigeks, küll aga olevat maa jaotamises kasutuses tehtud viga hiljem, nimelt Kodusõja aastail.¹⁴³ N. Karotamine EKP'st aga asuti seisukohale, et EKP agraarpoliitikas esinevad vead peituvad juba 1917. aastast. Kandlamalt põhjendatud lahenduseni seni ei ole jõutud. Küsimus nõuab Eesti agraarolade ja EKP agraarpoliitika ühiskasjalisemat monograafilist uurimist. Selle probleemi lahendamiseks peaksid olema teatud pidepunkte H. Saarniidu viimasel ajal avaldatud uurimused EKP agraarpoliitikast Oktoobrirevolutsiooni ajajärgul.¹⁴⁵

...ajastakäännetele ajaugu.

A. Parksejev käsitleb oma 1961. aastal ilmunud teoses¹⁴⁶ EKP võit
töölisklassi ja talurahva liidu kindlustamise eest aastail 1944 - 1960,
rääkides tagasihälvavalt seda küsimust ajajärgul enne 1940. aasta
Eesti riiki revolutsiooni. Suurt tähelepanu on seejuures pööratud
A. I. Leninile õpetusele töölisklassi ja talurahva liidust Peatatakse ka
võitluse parteiorganisatsiooni poliitilisel ja organisatsioonilisel tegevul
Eesti põllumajanduse kollektiviseerimisega. Lõpuposas näidatakse, et
Lenini liidud töölisklassi ja talurahva liidust kui sotsialismi ja kom
munistliku ühiskonna ehitamise otsustavast jõust leidsid täieliku kinnituse Eesti
1961. aastal avaldas A. Parksejev, kirjastus "Eesti Kirjandus".

1967. aastal avaldas A. Panksejev uurimuse «Leninlike organisatsioonide tegevuste alused»⁴⁷, milles käsitletakse EKP tegevust oma arvutite ja kvalitatilise koosseisu reguleerimisel ning parteijõudude paigutamisel. Hiljem arendas autor selle doktoriväitekirjaks, mida kaitses edukalt NKP Keskkomitee Marksismi-Leninismi Instituudi teaduslikus nõukogus Moskvas.

Р. Антонов, А. Либман, Fest. bolshevikskiy agropoliticheskoy Otkrytoy revolyutsii
 8, lk 45—57, Р. Антонов, А. Либман, Об аграр-
 1958, № 8, lk. 50—63. в период Октябрьской революции «Коммунист»

41) H. Karotamm, Решение Компартией Эстонии аграрного вопроса в 1917—1919 гг. // Докл. истории КПСС», 1959, № 5, кн. 70—85.

1. H. Saarniit, Mõisate ülevõtmisest Eestis lennliku maadekreedi alusel. Rmt.: Tõid

1. Saarimäe, H. Tallinn, 1966, lk. 7-53; H. Saarimäe, Eesti bolševike sotsialistlik

10 А. Раппаси, ЕУР, Таллин, 1967, № 6, к. 21-29.

10 A. Panksejev, EKP võitlus tööklassi ja talurahva liidu kindlustamise eest aastail 1944–1960 Tallinn, 1961 152 lk (rets. 4)

147 A. Паксеев. На основе коммунистической идеологии и теории, 1961, № 4, lk. 84—88)

147 А. Паксеев, На основе ленинских организационных принципов (О деятельности Компартии Эстонии по регулированию своего количественного состава), в: «Коммунист Эстонии», 1961, № 4, кн. 84—88).

Таллин, 1957 409 lk (treis: «Eesti Kommunist» 1957, lk 59-63 «Коммунист Эстонии» 1957, май, стр. 1-2).

№ 2 lk 59-63 «Коммунист Эстонии», 1968. № 2, lk 67-72)

Partei ajaloo alases kirjanduses on partei ridade kasvu ja reguleerimisprobleeme jälgitud siiani üsnagi puudulikult nii Eesti NSV-s kui ka üldiselt rahvusvahelises ulatuses. Seepärast on A. Panksejovi kõnesolev töö oluline lisavõtteks EKP ajaloo uurimisel.

Panksejevilt on ilmunud teisigi uurimusi partei ridade kasvut kohta.¹⁴⁸

1. K. hits näitab oma töödes, et nõukogude sotsialistlik patriotsim ja proletariatsi internatsionalism on tähtsaks edasiviivaks jõuks võitluses sotsialistliku ühiskonna loomise eest. Ta annab marksistliku maailma vaate ja patriotsismi mõistele Nõukogude Eesti tingimustes. Samuti seostab ta, kuidas isamaa mõiste on seotud ühiskondlike klasside eesmärgide ja poliitikaga, paljastab nõukogude sotsialistliku patriotsim ja proletariatsi internatsionalismi moonutamise katseid kaasaegsete revisioride töödes ja toob päevavalgele nende antimarksistlikke seisukohti.⁽¹⁾

1. KP propagandatöö küsimusi, mis pärast NLKP XX kongressi terviklikult pühavakorda kerkisid, on uurinud J. Jakobson.¹⁵⁰ Nagu selgus, oli ka NSV-s parteiorganisatsioonide tegevuse peamiseks püüdnud seadustada ja kogu ideoloogiline töö vabarings oli tõrgalt võõraste mõjude eest kaitseks kandis akadeemilist, raamatulikku iseloomu. J. Jakobson püüdis propaganda olukorra parandamiseks ette tõsta parteikonkreetse töö ja parteiharidustöö süsteemi täiustamiseks ja propagandistide koolitamisega töstmiseks tehtava töö parandamisel. Pikenalt peatub ta oma teoses töös parteipropaganda ideelis-teoreetilise füüsilise loomuse ja propaganda elule lähendamise probleemidel.

4. Otsuslik huvi NLKP rahvusprogrammi elluviisest kätkeb
mõnes. Ta näitab, et rahvuslikud vormid kommunisti elu- ja
tegevuse tunduvalt muutuvad, täiustuvad ja lähenevad üksteisele, aga
sageli igapäevast elust, mis on vastuolus uute elutingimustega. Need
sageli protsessid kulgevad vastastikusel toimel, dialaamiliselt.

¹ A. Panksejev, EKP legevusest partei riidade kasvu reguleerimisel (aasta 1941-1966) teinud Toid EKP ajaloo alalt II. Tallinn, 1966, lk. 149-214

¹⁰⁰ J. Kahts, Sotsialistlikust patriotismist ja internatsionalismist Tallinn, 1962; J. Kahts, Patriotism ja internatsionalism ühtsusest Tallinn 1964; J. Kahts.

d. patriotismlast Tallinn, 1967. 23 lk., I Kohtis Soostik ...

1) (kommunistlike ja töölisparteiude 1960 a Moskva 1. ühikumi (1960. a. 1. 1. jaotus))

[illegible]

Johnson, Monningaid propaganda loo küsimusi Nõukogude Lestis, Tallinn, 1968

И. И. Иакобсон, Повышение уровня партийной пропаганды на основе решений ЦК КПСС. (По материалам КП Эстонии). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1987. 17 с.

10 Н. О. Шенчук, Осуществление национальной программы партии в области

1904-1905 годах. (По материалам Коммунистической партии Эстонии)

* m 1968-73 lk; I. Serfšuk, FKRP tegevusest rahvusliku filmikunsti arengu mu
... filmid aastatel 1961-1965, Tööd NLKP aaloos aast IV, Tartu Riiklik.

[illegible]

с. 100-101; *История села* 44 Тарту, 1908, № 98-123.

руководящих и контрольных органов.

ASDIP Keskkomiteel luua tihedat kontakti Eesti bolševistliku organi-
ga ja juhtida Eesti töölislükumist. Juubeliaastal ilmunud E. La-
1962 on esimeseks katseks anda süstemaatiline ülevaade Eesti töö-
ajakirjanduse, sealhulgas partei ajakirjanduse ajaloost, alates selle tek-
1918. aasta veebruarini

«Pravda» 50. aastapäeva puhul ilmus ka artiklite ja mälestuste ko-
«Pravda»¹⁶², milles jutustatakse, kuidas «Pravda» eeskujul ja to-
oluseel muustusel hakati üle kogu Venemaa, sealhulgas ka Eestis, as-
bolševistlike ajalehti. Kogumik annab ülevaate Eesti revolutsioo-
töö-ajakirjanduse ajaloost, alates selle tekkimisest sajandi al-
loputades nõukogude ajakirjanduse tanapäeva probleemidega. Eesti
NSV-s

Legaalsete revolutsioonilise töölisajakirjanduse ajalugu kodanlikus Ge-
uurinud K. Tammistu ja J. Ant. Esimene neist käsitleb legaalse
töölisajakirjanduse asutamise ja väljaandmise küsimust sõjajärgse revo-
lutsiooni kriisi aastail ning töölisajalehtede osa Tööraha Ühise Vae-
rühade organiseerimisel,¹⁶⁴ teine näitab, et revolutsiooniline legaalne töö-
ajakirjandus 1920-ndate aastate lõpul aitas tõhusluda EKP agitatsioo-
opagandatööd, levitada töölisklassi ridades marksismi lennismi ideid
organiseerida töörahvast EKP ümber kodanlike võimu kukutamiseks.¹⁶⁵

EKP tegevast Suure Isamaasõja aja. on uurinud parteiajaloolased
V. Leede ja R. Lumi, aga ka P. Larin, A. Pusta, P. Izmestjev ja S. Purge.¹⁶⁶
Parteipoliitilisest tööst Punaarmee Eesti rahvuslikes väcosades annavad

abide mälestuste ja arhiivimaterjalide alusel ülevaate A. Pusta ja
teev oma raamatus «Lahingutes nõukogude kodumaa eest». Noid
kajastavad ka paljud memuaarid Eesti Laskurkorpuse vaetu-
Parna, K. Aru, A. Feldmani, V. Külaotsa, F. Paulmani) sulest,
sojaveteranide mälestuste kogumikud, nagu «Karastustules»,
voitluse algus» ja «Vabastamislahingutes».¹⁶⁷ Eesti NSV-si Nou-
tagalasse evakueerunute hulgas tehtud parteipoliitilisel töö pe-
S. Purge uurimuses «Karmidel aastatel» ja kogumikus «Voitleva-

1. Linn on palju aastaid uurinud Eesti partisanide võitlust Suure
te võitvullutajate vastu Suure Isamaasõja päevil. Sel teemal on
ilmunud artikleid, samuti on ta koostanud sellesuulisi kogum-
nõutunud üles mälestusi ja jutustusi.¹⁶⁸ Oma raamatus «Tasujad»
la veenva ülevaate EKP tegevusest rahva organiseerimisel voit-
ismiga ning kasvatamisel nõukogude patriotismi, rahvusliku
ja internationalismi vaimus. Samuti peatub ta ka kommunistide,
ustlike noorte ja nõukogude aktivistide juhtival osal võitluses oma
vabastamise eest

2. Partisanivõitlast Eestis Suure Isamaasõja aastail on uurinud ka
de.¹⁶⁹

3. Ajaloolase P. Larini uurimustest¹⁷⁰ on ulatuslikumad «Eesti Las-
kus Suures Isamaasõjas» ja 1941. aasta kaitselahinguid käsitlev
lles vaadeldakse ka kommunistide osa võitluses oma sünnima-
vabastamisel ja näidatakse, kuidas korpus oli ühtlasi kommunistliku kas-
võitluse kooliks. Raamatus jälgitakse ka parteipoliitilist tööd ja selle ise-
musest Eesti Laskurkorpuse formeerimisel ja lahingutes.

¹⁶² E. Laal, Eesti töö-ajakirjanduse ajaloost. Rajamisest kuni Oktoobrirevolutsiooni
1917-1918. 307 lk (rets. J. Peegel, «Keel ja Kirjandus» 1962, nr 10, lk 637-638;
«Kommunist» 1962, nr 5, lk 82-84, «Коммунист Эстонии», 1962, № 5, lk 91).

¹⁶³ J. Laal, Из истории эстонской рабочей печати (со времени возникновения до
русской революции). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кан-
дидата ист.-революционных наук. Tallinn, 1962. 24 lk.

¹⁶⁴ K. Tammistu, 50 aastat «Pravda» järges. Artikleid ja mälestusi. Tallinn, 1962.
lk 78-80, «Eesti Kommunist» 1962, nr 5, lk 78-80, «Коммунист Эстонии», 1962,
№ 5, lk 87-89.

¹⁶⁵ K. Tammistu, Legaalne revolutsiooniline töölisajakirjandus - Eesti tööraha kas-
vatamise internationalismi vaimus (1920-1924). Tööd EKP ajaloo alalt III
1968, lk 118-158, K. Tammistu, Eesti töölisajalehted võitluses Tööraha Ühise
Väerühade eest «Eesti Kommunist» 1967, nr 4, lk 31-33, K. Tammistu, Эстон-
ская рабочая печать в борьбе за создание Единого фронта трудящихся «Коммунист
Эстонии», 1967, № 4, lk 37-43.

¹⁶⁶ J. Ant, EKP tegevus legaalsete revolutsioonilise töölisajakirjanduse väljaandmisel
1928-1930. Tööd NLKP ajaloo alalt VI. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihk
1969, lk 38-55, J. Ant, V. I. Lenin ja tema idee Eesti revolutsioonilises
töös «Eesti Kommunist» 1968, nr 2, lk 13-17, J. Ant, Революционная пе-
чат в В. И. Ленин и его идея «Коммунист Эстонии», 1968, № 12, lk 15-20,
M. Tammistu, Революционная рабочая печать в Эстонии 1926-1930 гг. Авто-
реферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук
1969, lk 1-10.

¹⁶⁷ A. Pusta ja P. Izmestjev, Lahingutes nõukogude kodumaa eest. Mälestusi Eesti
Laskurkorpuse lahingupäevilt Suures Isamaasõjas. Tallinn, 1964. 148 lk.; S. Purge, Kar-
astustules. Nõukogude Eestist evakueerunute Suure Isamaasõja tagalas
1941-1945. Tallinn, 1964. 210 lk.; Võitlevas tagalas. ENSV-si 1941. a eva-
kueerunute mälestusi oma elast ja tegevusest Nõukogude tagalas Suure Isamaasõja aas-
tail. Tallinn, 1967. 478 lk.

¹⁶⁸ Karastustules. Nõukogude armee 8. Eesti Laskurkorpus. Võitlusest mehed
Isamaasõjas (Koostajad D. Kijako, F. Sepp, Toimetuskollegium P. Larin,
O. Uit (toimetajad)). Tallinn, 1963. 560 lk. + 3 kaarti, Suure võitluse algus
Suure Isamaasõja esimestest kuudest. (Toimetuse kolleegium A. Leedu,
A. Resev, M. Teder (toimet.), O. Uit (toimet.) Koost. K. Mang ja A. Pihl-
Tallinn, 1965. 718 lk., Vabastamislahingutes (Koostanud V. Kupp, D. Kijako,
kolleegium H. Lessel, M. Pesh, A. Pusta, G. Reitsak, B. Tamm, O. Uit (to-
Tallinn, 1966. 516 lk. + 35 kleeblist
R. Lumi, Tasujad. Tallinn, 1967. 263 lk. P. J. Luma, Партизанская борьба
финляндское движение в Эстонии в период Великой Отечественной войны.
Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.
1967. 28 lk., Rahvatasujad. Mälestusi ja jutustusi partisanivõitlusest. (Koostanud
koostanud R. Lumi.) Tallinn, 1963. 260 lk.; Rahvatasujad. Mälestusi ja jutustusi
võitlusest ning antifašistlikust hukumusest. Teine raamat. (Koostanud
Tallinn, 1965. 404 lk.
Leede, Eestimaa Kommunistliku Partei tegevusest partisanivõitluses. Tallinn,
Isamaasõja ajal. Tööd EKP ajaloo alalt I. Tallinn, 1965. lk 137-162.
P. Larin, Eesti Laskurkorpus Suures Isamaasõjas. Nõukogude armee 8. Eesti
Laskurkorpuse võitlustee 1941-1945. Tallinn, 1962. 279 lk.; P. Larin, Lahingud Eestis
1941-1945. Tallinn, 1962. 160 lk. (rets. viimase kohta V. Leede, F. Sepp, I. Paul,
«Eesti Kommunist» 1962, nr 8, lk. 65-68, peit V. Leede, H. Pajum, F. Linn,
«Коммунист Эстонии», 1962, № 8, lk. 72-76); P. Larin, Kuulsusriikas võitlustee
1941-1945. kangelane Ludvig Kurist. Tallinn, 1959. 75 lk.; H. Järvis, Эстонский
партизан в Великой Отечественной войне 1941-1945. Tallinn, 1964. 352 lk. (Linn,
võitlustest «Eesti Laskurkorpus Suures Isamaasõjas» ja «Lahingud Eestis 1941-1945».

EKP tegevust võitluses fašismi purustamise eest Nõukogude Liidu Suures Isamaasõjas on uurinud ka B. Tamm.¹⁷¹

1950 ndate aastate teisest poolest alates elavnes allikmaterjalide publitseerimine, milles märkimisväärsed teened on EKP Keskkomitee Partei ajaloo Instituudi direktori asetäitjal R. Majakal ning sama instituudi teadusliku töötajatel A. Liebmanil ja H. Hartmannil 1960. aastal andnud v.a EKP I kongressi kohta käivate dokumentide ja materjalide kogumik,¹⁷² millesse on koondatud partei dokumendid veebruarist 1920 kuni jaanuarini 1921 1962 aastal ilmus samasugune kogumik EKP II kongressi kohta,¹⁷³ mis sisaldab EKP dokumente ja materjale jaanuarist 1921 kuni aprillini 1922. Mõlemad kogumikud on varustatud eessõnadega, kommentaaride ja registritega. Samasugune kogumik on ilmunud ka 1910 aasta sotsialistliku revolutsiooni kohta Eestis.¹⁷⁴ Selles avaldatud dokumendid ja materjalid näitavad EKP mõju järjekindlat suurenemist laenuvõetava hulkades revolutsiooni eelõhtul ja tõestavad veenvalt revolutsiooni sügavalt rahvalikku olemust.

Oktoobrirevolutsiooni 50. aastapäeva eel publitseeriti EKP väljaandest tegeuse H. Pöögelmanni «1917. aasta revolutsioon Eestis»,¹⁷⁵ mis on varustatud toimetaja E. Plotniku saatesõna ja kommentaaridega. Saatesõna hinnatakse teost kui esimest ulatuslikumat marksistlikku uurimust sellel teemal, kuid samal ajal juhitakse tähelepanu mõningatele ebapiisavustele temas.

On välja antud ka dokumentide ja materjalide kogumikke, mis tutvustavad lugejaskonda Oktoobrirevolutsiooni sündmustega¹⁷⁶ ja Eesti Rahva Kommuuni tegevusega,¹⁷⁷ nendega seoses ka EKP tööd.

Tuuduvalt on elavnenud ka memuaarkirjanduse ja segakogumike (mõeldes, dokumente ja muid materjale sisaldavate) väljaandmine, millest mõned käsitlevad omaaegsete EKP juhtivate tegelaste elu. Üheks selliseks on V. Kingissepa elule ja tegevusele pühendatud teos «Elukutseliseks tegeuseks»,¹⁷⁸

1. Anveldi 80 sünni-aastapäevaks ilmus 1964 aastal asjatundlikult koostatud mälestuste ja dokumentide kogumik.¹⁷⁹

Monograafiliselt on asutud uurima H. Pöögelmanni biograafiat. Ilmuinud artikleid ja E. Plotniku sulest ülevaade tema elust ja tegevusest aastail 1875-1919.¹⁸⁰ Viimane on valminud suure hulga parteiajaloolase ja rahvahooldika läbitöötamise tulemusena ja on märkimisväärses panuses partei ajaloo alaste tööde vabariiklikus koordineerimisplaanis «Eesti töölisliikumise ja EKP valjapaistvate tegelaste elulugude kohta»¹⁸¹

On ilmunud biograafilise teatmeteose «Revolutsiooni lipukandjad»¹⁸² osa, kus antakse 50 silmapaistva revolutsionääri-kommunisti lühikokkuvõtteid.

EKP ajalugu kajastavale memuaarkirjandusele on iseloomulik, et ettevõtte on nende autorid kasutanud ka dokumente ja muid materjale, mis on kujutavad endast teatud määrat ka uurimusi.

Kogusteks on 1961 aastal uues väljaandes ilmanud O. Rästa «Mälestused», mis on kirjutatud nii isiklike mälestuste kui ka omalt poolt EKP ajaloo komisjonile saabunud materjalide alusel. Teoses käsitletakse EKP illegaalset tegevust kodanlikus Eestis aastail 1918-1922. Teos on varustatud eessõna, O. Rästa lühikese eluloo ja kommentaaride toimetajalt A. Lebbinilt.¹⁸³

Kommunistide-politvangide rasket võitlust kodanliku Eesti vanglaist kirjeldab raamat «Trellide taga».¹⁸⁴ Kuigi kriitika¹⁸⁵ märkis selle pea- ja muudusena vähese tähelepanu pööramist vangla parteiorganisatsioonidele Vabe (Vangimaja Büroo) tegevusele, samuti seda, et

171. Anvelt, Mälestusi ja dokumente J. Anvelti Tallinn, 1964, lk 11.
172. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
173. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
174. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
175. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
176. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
177. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
178. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.

179. Anvelt, Mälestusi ja dokumente J. Anvelti Tallinn, 1964, lk 1.
180. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
181. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
182. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
183. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
184. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
185. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.

186. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
187. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
188. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
189. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
190. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
191. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
192. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.

193. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
194. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
195. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
196. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
197. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
198. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.
199. Plotnik, Hans Pöögelmanni Elu ja tegevus 1875-1919. Tallinn, 1964, lk 1.

171. B. Tamm, Eesti rahva võitlusest Suures Isamaasõjas (1941-1945). Tallinn, 1964, lk 1.
172. B. Tamm, Борьба эстонского народа за свободу и независимость Советской России в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук). Л. 1954 (Väljaandmine Vabariikliku koordineerimisplaani poolest) (Tallinn, 1964, lk 1).

173. Eesti Rahva Kommunistliku Partei I kongressi Dokumentide ja materjale (Toimetanud H. Hartmann ja A. Liebman) Tallinn, 1960, 147 lk.

174. Eesti Rahva Kommunistliku Partei II kongressi Dokumentide ja materjale EKP tegevusest jaajandusest 1921 aasta jaanuarist 1922 aasta aprillini. (Toimetanud R. Majak) Tallinn, 1962, 444 lk.

175. 1917. aasta sotsialistlik revolutsioon Eestis. Dokumentide ja materjale. Tallinn, 1960, 147 lk.

176. Suure Isamaasõja Oktoobrirevolutsioon Eestis. Dokumentide ja materjalide kogumik. Tallinn, 1967, 844 lk.; Великая Октябрьская социалистическая революция в Эстонии. Документов и материалов. Tallinn, 1968, 622 lk.

177. Eesti Rahva Kommuuni Dokumentide ja materjalide kogumik. Tallinn, 1968, 147 lk.

178. Elukutseliseks tegeuseks. Mälestusi ja dokumente V. Kingissepa elust (75. sünnipäevaks). Tallinn, 1965, 280 lk. (Jätk. I. Vaba, «Eesti Kommunist» 1963 nr 3, lk 83-84, 1964 nr 1, lk 94-95).

loogia ja kultuuri valdkonnas, partei rahvuspoliitikat ja töörahva kasvatu-
mist proletaarse internatsionalismi vaimus, töölisajakirjanduse ajakirjanduse
ajakirjanduse parteilist juhtimist, partei ehituse ja mõningaid muul
probleeme.

Lähtudes NLKP Keskkomitee 1967. aasta augusti otsusest ühiskond-
teaduste kohta, samuti NLKP ajaloo alal fikseeritud uurimissuundadest,
olümpiavabariigis välja selgitatud kõige enam uurimist vajavad teemad ja
probleemid partei ajaloo, milledele osalt juba varem oli tähelepanu juhi-
tud. Nii tuntakse Eesti NSV-s vajadust ulatuslikumate üldistavate
uurimuste järele Eesti töölisklassi osast sotsialismi ehitamisel, tema võit-
lusest kommunistliku materiaali-tehnilise baasi loomisel ja EKP osast vaba-
riigi tööstuse juhtimisel. Vabariigi ajaloolaste tähtsaimaks ülesandeks on
luua kapitaalsed tööd Eesti sotsialistliku töölisklassi ja tema juhtiva jo-
naga. Kommunistliku Partei ajaloo. Kuna Eestimaal Kommunistlik
Partei elutuse probleeme on veel liiga vähe uuritud, siis moodustati selle
stundalist uurimistööde teostamiseks 1969. aastal EKP Keskkomitee Pa-
rti Ajaloo Instituudi juurde partei ehituse sektor.

Vahe on uuritud ka Eesti põllumajanduse kollektiviseerimise ja kolhoositalurahva ajalugu. Ajaloolaste ülesanne on anda objektiivne, sügavalt teaduslik käsitus põllumajanduse kollektiviseerimise ettevalmistamisest ja teostamisest, kulakluse kui klassi likvideerimisest ja vabariigi parteiorganisatsioonide tegevusest põllumajanduse arendamisel pärast 1953. aastat. Samuti on vaja uurimusi leninliku rahvuspoliitika elluviimisel partei tegevuse kõigil etappidel. Kõige rikkalikumat ainet sellesisuks uurimistööks pakub eriti sõjajärgne periood. Uurimist ja teoreetilist üldistamist vajab ka EKP organisatsiooniline töö ja kaadripoliitika tema tegevus ideoloogilise töö valdkonnas ja rahva kommunistlikul kasvatamisel. Tänuväärseks ülesandeks on koostada üldistav teos vabariigi teo- ja võitlusest hitlerlike okupantide vastu Suure Isamaasõja aastail. Sellesisuline ülesanne antigi EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudile EKP Keskkomitee Büroo otsusega.

Samal ajal teevad EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudi juures ühiskondlikel alustel tegutsevad Suure Isamaasõja ajaloo vabariiklik komisjon (esimees A. Pusta), Eestimaa Leninliku Kommunistliku Noorsoo Ühingu ajaloo komisjon (esimees A. Meri) ning Suure Sotsiaalselt Oktoobrirevolutsiooni ja Kodasõja ajaloo komisjon (esimees J. Mattisen).

1960-ndail aastail on avaldanud partei ajaloo alaseid temaatilisi kogumikke mitmed teaduslikud asutused. EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituut annab välja «Töid EKP ajaloo alalt», mida aastail 1965-1970 on ilmunud neli köidet. NLKP ajaloo alaseid kogumikke ja üksikuid töid

об О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в социальном строительстве. Постановление ЦК КПСС, «Коммунист», 1967, № 13, 14, 3-13}

¹⁹⁰ Vt. A. Panksejev, Loova ajalooteaduse eest Tallinn, 1962. 94 lk.; A. Panksejev, Noorgaia Eesti ajaloolaste aktuaalseid ülesandeid «Eesti Komm. ESt» 1962, nr 11 ja 12; I. Hana, en Печенье года и переплетов в книге Эстонии «Культур. жизнь», 1969, N 11, lk 18-20; A. Panksejev, I m. s. kord peetud Eesti LKP III kongressil, «Rahva Hääl» 16. apr. 1969.

avaldatavad ka Tartu Riiklik Ülikool, Eesti Põllumajanduse Akadeemia ja
Tartu Polütehniline Instituut.

Maapäevaks on EKP ajalugu kujunenud ulatuslikult viljeldavaks ajalooalaseks distsipliiniks ja V. I. Lenini ideelis-teoreetiline pärand on muutunud metoloogiliseks vundamendiks. Perspektiivse koordineeritud plaani olemasolu, parteiajaloolaste praegune tase ja selle järjekindel tegevus ühisel rindel vabariigi teiste ajaloolaste ja venna-organisatsioonide parteiajaloolastega tagab EKP ajaloo uurimise edasise edu.

Otto Karma, Karl Siilivask

TÖÖLISKLASSI JA REVOLUTSIOONILISE LIIKUMISE AJALOO UURIMINE*

Eesti territoorium oli XIX sajandi lõpust alates Venemaa industrialselt ja sotsiaalselt arenenumaid piirkondi. Imperialismiperioodi seaduspärasused ja spetsiifika ilmnesid seepärast siin mõneti isegi selgemalt kui mujal teistes kapitalistlikult arenenud rajoonides. Seetõttu on V. I. Lenini teoreetiline pärand, mis käsitleb kapitalismi ja imperialismi perioodi majanduse ning töölisklassi liikumise arengumise seaduspärasusi, tähtsaks raketidatavaks Eesti ajaloo vastavate probleemide uurimisel.

V. I. Lenini tööd sisaldavad mitmekülgset väljaarendatud kontseptsiooni ka tööstuse ja töölisklassi liikumise sõlmprobleemide kohta, millega aitavad õigesti mõista neid kapitalismi ja imperialismi vastuoludest ja võitlustest rikkaid ajajärke eesti rahva ajaloos. Erilist tähtsust omavad siin V. I. Lenini seisukohad marksistliku teooria ja töölisklassi liikumise vaheliste küsimustes, tema õpetus monopolistlikust kapitalismist, partei osatähtsus töölisklassi liikumises ja töölisklassi liikumise ning ülddemokraatlike liikumiste, kaasa arvatud rahvuslik liikumine, vahetusest. V. I. Lenini õpetus revolutsioonilisest situatsioonist, proletariaadist kui revolutsiooni hegemonist ja rahvast kui proletariaadi liitlasest ja tema poolt väljatöötatud kodanlik-demokraatliku revolutsiooni teooria ning õpetus kodanlik-demokraatliku revolutsiooni sotsialistlikuks revolutsiooniks ümberkasvamiseks said lahutamatuks osaks Eesti töölisklassi revolutsioonilise ajaloo praktikas.

Eesti töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise marksistlikus historiarahvatöös võime leninlikul etapil eristada nelja üsna ilmselt eristatavat perioodi.

Esimesel neist, ajavahemikul XX sajandi algusest kuni novembrini 1917., tekkisid marksistlik-leninliku ajalookäsitluse algmed. Selle ajajärgu algust tähistavad H. Pöögelmanni ja teiste sulest ajalehtede veergudel ilmunud töölisklassi liikumise küsimusi käsitlevad artiklid. Töölisklassi liikumise erilist ajalehes «Kiir» (1912—1914), jätkasid seda traditsiooni V. Kingsepp, J. Anvelt, H. Pöögelmann, V. Buk ja teised, kes kõik rõhutavad töölisklassi kui kapitalismi hauakaevaja ajaloolist missiooni ning paljastavad töölisklassi ja kodanluse reaktsioonilist osa.

Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni võit tähendas tohutut muutust kõigil elualadel. Avardusid võimalused ka töölisklassi ajaloolise osatähtsuse käsitlemiseks nii bolševistlikus ajakirjanduses kui ka eri väljaannetes. Temaatika laienemine, ajaloolise ja dialektilise materialismi rakendamise süvenemine bolševike-revolutsionäärade ajaloosalastes publitsistlike ja teaduslike töodes, Eesti Punaväe ajaloo keskkomisjoni (asut. 1923) ja Eesti Kommunistliku Partei ajaloo komisjoni (asut. 1925) kui organisatsioonide keskuste loomine ning ajakirjade «Klassivõitlus» ja «Pro-

letaarne Revolutsioon Eestis» ilmumise mahakamine kahe sotsialistliku revolutsiooni vahelisel ajajärgul (novembrist 1917 — suveni 1940) annab põhilist kõnelda uuest arengujärgust Eesti töölisklassi ajaloo uurimises põhilikul etapil. Ajajärgu algul ilmus rohkesti mälestusi, esmajoones ajakirjades «Klassivõitlus». Kuna arhiivimaterjalid asusid enamasti Eestis ning polnud kättesaadavad, Nõukogude Venemaa arhiivides leiduvatest aga puudus esialgu ülevaade, põhinesid selleaegsed käsitlused suurelt osalt autorite kui sündmustest osavõtjate isiklikel mälestustel. Uurimistööd selle sõna otseses mõttes puudusid. Alles ajapikku asuti Eesti töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo, nagu muudegi ajalooharude süstemaatilisele uurimisele, milleks vajaliku aluse lõi faktilise materjali, eriti mälestuste laialdane kogumine, süstematiseerimine ja publitseerimine. Kuid kasutatud materjali kriitiline analüüs on tihtigi jäänud veel küllalt pinnapealseks, ka käsitluste teoreetiline tase pole puhuti vajalikul kõrgusel.

Nõukogude võimu taaskehtestamisega Eestis, õieti pärast Suure Isamaasõja lõppu algas Eesti töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimisel uus, kolmas arengujärk, mis langeb ajavahemikku 1940. aastast suvest kuni 1950-ndate aastate keskpaigani. Sel ajajärgul kerkivad töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo küsimused teiste uurimistööde kõrval tähtsale kohale. 1940.—1950-ndate aastate vahetusel avaldasid J. Saat, A. Vassar, A. Veimer, D. Rudnev (J. Sepp), V. Reiman, H. Moosberg ja teised rea uurimusi ning valmisid mitmed hinnatavad vaatekirjad, kus juba ulatuslikuma allikmaterjali, sealhulgas ka arhiivimaterjali alusel valgustati Eesti töölisklassi ajalugu alates tema formeerumisest kuni Eesti NSV industrialiseerimiseni. Süstemaatiliselt käsitletud töölisklassi ja töölisklassi liikumise ajalugu selle algusest kuni kaasaegse Eesti ajaloo esimeses üldkäsitluses — 1952. aastal ilmunud ühekölmelises «Eesti NSV ajaloos».

Vaatamata silmapaistvatele uurimistulemustele ja edusammudele metodoloogias, esineb sellest ajajärgust pärinevates uurimustes mitmeid olulisi puudusi. Neile on enamasti omane skemaatilisus ja illustratiivsus, olulisi on kasutatud vähe ja neid on mõneti ühekülgset läbi töölisklassi ja revolutsiooni ohvriks langenud juhtivate kommunistide (H. Pöögelmann, J. Anvelt, O. Rästas jt.) osast mindi vaikides mööda ka töölisklassi ajaloo või anti nende tegevusele negatiivne hinnang.

Neljas arengujärk Eesti töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimises algas pärast NLKP XX kongressi ja jätkub praegugi. Tuginedes NLKP XX kongressi ja Keskkomitee otsustele ning praktilisele tegevusele, vabaneti ka töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo käsitlustes varem esinenud puudustest ja väärseisukohtadest. Uuritavate probleemide ring avardus ning süvenes uurimuste teaduslik-teoreetiline väärtus. Kvalifitseeritud ajaloolaste tegevuse kõrval kujunes massiliseks liikumiseks, mis on andnud palju hinnatavat töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise kohaliku ajaloo osas.

Teadlaste jõupingutused koondati nüüd kindlate perioodide võrdlusele ja uurimisele. Üheksa aastat kestnud 1) Eesti töölisklassi loomine ja töölisklassi liikumise algus, 2) revolutsiooniline liikumine Eestis

* O. Karmaalt on töölisklassi, K. Siilivaselt revolutsioonilise liikumise ajaloo käsitlemisel kasutatud uurimustööd on iseloomustanud kogumiku koostaja tolmetsa a

imperialismi ja kodanlik-demokraatlike revolutsioonide ajajärgul. 5) Oktoobrirevolutsioon, Kodusõda ja välismaine sõjaline interventsioon, 6) töölisalassi olukord ja revolutsiooniline liikumine kodanlikus Eestis, 7) 1910. aasta sotsialistlik revolutsioon Eestis, 8) töölisalassi osa sõjaajal ja kommunismi ülesehitamisel Eesti NSV-s.

Nende probleemide uurimisel tehtud tööd vaadeldaksegi allpool, kaardistades püütakse selgitada töölisalassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo arenguhooni, historiograafilisi arengujärke ja nende omapäraseid joontes iseloomustatakse Eesti töölisalassi ajaloo uurimise allikaid Oktoobri-elsest ajajärgust ja 1920–1930-ndast aastast ning peatatakse baltisaksa ja eesti kodanlike ajaloolaste töödel, milledes sisaldub hinnanguid Eesti töölisalassi võitluse ja revolutsioonilise liikumise kohta.

Kodanlikes ja baltisaksa ajalookäsitlustes ei tunta peale väheste erandide eristust huvi töölisalassi ajaloo vastu; töölisalassi ajaloolist missiooni peetakse eitada, revolutsioonilist liikumist aga käsitletakse kõverpeegliga ja halvustavalt. Ometi sisalduvad mitmed baltisaksa, samuti 1920–1930-ndatest aastatest pärinevad ülevaated, eriti aga statistilised väljandused, hinnatavat andmestikku, mida nõukogude uurijad on edukalt kasutanud.

XIX sajandi teisel veerandil algas tööstuslik revolutsioon ka Eestis, kõigepealt suurte kalevivabrikute rajamise näol. Esialgu äratasid niisugused tööstuslikud suuretted oma uudsusega lihtsalt inimeste huvi, millele on osutanud ka Eesti kultuuriajaloo tuntud J. H. Rosenplänter.¹ Alles siis, kui Narva Kalevi- ja Linavabriku kõrvale kerkis uue tööstusliiglasena Kreenholmi Manufaktuur, hakati kohalikus ajakirjanduses arutama, mida see õieti endaga kaasa toob. Esialgu kajastusid ajakirjanduses suurtööstuse ja käsitöö vahelkorras toimuvad muudatused kui diktatist juttu tehes peatuti rohkem masinate ja tehnikal, kui uue ühiskondliku jõuna formeeruva töölisalassil. Mõnevõrra teadlikumalt hakati teema arutusi jälgima XIX sajandi teisel poolel Niisuguse teadlikuma suhtumise valdkonda kuulub kõigepealt Tartu ülikooli professori W. Stieda poolt ilmapilaste osavõtul Tartus korraldatud tööstusloendus, mille tulemused ka trükkis avaldati.² Statistiliste andmete kogumisel, süstematiseerimisel ja avaldamisel töötas pikemat aega väga viljakalt Eestimaa kubernemanga Statistika Komitee (asut. 1863) organiseerija ja kauaaegne juhataja Paul Jordan, kellelt on olemas mitmed väärtuslikud statistilised vaatlused.³ P. Jordani kolleegiks Liivimaa kubermangus oli Fr. Jung

Stilling, kelle huvialaks olid peamiselt agraarsuhted, kuid kelle tööd on räägitavad ka käesoleva teema seisukohalt.⁴

Peamiselt kodu- ja perekonna-ajaloo aspektist käsitles Põltsamaal XVIII sajandil rajatud klaasikodade ja -ahjude ning Rõika-Meleski peegivabriku ajalugu Fr. Amelung.⁵

Uue ühiskondliku jõuna paistis Eesti töölisalass esmakordselt laiemalt silma 1872. aastal puhkenud Kreenholmi suurstriigi ja Narva 1882. aasta ja Kunda 1883. aasta striigi päevil. Tolleaegne ajakirjandus («Virulanen», «Olevik», «Eesti Postimees» jt.) avaldas sõnumeid ja kirjutusi, milles üldjoontes valgustati streikide käiku, muidugi ainult niipalju, kui seda võimaldas tsensuur.

Teateid töölisliikumisest, peamiselt küll vaid Lääne-Euroopa materjali alusel, püüdis Eestis esmakordselt järjekindlamalt avaldada J. H. Vilde toimetusel ilmuv ajaleht «Virulanen». Tema vahendusel kuulis Eesti lugeja esmakordselt ka K. Marxist ja Pariisi kommunaaride kangelaskuulust võitlusest. «Virulases» ja «Eesti Postimehes» kõneldi esmakordselt ka sotsialismist, kuigi selle olemus jäi lugejatele vägagi ähmaseks.⁶

XIX sajandi lõpul ja XX sajandi algul algas Eesti tööstuse ja töölisliikumise ajaloo käsituses uus ajajärk, mil sellesse algul kandus fild marksistlik, hiljem ka leninlik ajaloomõte. Töölisalassi käsitamist uue ühiskondliku jõuna, samuti tema sotsiaalselt õigusteta seisundi nägemist võib juba täheldada Eestis töötanud taani inseneri P. Rosenstand-Wöldi ke 1890. aastal avaldatud raamatus.⁷ Selles märgitakse töölisalasseisuse («uue töölisalassi») kui uue ühiskondliku jõu tekkimist seoses tehnika ja mehhaniseeritud tootmise arenemisega, nähakse vastuolusid töö ja kapitali vahel ning mõistetakse, et kaasaegse riigi vundamendiks on saanud rahuvõim.⁸ Rosenstand-Wöldike arvab paratamatult saabuval päeval, miljal võitlus pole enam suuteline kaitsma kapitali omandiõigust ning otsustav võitlus töö ja kapitali vahel lõpeb esimese võiduga.⁹ Temagi arvamus klassivõitlusest, samuti sotsialismist ja kommunismist jäi veel ähmaseks.

Uue töölisalassi ja töölisliikumise marksistliku käsitluse katsed, mis enam arhiivi tolmu alla koltuma ei jäänud nagu Rosenstand-Wöldike oma, leiti XX sajandi alguses eesti kirjanike ja haritlaste (E. Vilde, M. Martna jt.) artiklites, mis avaldati E. Vilde tegevtoimetusel 1901. aastal ilmunud ajalehes «Teataja», P. Speegi toimetatud «Uudistes» ja mujal.

Olulise tähtsusega on 1906. aastal ajakirjas «Böloje» postunud

¹ Fr. v. Jung-Stilling, *Material zu einer allgemeinen Statistik Livland und Oesels L. und A. 1863*, IV + 93 lk.; II, Riga, 1864. IV + 223 lk.; III, Riga, 1866. VIII + 165 lk.; ² Fr. v. Jung-Stilling, W. Anders, *Ergebnisse der volkswirtschaftlichen Volkszählung (vom 29. December 1881)*, I–III, Bd, Riga, 1883–1888.

³ P. Amelung, *Das Kirchspiel Klein-St. Johannes, Dorpat, 1879*, 47 lk.; P. Amelung, *Studien zur Geschichte Oberpahlens und seiner industriellen Blütezeit*, Dorpat, 1892, 44 lk.

⁴ P. Rosenstand-Wöldike, *Das «Mene Tekel» der Sozialen Frage*, [Tartu], 1890, (Tartu A. J. 20.9), ilmn. 1, s. 99. Trükkis)

⁵ *Sentsoonas*, lk. 16.

⁶ *Sentsoonas*, lk. 45–46.

¹ Vt. J. H. Rosenplänter, *Ma-kele Päwa-ramat*, Pernos 1833, lk. 45.
² W. Stieda, *Die gewerbliche Thätigkeit in der Stadt Dorpat*, Dorpat, 1879 43 + IV lk.
³ P. Jordan, *Beiträge zur Geographie und Statistik des Gouvernements Ehstland*, Reval, 1889, 97 lk.; P. Jordan, *Beiträge zur Statistik des Gouvernements Ehstland*, I. Teil, 1867, 100 lk.; P. Jordan, *Die Resultate der ehstländischen Volkszählung vom 29. December 1881 in textlicher Beleuchtung*, Reval, 1886, 159 lk.; P. Jordan, *Die Resultate der Volkszählung der Stadt Reval am 16. November 1871*, Reval, 1874, 64 lk.

avaldatud töölise-revolutsionääri V. Gerassimovi mälestused,⁹ milles kujeldatakse tööliste, eriti alaealiste ebainimlikke elu- ja töötingimusi, mis kut ekspluateerimist ning antakse esmakordselt avalikus trükisõn

ajalooma ülevaade Kreenholmis 1872. aastal toimunud streigist. Peamised ülevaatlikud käsitlused üksikute tehaste ajaloost ilmusid XX sajandi algul juubelialbumite näol. Kreenholmi Manufaktuuri asutas 1850 aastapäevaks anti 1907. aastal välja vene, järgmisel aastal ka eesti keeles album,¹⁰ mis sisaldab rohkesti illustratsioone ning andmeid tehase ajaloo toodangu ja tööliste arvu kohta. Samuti anti a/s. «Waldhof» kümneaastase tegevuse tähistamiseks 1909. aastal välja eri album, kus peaarhiv on pandud fotomaterjalile.¹¹ Niisugused albumid täitsid ettevõtte reklaamprospekti ülesandeid, kuid neil on tähtsust ka ajaloo uurimise seisukohalt.

Kodanlikus Eestis ei tegeldud töölisklassi ja töolisliikumise ajaloo uurimisega. Niipalju kui seda tehti, laimati bolševike partei juhtimisele toetunud revolutsioonilist liikumist ja kujutati seda väärarvutustes. Samal ajal aga koguti ja systematiseeriti küllaltki ulatuslikult andmeid tolleaegse tööstuse ja tööliste töötingimuste kohta.

Eriuurimusena, mis käsitleb Eesti tööstuse ajalugu kuni XIX sajandi lõpuni, ilmus 1920-ndate aastate lõpul I Friedenthali tagasihoidlik üldgripiratud allikmaterjalil baseeruv magistriltöö.¹² Üldistustele, veel vähem töölisklassi käsitlemisele ühiskondliku jõuna I Friedenthal selle ei pretendeerinud.

Juba kodanliku riigi algaastail tekkis praktiline vajadus saada ülevaade Eesti territooriumil kujunenud tööstusest, tööstustööliste arvust ja tööstusettevõtete koormatusest. Vastavate andmete saamiseks korraldati 1919. aastal tööstusettevõtetes ankeetküsitlus, kus lisaks tööliste tegelike arvude tuul näidata ka «normaalseis». Kuigi ankeetlehtede tähtsuse kohta võrdlemisi suvaliselt, saadi selle tulemusena siiski esimest korda ülevaade Eesti ala tööstuse kohta tervikuna kui ka tööstusharude loomingu kohta. Andmed avaldati ajakirjanduses¹³ ja need on kasutatud ka ajaloo uurimises. Kahjuks koos mõnede ebatäpsustega, mis teosest teosesse on vaevalt kandunud.

1921. aastal loodi Riigi Statistika Keskbüroo, kelle väljaandel hakkas 1922. aasta märtsis ilmuma kuukiri «Eesti Statistika». Sutpeale on võimalik kõnelda juba arvestatavamast tööstus- ja tööstatistikast Eesti Riigi Statistikas avaldatud kokkuvõtete aluseks olid igakuised bullethead, haigekassade registreerimisehtede teisendid, tööinspektsiooni andmed. Nende kogumisel arvestati Rahvusvahelise Statistika Instituudi ja Rahvaste Liidu Tööstusliku soove Tööstatistika küsimusi käsitletud

II Reiman tunnistas töölisorganisatsioonide statistika puudumise lühikeseks ning märgib selle põhjusena asjaolu, et need organisatsioonid ei olnud kohustatud oma tegevuse kohta andmeid esitama ja et neil puudus ka uurimist korraldav keskorgan.¹⁴ Ebatäielik oli ka tööpuuduse ja tööliste arvustus, mis baseerus vaid tööstustööliste andmetel.

1925. aastal korraldas Riigi Statistika Keskbüroo Tallinnas 300 ja Narvas 150 töölisleibkonna büdžeti uurimise. Selle tulemused avaldasid II Reiman ja R. Sõrmus koos koondtabelitega.¹⁵ Võrdluseks on esitatud ka andmeid väliskirjandusest, ka Nõukogude Liidust. Objektiivne oli töölisleibkondade koosseis, tulud ja kulud, toitlus ja korterilohud. Võrdlus teiste maadega loob kujuka pildi Eesti tööliste rasketest elutingimustest.

Teine büdžetiuurimise, mille objektiks olid tööstustööliste, kaubandus- ja riigi- ja omavalitsusametnike, põllutööliste, üksikult elavate töötajate ja põlevkivitööstuse tööliste leibkonnad, korraldas Statistika Keskbüroo 1. aprillist 1937 kuni 1. aprillini 1938. Sellegi tulemustest tegi kokkuvõtte H. Reiman.¹⁶ Selgus, et Eesti tööliste ei suuda oma eluvajadusi rahuldada põhitöökohast saadava töötasu arvel, vaid peavad selles rohkem tegema lisatööd.¹⁷ Kõigi vaatlusaluste leibkondade võrdlemisel moodustas 10 protsenti nende varandusest. Seetõttu hakati büdžetiuurimist avalikult nimetama vaesuse aruandeks.

Uuriti ka tööliste tööpäeva pikkust. R. Sõrmuse andmeil kasvas aastail 1913—1937 ületundide arv tööstuses 1,8 protsendilt 4,7 protsendile.¹⁸

Eesti tööliste tervishoidlike olude, kindlustuse ja haigekassade tegevuse kohta sisaldab andmeid Eesti Haigekassade Liidu (hiljem ka Sotsiaalse Arengu Eesti Ühingu) häälekandja kuukiri «Töö ja Tervis» (1926—1940), mille vastutavaks toimetajaks, hiljem tegevtoimetajaks, oli sotsiaaldemokraat Leopold Johanson. Eesti töölisklassi kodanliku perioodi materjal on allikana kasutada ka aastail 1937—1940 ilmunud Tööliskoja häälekandja «Tööliskoja Teataja», milles leidub materjali töölisvanemate valimistest ja tegevusest, samuti töötingimustest ning sotsiaalseadusandlusest.

Kõigile neile väljaannetele on ühine kodanlikule ajakirjandusele omane joon — klassivõitluse teravamate probleemide vältimine. Poliitilised hinnangud töölisliikumise kohta neis on mõistagi kindla tendentsiga

⁹ H. Reiman, Eesti tööstatistika korralduse põhijooned, «Eesti Statistika» 1920, nr. 6, lk. 6.

¹⁰ H. Reiman, R. Sõrmus, Eesti tööleibkonnade büdžetid 1925. a. (Tallinn ja Narva töölisleibkondade majanduslik olukord) Tallinn, 1926, 108 lk.

¹¹ H. Reiman, Tööstustööliste leibkondade büdžetid, «Eesti Statistika» 1929, nr. 3, lk. 119—146; H. Reiman, Kaubandus- ja tööstusametnike ja üksikult elavate töötajate leibkondade büdžetid, «Eesti Statistika» 1931, nr. 4, lk. 229—235; H. Reiman, Riigi ja omavalitsusametnike ja üksikult elavate palgajate büdžetid, «Eesti Statistika» 1931, nr. 5, lk. 285—300; H. Reiman, Põllutööliste leibkondade büdžetid, «Eesti Statistika» 1939, nr. 6, lk. 311—316; H. Reiman, Üksikult elavate palgajate büdžetid, Sealsamas, lk. 347—352; H. Reiman, Põlevkivitööstuse tööliste leibkondade büdžetid, Sealsamas, lk. 353—358.

¹² H. Reiman, Tööstustööliste leibkondade büdžetid, «Eesti Statistika» 1939, nr. 3, lk. 119.

¹³ R. Sõrmus, Tööpäeva pikkus tööstuses 1933—1937, «Eesti Statistika» 1938, nr. 6, lk. 100.

⁹ Как жили наши предки: В. Г. Герасимов, Жизнь русского рабочего. Воспоминания. М., 1959, 64 lk.

¹⁰ Кренгольмская мануфактура 1857—1907. СПб., 1907, 305 lk. Kreenholm 1857—1907. Kreenholm's pappvabrik. Ajaloolik kirjeldus. Tartu, 1908, 254 lk. + 101 lk. Illust.

¹¹ Russische Aktiengesellschaft Zellstoff-fabrik Waldhof Pernau, Livland, 1900—1910. Riga, 1910, 15 lk. + 44 tahvl.

¹² I. Friedenthal, Die Entwicklung der Industrie in Estland bis zum Ausgang des 19. Jahrhunderts. Beiträge zur Kunde Estlands XIV. 1928/1929, lk. 49—83.

¹³ «Päevaleht» 16. märtsil 1920.

toogu revolutsioonilise tööliskumise vastu, kusjuures sotsiaaldemokraat-
lik autorid püüdsid eitada kommunistide juhtivat osa.

Suhtedents esineb ka koguteostes. Koguteoses «Tartu» näiteks on olemas artikkel «Tartu üldhaigekassad, tööbörs ja tööliste ametiühingud», milles märgitakse, et 1922. aasta lõpul ja 1923. aastal pääsesid Tartu Arstide ühiste Kesknõukogus mõjule kommunistid. Viimaseid süüdistatakse selles, et nende tõttu olevat Kesknõukogus esiplaanile kerkinud sisetöö poliitiline võitlus, mis põhjastanud ametiühingulise töö tagasimineku. Kogumiku võimu repressioonidest tööorganisatsioonide vastu tuleb kaasa vahtides mööda Peatükis «Sotsiaalne ala» käsitletakse koguteoses «Eesti» tööisküsimusi, palgaolusid ja töökaitse seadusandlust. Saaga märgitakse tauniva varjundiga tõsiasja, et suurem osa ametiühinguid on oma tegevuses peaarõhu asetanud poliitilistele küsimustele.

1. Vaskute ettevõtete ajaloost avaldati kodanlikus Eestis kolm ülevaadet. Esimene neist ilmus 1922. aastal Põhja Paberi- ja Puupapivabrikute Allühingu väljaandel²¹ ning sisaldab küll ettevõtte ajaloo kohta faktilist materjali, kuid ei paku peaaegu mitte midagi tööliste kohta, kõneleb ainult töölisliikumisest. Teine taoline oli pühendatud Balti Puuvillamanu liitlase 25-aastasele tegevusele ning täitis ettevõtte reklaamväljaande ülesandeid.²² Tegevusest ülevaadet pakkuvate andmete ja pildimaterjali kõrval esineb siingi tööliste töö- ja elutingimusi puudutavaid vaid üsna napilt.

Neist põhilikum on Kreenholmi Manufaktuuri 75. aastapäevaks ilmunud ülevaade ettevõtte tegevusest. Teatud määral on see jätkuks 50. juulil ilmunud väljaantule.²³ Väga asjaliku ülevaate kõrval majanduslikust tegevusest sisaldab ta ka tööliste kohta rohkem andmeid kui kapitalistliku ettevõtte ajaloolt võiks oodata. Omaette peatükis esitatakse ettevõtte tööliste ja Kreenholmi tööliselamutes elavate tööliste arv, antakse ülevaade tööajalustest ja tööajast, töölisorganisatsioonidest jne. Olukorda pärast Tartu rahalepingu sõlmimist hinnatakse üsna objektiivselt: «Varem oli Kreenholmi Manufaktuurile suure tar. la. Venemaa, kelle nõudele vastavalt olid ehitatud hooned ja arendatud vabriku sisseseaded. See muudatus ei turg oli naid Kreenholmilt võetud»²⁴ Sellest oli paratamatult tingitud tootmisküsimine ja tööliste arvu vähendamine sõjaeelselt 10 000-lt 1150-le 1920. aastal. Sõjajärgse kõrgseisu saavutas tööliste arv 1925. aastal (3070), kuid langes siis jälle. 1931. aastal oli Kreenholmis 2180 töölisi s.o. vähem kui veerand sõjaeelsega võrreldes. Tahes või loomata andi nende faktidega kodanliku Eesti riigi tööstuspoliitikale ja tööstuse olukorrale kriitiline hinnang.

9. Taru, Tarla Linna-uurimise Toimikonna toimetatud. Tartus 1927, lk. 607.

Grahamann, Töölisküsimus. Rmt.: Eesti, Maa, rahvas, kultuur Tartu, 1926.

Die Ball'sche Papierindustrie, Brandenburg, 1922. 104 lk.

¹⁰ A. A. Sots Balti-Puurvillia ketramise ja kudumise vabrik Tallinnis 1900-1922.

1. Kree, hoolul Puvillaasaduste Manufaktuuri Osaühisus 1857—1932 Tallinn, 1933.

lk. 4. illustratsioonid 73 lehel + põhiplaan.
#4. koostamine lk. 70

¹⁴ Sealman, *Id.* 76.

Eesti töölisklassi formeerumine ja tööliikumise algus XIX sajandil on kõitnud paljude nõukogude ajaloolaste tähelepanu. Nende küsimuste marksistliku käsitlemise elemente aga leidub juba XIX–XX sajandi vahetusel E. Vilde, M. Martna ja teistegi kirjutistes, kes proletariaadis nägid uut, progressiivset ühiskondlikku jõudu. Üldse aga pöörati kuni 1940-ndate aastateni neile suhteliselt vähele tähelepanu. Mitmetes H. Pöögelmanni 1905. –1907. aasta revolutsiooni kirjutatud ja veidi hilisemates V. Buki, J. Anveldi, V. Kingissepa jt. rahites leidub üldisi viiteid Eesti töölisklassi kujunemisele XIX sajandi lõpus. Üksikuid sündmusi ja nähtusi tööliikumise ja töölisklassi XIX sajandi ajaloo kohta on nad korduvalt riivamisi puudutanud ka oma artiklites ja raamatutes. Ilmusid eesti esimese «Pravda»-suunalise ajalehe «Kiit» arvutused.

Tallinna proletariaadi kujunemise küsimustel on kirjand. sele ja sluh. le väljaannetele tuginedes peatunud J. Jürgens oma „Tallinnalal-
tisesada aastat vana»²⁵ Ta märgib õigesti, et töö. sklas i arvuline
kujunemine, eriti XIX sajandi lõpul, muutis Tallinna XX sajandi l. t.
olukorras töölise liikumise keskuseks. 1905.—1907. aasta revolutsiooni eel-
olevad siin üle 10 000 töölise.

1906. aastal ilmunud kogumikus «1905. aasta Eestis»²⁷ peeti J. J. Anvelt lühidalt ka suurtööstuse ja proletariaadi kujunemisel ning streigitolamisel XIX sajandi lõpul.²⁷ Sama probleemi puudutas H. Pöögelman 1913. aastal artiklis «Marx ja marksism Eestis»,²⁸ avaldades arvamust, et «Marxi ideed» on jõudnud esmakordselt Eestisse XIX sajandi lõpu ja alguse aastail. Nende levitajaks olewat olnud sooset teha teinud

Saksamaalt Eestisse tulnud oskustöölised Tartus levitud märk-
kide tulikohidest väljaharidetud ühõpilaste kaudu. Üheksa nädala
pärast, milles avalikult esitati sõtsialismi loel, peeti 1903
oktoobris M. Martna teost «C. R. Jakobson» Märksa ulatuslikum
tööd käsitles Eesti tööstasproletariaadi fornee muutumise
sünni ja XX sajandi alguse töölisliikumist II Pöögelmani
aastal ilmunud artiklis,¹² mida võibki pidada tolle aja
maks älevaateks Eesti töölisliikumisest. Peale ühõpilaste
II Pöögelmani selle kirjutamiseks kasutanud ka mälestusi ühõpilaste
materjali.

Kodanlase Eesti ajaloolased töölisklassi tekkimise ja loomise kohta
 ühine tegegnud.

Nonkoguude Eestis uuris esimesena üksikasjalisemalt tööstuslikku evolutsiooni XIX sajandi esimesel poolel ja seoses sellega ka töölise ühiskond. L. Loone Ta esitas väärtuslikke andmeid ühiskond.

Izv. Vsesoyuzn. nauch. tsentra Akad. nauk SSSR, 1979, nr. 11, lk. 26—37.

* Leningrad, 1926, 216 lk

¹⁰ *Arvutid, 1965*, nosta revolutsioon. 1. Inimestest Vees, Is. Riik, 1965, nosta revolutsioon, mab. mab. dokumentid. 1. 1965, lk 17-59.

[illegible][illegible]

tööstuse arenemise kui ka valrikutööstuse tekkimise kohta³⁰ 1900. aastal ilmunud kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» esimeses köites paratamatult XVIII sajandi ja XIX sajandi esimese poole tööstuse arengut käsitlevad osad³¹. Nende probleemide ringi on lühike ja mitmekülgse alusega alusel tunduvat laiendanud O. Karma, kes oma uurimises³² Eesti manufaktuuritööstuse arenemist Eestis alates XVII sajandi valrikutööstuse tekkimist XIX sajandi teisel veerandil, tema edasist arengut ning tööstustöölise arvu dünaamikat sajandi teisel poolel³³. Tööstuse arengu seostamisel ülevenemaalise majandusliku kompleksiga on Nõukogude Eesti uurijad kasutanud Venemaa majandust käsitlevaid uurimusi, nende hulgas V. Jatsunski omi. Viimasel kujunes Eesti ajaloolaste ja teiste kontakt ja ta võttis osa Baltimaade majandusprobleemide uurimisest,³⁴ näidates, kuivõrd tähtis osa siinsete linnade arenemises on nende alade majanduslikel seostel Vene aladega.

1872. aasta Kreenholmi streiki, seda suurendamust töölisliikumise algusaegadest valgustas marksistlikelt seadukontadelt esimesena põhjalikult R. Kleis³⁵. Tema juhendamisel ja toimetamisel valmis Arhiivide Oskonna, RAKA ja Ajaloo Instituudi ühise töö viljana selle suure streigi 80. aastapäevaks vastav dokumentide kogumik.³⁶ Kreenholmi 1872. aasta streiki käsitleb ka P. Sillaots oma diplomitöö alusel koostatud raamatus.³⁷ Kreenholmi 1872. aasta streigi 80. aastapäeva tähistati 1952. aastal teadusliku sessiooniga, mis toimus Narvas.

Nii Kreenholmi kui ka teiste Eestis XIX sajandi teisel poolel toimunud streikide kohta säilinud tähtsamad dokumendid on avaldatud ka ajakirjalises allikpublikatsioonide sarjas³⁸.

Kaalukamaks XIX sajandi teise poole töölisklassi olukorra ja töö-

ajaloo uurijaks kujunes A. Vassar. Töötades sõjajärgsetel aastatel Tallinn ülikoolis Eesti NSV ajaloo dotsendina, on tal suuri teeneid Eesti töölisklassi marksistlikul ümberhindamisel ja töölisliikumise ajaloo uurimisel. A. Vassara sulest ilmusid 1952. aastal artiklid «Töölisliikumise algusest Eestis»³⁹ ja «Kaheksakümmend aastat Kreenholmi streigist»,⁴⁰ 1954. aastal lisandus neile ulatuslikum ülevaade töölisliikumisest Eestis 1870.—1880. ndail aastail.⁴¹ Kapitalismi arenemise ja töölisliikumise leninlikele kontseptsioonidele tuginedes vaadeldakse viimases neist töölisliikumise ja tööstuse arenemist, tööstusproletariaadi kujunemist ning elukohta XIX sajandi teisel poolel ühtse protsessina, kusjuures põhjalikult vaadeldakse 1872., 1882. ja 1883. aasta streigil.

Oluliseks võtnud leninliku ajaloolase teoreetilise pärandi ja metodoloogiat on Nõukogude Eesti ajaloolased kodanlikest ajaloolastest erinevalt suurel tähelepanu pööranud ka kapitalismi arenemisele suurtööstuses XIX sajandi teisel poolel. Kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» teises köites on sellest, samuti proletariaadi olukorrast ja töölisliikumisest esmakordselt rääitud algallikaile tuginev küllalt ulatuslik ja terviklik ning nähtuste kõiki olulisemaid külgi kajastav marksistlik-leninlik käsitlus. Sealsamas vaadeldakse A. Vassar kapitalismi arenemist tööstuses ja seoses sellega ka transpordil ja krediitinduse kujunemist, muutusi siseturus ja kaubanduses, ühiskondliku tööjaotuses ja sotsiaalsetes vahetõrgetes XIX sajandi lõpus, proletariaadi olukorda ja töölisliikumist 1860.—1880. ndail aastail, valeriinism ja marksismi ideede levimise algust Eestis.⁴² Kasutades 1872. aasta rahvaloenduse andmeid, selgitas ta välja põllumajanduse ja kaubandusliku-tööstusliku rahvastiku arvulise vahetõrre ning proletariaadi ja poolproletariaadi osatähtsuse (66,6%) Eesti elanikkonnas. Tööstuse, käsitöö ja väiketööstuse arenemist linnades ning maadala elanikkonna koosseisus käsitleb O. Karma.⁴³ Oma tööstusajaloo teises köites on ta analüüsinud kapitalismi arenemist Eestis 1860.—1880. ndail aastail ja ühtlasi fikseerinud tööstuse arenemise alajooned XIX sajandi teisel poolel.⁴⁴ Eesti linnaproletariaadi ajaloo uurimise teoreetiliseks aluseks on R. Pullati ajaloolis-demograafiline töö Tallinna elanikkonnast 1871—1917,⁴⁵ milles vaadeldakse ka linna kõigi proletarsete kihide liikumist ja osatähtsust.

Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1952, nr 1, lk 26—33.

1. G. Bolševik» 1952, nr 7, lk 42—52.

1. Vassar, Töölisliikumise esimesed sammud Eestis (XIX sajandi lõpust—XX sajandi alguseni) Tallinn, 1951, 145 lk.

1. Eesti NSV ajaloo kolmes köites II köide XIX sajandi lõpust—XX sajandi alguseni Tallinn, 1954, 145 lk.

1. Vassar, Töölisliikumise esimesed sammud Eestis (XIX sajandi lõpust—XX sajandi alguseni) Tallinn, 1951, 145 lk.

1. Sealsamas, lk. 122—124.

1. Sealsamas, lk. 96—98, 113—120.

1. O. Karma, Tööstuslikult revolutsioonilt sotsialistlikule revolutsioonile Eestis, lk. 101—102.

1. R. Pullat, Tallinn linnaproletariaadi ajaloo uurimise teoreetilise aluseks on R. Pullati ajaloolis-demograafiline töö Tallinna elanikkonnast 1871—1917, lk. 101—102.

1. R. Pullat, Tallinn linnaproletariaadi ajaloo uurimise teoreetilise aluseks on R. Pullati ajaloolis-demograafiline töö Tallinna elanikkonnast 1871—1917, lk. 101—102.

1. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1968, nr 1, lk. 101—102.

³⁰ Л. А. Лооке, Из истории промышленного переворота в Эстонии «Вопросы истории», 1952, № 5, lk 77—96, Л. А. Лооке, Из истории зарождения промышленного переворота в Эстонии в первой половине XIX в «Исторические записки», 1954, № 5, lk 148—162.

³¹ Eesti NSV ajaloo kolmes köites Peatoimet. G. Naan I köide Kõige vanemast ajast XIX sajandi 50. ndate aastateni. Toimet. A. Vassar. Tallinn, 1955, lk. 452—456, 468—520, 639—656; История Эстонской ССР в трех томах Том I (С древнейших времен до середины XIX века) Под ред. А. Вассара и Г. Наана Tallinn 1954, II köide, lk. 666, 635—650, 779—797.

³² O. Karma, Tööstuslikult revolutsioonilt sotsialistlikule revolutsioonile Eestis Toimet. O. Karma Tallinn, 1963, lk 11—103 (rets-d L. Tuh, T. Saulek, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1964, nr 1, lk. 101—103, 1. Koorna, «Eesti Kommunist» 1964, nr 7, lk 64—65).

³³ V. Jatsunski, Majanduslikud sidemed Venemaaga Baltimaade linnade arengus kapitalismi ajast. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1953, nr 3, lk. 101—103, B. K. Яцунский, Знание экономических связей с Россией для хозяйственного развития городов Прибалтики в эпоху капитализма «Исторические записки», 1954, № 5, lk. 105—147, B. K. Яцунский, К вопросу о развитии промышленности Прибалтики во второй половине XIX века. «Известия АН Латвийской ССР», 1953, № 9, lk. 5—12.

³⁴ R. Kleis, Kreenholmi streik 1872. a. «Eesti Bolševik» 1947, nr. 17, lk. 68—78.

³⁵ Крегольмская стачка 1872 г. Сборник документов и материалов Tallinn, 1952, XVI—220 lk.

³⁶ P. Sillaots, Kreenholmi streik 1872 a Tallinn, 1952, 66 lk.

По вопросу о развитии промышленности в России в XIX веке Сборник документов и материалов Под ред. А. М. Лавренко и др. Т. II 1861—1884. Часть первая 1861—1874 М., 1950, 190 lk. II часть Часть вторая 1875—1884 М. 780 lk. 1—15 illustr.

Rakendades metoodikat, mida V. I. Lenin on kasutanud oma suurteos «Kapitalismi arenemine Venemaal» kirjutamisel, on Eesti nõukogude ajaloolased töölisklassi ja töölisliikumise ajaloo põhiprobleemistiku selle perioodist marksistlikult läbi töötanud. Põhjalikumalt valgustamist, eriti selle sotsialistliku revolutsiooni eelduste aspektidest, vajab vaid Eesti inimeste sotsiaalne struktuur tervikuna, kaasa arvatud muidugi ka linna proletariaadi struktuur.

Revolutsiooniline liikumine Eestis imperialismi ja kodanlik-demokraatlike revolutsioonide ajajärgul kõitis juba kaasaegsete tähelepanu ning kajastub ka selleaegsete ajaloolis-publitsistlikes kirjutistes. Kõige suuremat tähelepanu tõmbas endale ajastu keskse sündmusena 1905.—1907. aasta revolutsioon, mida H. Vilde juba 1906. aastal saksa sotsiaaldemokraatlikus ajakirjas «Der Neue Zeit» ilmunud artiklis «Eestlaste ülestõusuliikumine» käsitles kui töölise ja töötava talurahva suurt klassilahingut ekspluateerijate vastu.⁴⁵ Nel aastail peatus H. Pöögelmann mitmes artiklis klasside ja parteide vahelkordadel ning töölisklassi revolutsioonilisel võitlusel 1905. aastal, peamiselt eesti kodanluse reaktsioonilist osa selles.⁴⁷

1905.—1906. aasta revolutsioonilistest sündmustest Eestis andis esimest üldist ülevaate isiklike mälestuste ja ajakirjanduse alusel M. Martna,⁴⁸ peatudes ka revolutsiooni ajaloolistel ja majanduslikel põhjustel. Sügavamalt avamata on tal jäänud revolutsiooni sotsiaalne olemus ja eesmärgid, teda liikumapannud ja kandnud jõud. Teise katse valgustada ülevaatekumalt 1905.—1907. aasta revolutsiooni Eestis tegi silmapaistev läti bolševik K. Landers, kes artiklis «Eesti vabastusliikumise ajaloo kohta»⁴⁹ annab küllaltki asjatundliku ülevaate Eesti töörahva revolutsioonilise võitlusest 1905. aasta novembris-detsembris ja peatub ka Eesti töörahva osal Venemaa vabastusliikumises.

J. Anvelt, V. Kingissepp, H. Pöögelmann jt. eesti bolševikud rõhutasid oma «Kiire» veergudel ilmanud artiklites tööliste jõudude maaravat osa revolutsioonilises liikumises, nähes töölisklassis kõige eesrindlikumat ja olulist tähtsusega ühiskondlikku jõudu kaasaegsel Venemaal ja Eestis.

Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja aastail oli eesti markside lennuk ja peamine tähelepanu koondatud kaasaja sündmustele. Kuid seoses sellega tuli puhut. peatuda ka töölisklassi varasemate kogemustel, eriti 1905—1907 aastal omandatuil. Alates 1919. aastast ilmus Petrogradis Eesti Tööraha Kommuuni Kultuur- ja Haridusvalitsuse väljaandel ajakiri «Klassivõitlus», mis hakkas avaldama revolutsiooniteemalisi artikleid,

menüüare ja dokumente. Oma ulatuse ja põhjalikkuse poolest olid samal ajal hinnatavamad J. Käsperti mälestused 1912—1914 aastate kohta, mis küllalt ulatuslikult kajastasid ka tõenäolise Eesti töörahva ajalugu.⁵⁰ «Klassivõitluses» avaldati esmakordselt ka M. I. Kalinini mälestused revolutsioonilisest liikumisest ja marksistlike ringide loomisest Tallinnas ajavahemikul 1901—1904,⁵¹ mis on jäänud üheks tähtsallikaks nende aastate töölisliikumise uurimisel.

1919. aastast hakkas «Klassivõitlus» järjekindlalt avaldama silmapaistev eesti revolutsionääride elulugusid. Esimestena ilmusid J. Sihveri,⁵² J. Anveldi ning revolutsionäär-viiulikunstniku J. E. Sõrmuse⁵³ elu ja tegevuse ülevaated, mille autoriks on A. Vallner.

J. Depmani sulest ilmus kirjutis «Narva «Kiir» ja tema käigisajal», kus arhiivimaterjalide alusel valgustatakse tsaaripolitsei ja tsensuuri vahivalda «Kiire» kallal.

1922. aastal avaldas EKP Keskkomitee juhtivate tegelastega opositsioonis olev V. Võõlmann vene keeles lühikese ülevaate Eesti töölisliikumise aastail 1902—1922.⁵⁵ Selles leidub väärtuslikku faktilist materjali, kuid V. Võõlmann ise oli töölisliikumises aktiivselt osa võtnud. Enl ajal on ta suurendanud oma isiklikku osa, ignoreerinud olulisi aspekte ja tungib põhjendamatult kallale mitnele EKP tolleaegsele tegelasele. Samasuguseid tendentse ilmneb vana revolutsionäär H. Klaasi mälestustes, mis 1922. aastal avaldati eesti ja 1926. aastal ka vene keeles. Töölisliikumise ja bolševike Eesti organisatsioonide ajaloo paljude küsimuste valgustamisel on nende mälestused aga vajalikud, mõnel juhul isegi ainukesteks allikateks.

Revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimine elavnes pärast EKP ajakomissjoni loomist ja seoses 1905—1907. aasta revolutsiooni 20 aasta tähistamisega. Tähtsal kohal komisjoni tegevuses olid VSDTF ja Eesti organisatsioonide ajaloo probleemid, kuid tegelikult kujunesid tema loo viljana ilmunud töölisliikumise ajaloo käsitleused neist isegi ulatuslikumaks.

1905.—1907. aasta revolutsiooni aastapäevaks ilmus Leningradi üliõpilasajaloo alal asja lõpetanud J. Palvadrelt vene keeles ülevaade sellest revolutsioonist Eestis.⁵⁷ Kuid paljud tema hinnangud revolutsioonisünd-

J. Käspert, Narva «Kiir» 1912—1914. «Klassivõitlus» 1919, nr. 1/2, lk. 15—17, nr. 5/6, lk. 12—14; nr. 9, lk. 21—22; nr. 10, lk. 18—21; nr. 12, lk. 21—27.

⁵¹ Kalinini Tallinna mälestustest. («Klassivõitluse» jaoks kirjutatud.) «Klassivõitlus» 1919, nr. 12, lk. 13—14.

⁵² Ar. W[allner], Jaan Sihver. «Klassivõitlus» 1919, nr. 3/4, lk. 9—11.

⁵³ Ar. W[allner], Jaan Anvelt. «Klassivõitlus» 1919, nr. 5/6, lk. 9—10; Ar. W[allner], Eduard Sõrmus. «Klassivõitlus» 1919, nr. 5/6, lk. 15—16.

⁵⁴ «Klassivõitlus» 1925, nr. 59—60, lk. 26—28, 31—33; nr. 61—62, lk. 23—29; nr. 63—64, lk. 23—30; nr. 65—66, lk. 22—27; nr. 67—68, lk. 31—36.

⁵⁵ В. Вельман, Краткий очерк эстонского рабочего движения (1902—1922 гг.). «Классовая революция», 1922, № 12, lk. 86—94.

⁵⁶ H. Klaas, Minevikust. Petrograd, 1922. 61 lk.; H. Klaas, Мои первые шаги на революционном пути. Из воспоминаний о рабочем движении в Петербурге и Прибалтийском крае в 1904—1905 гг. Л., 1926. 64 lk.

⁵⁷ H. K. Пальвадре, Революция 1905—1907 гг. в Эстонии. В приложения — «Вестник», 1925) 166 lk.

⁴⁵ Eesti NSV ajalugu, kolmes köites, II köide, lk. 287.

⁴⁶ H. Pöögelmann, Mis Jaan Tonisson sotsial-demokratidest arwab. Rmt.: Elu ja valitus, I. Peterburi, 1907, lk. 21—72; H. Pöögelmann, Politikalised parteid ja klassivõitlus, Idu katender 1907. aasta jaoks. Valgas 1906, lk. 158—179.

⁴⁷ Eesti NSV ajalugu, kolmes köites, II köide, lk. 287—288.

⁴⁸ K. Landers, Из истории эстонского освободительного движения. «Вестник», 1907 № 5—7.

mustele ja eesti föderalistide tegevusele on subjektiivsed, osalt päris vildikad, ning kutsusid varsti peale teose ilmumist esile diskussiooni.

1926. aastal EKP ajaloo komisjoni väljaandel ilmunud kogumik «1905. aasta Eestis»⁵⁸ ei olnud niivõrd teaduslik uurimus, kui mälestusi ja mõningate muude materjalide põhjal koostatud ülevaade 1905. aasta sündmustest. Seda rõhutab eessõnas ka kogumiku koostaja H. Pöögeli artikkel. J. Anveidi artiklis «1905. aasta revolutsioonilisest liikumisest Eestis» antakse lühike ülevaade revolutsiooni algaskuude streikidest kuni revolutsioonilise võitluse haripunkti 1905. aasta lõpul. Artikkel on esimestena õnnestunud marksistlik ülevaade 1905. aasta revolutsiooni tähtsamatest sündmustest Eestis. O. Rästas käsitleb oma artiklis «Oktoobrikuu sündmused 1905. aastal Eestimaal» oktoobrikuu üldstreiki ja sellega seotud tähtsamaid sündmusi. Artiklis «Haripunktil» valgustab H. Pöögeli mõningastest võitlustest Eestis 1905. aasta lõpul. Revolutsiooni taandamine kirjeldab J. Käspert, kes selgitab ka revolutsiooni kaotuse põhjused. R. Vakmanni ülevaade valgustab VSDTP Tallinna organisatsioonilist tegevust 1905. aastal. Kogumiku teine osa sisaldab mälestusi revolutsiooni sündmustest Tartus, Põltsamaal, Kuusalus, Saaremaal ja mitmel pool majal ning dokumente ja tähtsamate sündmuste kroonika. Seega annab kogumik esmakordselt küllalt laialdase ja ülevaatliku pildi 1905.—1907. aasta revolutsioonist Eestis.

Peaaegu üheaegselt kõnesoleva kogumikuga ilmas ajakirja «Proletaarne Revolutsioon Eestis» esimene number, mis samuti on pühendatud 1905.—1907. aasta revolutsioonile ja sellele eelnenud sündmustele.⁵⁹ Number sisaldab ülevaate «Töölisklassi liikumine Narvas aastatel 1895—1906», dokumentide sarjad «Politseidepartemangu teated Narva tööliste liikumise kohta», «1905. aasta liikumisesse puutuvad lendlehed», «Tallinna komitee lendlenned», kirjutise Siversi karistussalga tegevusest V. I. Lenin, A. Lukini mälestused põrandaaluse trükikoja tegevusest 1906. aastal ja muudki.

1927. aastal ilmunud «Proletaarne Revolutsioon Eestis» nr. 2 (3) sisaldab peamiselt mälestusi ja arhiivimaterjale tööliikumise XIX sajandi vahetusel ning 1905. aastal. Viimaste hulgas ka E. Oti mälestused revolutsioonilisest liikumisest Tartus 1905. aastal.⁶⁰

1926. aastal puhkes EKP vastaslinna (J. Palvadre, V. Võolmann jt.) algatusel teravatooniline diskussioon EKP taktika ja strateegia küsimustes. 1905. aasta revolutsioonis, millel üksikasjalikumalt peatutakse käesoleva kogumikus E. Protniku ja J. Saadi ülevaates «Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo uurimine».

Ajaloo Stoliõpini reaktsiooni algusest (juuni 1907) kuni Veebruarirevolutsioonini 1917 ei leidnud tollal erilist valgustamist, kui välja arvata mõningased ja dokumentide publikatsioonid, peamiselt revolutsiooni eelajaloo teise perioodi (1912—1914). Veebruarirevolutsiooni

leidis aga oli seoses tema 10. aastapäevaga pühendatud ajakirja «Proletaarne Revolutsioon Eestis» terve kaksiknumber,⁶¹ mis sisaldab H. Pöögeli artikli «Veebruarirevolutsioon Tallinnas»⁶², A. Jea ülevaade «Veebruarirevolutsioonist ja sellele järgnenud ajajärgust Tartus»⁶³ ning anonüümse ülevaate «Veebruarirevolutsioonist Narvas».⁶⁴ Kauaks ajaks said need ainsateks arvestatavateks marksistlikeks ülevaadeteks Veebruarirevolutsiooni sündmustest Eesti tähtsamates linnades.

Seega pandi 1920.—1930-ndatel aastatel Nõukogude Liidus alus imperialismi perioodi Eesti tööliiklasi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo marksistlikule uurimisele, kusjuures selle kõige väärtuslikum osa anti 1905.—1907. aasta revolutsiooni, osalt sellele eelnenud tööliikumisele, ning ka kodanlik-demokraatliku Veebruarirevolutsiooni valgustamisel. Tolleaegsete käsitlete olulisemaks puuduseks on see, et kirjutised tuginevad võrdlemisi nappidele arhiivimaterjalidele, vähe tähelepanu pöörati majanduse ja klassijõududega seoses olevaile probleemidele; pealiskaudselt käsitletuks jäi ajavahemik 1907. aastast kuni 1917. aastani.

1905. aasta revolutsiooni 25. aastapäeva lähenedes kerkis selle tähtsuse küsimus üles ka kodanlikus Eestis. Tartu ülikooli õppejõudude algatusel asutati 1929. aastal 1905. Aasta Selts, kes asus koguma asjakohaseid dokumente ja mälestusi, mis avaldati raamatus «Punased aastad Eestis».⁶⁵ Sellega peamiselt seltsi tegevus piirduski. Avaldatud mälestused pärinevad kodanlikelt ja väikekodanlikelt tegelastelt, on tendentsilised ning neisse tuleb suhtuda väga kriitiliselt; neil on vaid teatud ajalooline väärtus. Juba kogumiku sissejuhatuses esitatakse täiesti väär kontseptsioon, nagu võidelnuksid 1905. aastal kõik eestlased Eesti «iseseisvuse» ja «Eesti vabariigi», s. o. kodanliku riigi eest. Sama kontseptsiooni toetab M. Aitsam oma raamatus 1905. aasta sündmustest Läänemaal.⁶⁶ Raamatu hinnatavaks küljeks on temas leiduv üksikasjaline faktiline materjal, mille autor on kogunud ja trükisõnas jäädvustanud.

Rahvusvahelise ametiühinguliikumise ajalugu käsitledes annab E. Joonas ülevaate ka Eesti ametiühingute ajaloost kuni 1939. aastani, kuid teeb seda mõistagi sotsiaaldemokraatide positsioonilt.⁶⁷ Teos on välja kasvanud enam kui kümne aasta jooksul ametiühingute poolt korraldatud kuratidele peetud loengute sarjast. Ta on esimeseks ametiühingute ajalooks Eestis ja sisaldab hinnatavaid andmeid eelkõige ametiühingute tegevuse varasemast perioodist.

Töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajalugu imperialismi ja kodanlik-demokraatlike revolutsioonide ajajärgul oli võimalik ulatuslikumalt ja järjekindlamalt uurida alles Nõukogude Eestis, siis, kui oli välja

⁵⁸ «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 4, 5.

⁵⁹ «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 4, 5.

⁶⁰ «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 4, 5.

⁶¹ «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 4, 5.

⁶² «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 4, 5.

⁶³ «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 4, 5.

⁶⁴ «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1928, nr. 4, 5.

⁶⁵ «Punased aastad Eestis», Kirjeldused, mälestused, dokumendid I, 1926, 21 lk.

⁶⁶ «Punased aastad Eestis» 1926, nr. 1, 49 lk.

⁶⁷ «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1927, nr. 2(3), lk. 21—26. Ed. Ott, Mälestused põrandaalusest, Tartus Sealsamas, lk. 26—28.

kujunenud kvalifitseeritud marksistlike aloolaste kaader. Esimene selline teemaline ülevaade leidub 1952. aastal ilmunud üheköitelise «Eesti NSV ajaloo» vastavas peatükis. Kuna selleks ajaks ei olnud ajastu põhiprobleemid veel põhjalikumalt läbi uuritud, on seegi peatükk jäänud skemaatiliseks ja käsitus illustratiivseks. Vaikides minnakse mööda J. Anveldi ja H. Pöögelmannist ja mitmetest teistest.

Veelgi aga hakkasid üksteise järel valmima vaartuslikud uurimased ja ühik oluline oli, et asati põhjalikumalt selgitama ajajärgu majandusliku arengut. Pioneeriks selles osas oli O. Karma, kes oma esimesed uurimistulemused avaldas 1952. aastal artiklina.⁶⁸ Neli aastat hiljem valmis ta ka kandidaadiväitekirja.⁶⁹ Laiendatud kujul on O. Karma oma uurimistulemused esitanud monograafias «Tööstuslikult revolutsioonilt sotsialistlikule revolutsioonile Eestis», mida juba eespool on mainitud. Ta on uurinud monopolistliku suurtööstuse tekkimist ja arenemist, tööstus- ja kaupanduse arengut ning töölisklassi olukorda (peatükid IV–VI). Need uurimused esitavad ja majanduslikke nähtusi on autor kasitlenud sotsialistliku revolutsiooni objektiivsete eelduste aspektist. O. Karmalt pärineb ka 1963. aastal ilmunud kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» II köites peatükk «Eesti majanduslik areng XIX saj. lõpul ja XX saj. algul».⁷⁰

Majandusteadlase pilguga vaates Eesti suurtööstuse arenemist R. Reuter. Tema käsitus ulatub samuti kuni 1917. aastani ja puudutab mõnel juhul töölisklassi olukorda ja tööliikumist.⁷¹

Kandidaadiväitekirjana valmis ja avaldati trükkis majandusteadlase A. Kõörna uurimus Eesti tööstuse, põllumajanduse ja kaubanduse arengust XIX sajandi algul.⁷² Majanduslike probleemide kõrval käsitletakse selles proletariaadi klassistruktuuri, näidatakse töölisklassi eksploatatavuse tugevnemist ning klassivõitluse teravnemist ja antakse teatud pilt ka revolutsioonilisest liikumisest.

Esimene maailmasõja aastate ajalugu Eestis on lähemalt uurinud A. Takkin, kelle samalaadne kandidaadiväitekirja ilmus lühendatud kujul trükkis.⁷³ Sõja- ja majandusprobleemide kõrval peatutakse selles ka töölisklassi olukorra halvenemisel sõja ajal. Sõjaolukorda käsitleb A. Takkin ka klassiseisundit, mil kapitalismi vastuolud selgemalt ja teravamalt välja kujunesid.

Suurtööstuse arenemine ja töölisklassi olukord XIX sajandi lõpul ja XX alguses, mis 1950-ndate aastate algul oli Eesti ajaloo uurimises olnud

veel valgeks laiguks, leidsid seega järgneva aastakümne jooksul tõsist tähelepanu.

Marksismi levimisest ja tööliikumisest Eestis XIX–XX sajandi vahetusel annab kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» II köites ülevaate H. Moosberg,⁷⁴ vaadeldes üksikasjalisemalt tööliste, aga ka talurahva ja üliõpilaste revolutsioonilist liikumist. Üksikasjalikumalt on üliõpilaste revolutsioonilist liikumist uurinud E. Jansen,⁷⁵ eriti aga L. Eringson.⁷⁶

1905.–1907. aasta revolutsiooni ajaloole on pühendatud ka H. Moosbergi doktoriväitekirja, mis trükkis avaldati lühendatult.⁷⁷ 1905.–1907. aasta ühikmisi valgustatakse selles palju põhjalikumalt kui üheski teises varem ilmunud ülevaates. Revolutsiooni tõusuperioodi kõrval antakse pögus ülevaade ka tema taandumisjärgust. Kahjuks ilmus ülevaade ajal, mil ei olnud võimalik rääkida H. Pöögelmanni ja teiste silmapaistvate revolutsionääride tegevusest. Täiendavat materjali 1905.–1907. aasta revolutsiooni käsitusse tõi E. Kaup,⁷⁸ samuti A. Blumfeldt, kes uuris Eesti föderalistide tegevust.⁷⁹ Kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» II köites vastav peatükk on H. Moosbergilt.⁸⁰ Neis on vabanetud puudustest, mis selle perioodi käsitlustes esinesid enne 1956. aastat. 1955. aastal ilmus 1905.–1907. a. revolutsiooni Eestis kajastavate dokumentide kogumik.⁸¹ Vaartuslikku materjali pakub ka NSV Liidu Teaduste Akadeemia poolt väljaantud viieköiteline dokumentide ja materjalide kogumik «1905.–1907. a. revolutsioon Venemaal».⁸² Samateemaline ja -laadne kogumik, mis Eestigi ajaloo seisukohalt huvi pakub, ilmus Läti NSV-s.⁸³ Selle revolutsiooni kajastusi eesti ilukirjanduses on selgitanud K. Sillivask.⁸⁴

1905. aasta detsembri relvastatud ülestõusu eelõhtul tseloosustas V. I. Lenin väga tabavalt revolutsiooni ja tsarismi vahelises võitluses saavutatud ajutise tasakaalu momenti, kusjuures ta osutas Tallinnas

⁶⁸ lk. 329–352.

⁶⁹ Jansen, O. революционном движении среди тартуских студентов в конце XIX и начале XX вв. Ученые записки Тартуского государственного университета, 1954, кн. 3–50.

⁷⁰ Eringson, Тартуский университет в 1905 году. Ученые записки Тартуского государственного университета, вып. 56. Тарту, 1957. 64 lk; J. Eringson, 111 aastat Tартуского университета в конце XIX и начале XX вв. Ученые записки Тартуского государственного университета, вып. 114. Тарту, 1961, lk. 177–214.

⁷¹ H. Moosberg, 1905.–1907. a. revolutsioon Eestis. Tallinn, 1955. 152 lk. (võib leida ka Eesti Kommunist 1956, nr. 2, lk. 54–57; Э. Лайла, «Коммунист Эстонии», 1956, lk. 59–62).

⁷² E. Kaup, Tallinna töölised 1905.–1907. a. revolutsioonis. Tallinn, 1957. 52 lk.
⁷³ A. Blumfeldt, Eesti föderalistide programmliste ja organisatsiooniliste seisukohtade kritika. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 109, Tartu, 1961, lk. 3–22.
⁷⁴ Blumfeldt, Kes olid föderalistid? Eesti Kommunist 1962, nr. 2, lk. 67–74.

⁷⁵ lk. 353–446.
⁷⁶ Революция 1905–1907 гг. в Эстонии. Сборник документов и материалов. Tallinn, 1955. 696 lk.

⁷⁷ Революция 1905–1907 гг. в Латвии. Документы и материалы. Рига, 1955. 100 lk.
⁷⁸ A. H. Паникратова, А. Л. Сидоров, Л. М. Иванова, А. А. Новосильский и др. Революция 1905–1907 гг. в Латвии. Документы и материалы. Рига, 1955. 100 lk.

⁷⁹ Революция 1905–1907 гг. в Латвии. Документы и материалы. Рига, 1955. 100 lk.
⁸⁰ A. Sillivask, 1905–1907. a. rahvarevolutsiooni kajastusi eesti kirjanduses. Eesti Kirjanduse Aja, nr. 11, lk. 1342–1361.

⁶⁸ O. Karma, Jooni suurtööstuse arenemisest Eestis monopolistliku kapitalismi ajajärgul (kuni kapitalismi üldkriisi tekkimiseni). Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised 1952, nr. 4, lk. 19–41.

⁶⁹ O. Karma, Развитие крупной промышленности в Эстонии в конце XIX в. и начале XX в. Автореферат дисс. на соискание учен. степени кандидата ист. наук. Тарту, 1956. 19 lk.
⁷⁰ lk. 198–328.

⁷¹ R. Reuter, Suurtööstuse tekkimine ja arenemine Eestis XIX ja XX sajandil. Tallinn, 1958. 118 lk.

⁷² A. Kõörna, Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni majanduslikud eeldused Eestis. Tallinn, 1961. 198 lk.

⁷³ A. Takkin, Eesti Esimese maailmasõja aastali. Tallinn, 1961. 128 lk.

16. oktoobri toimepandud veretööle, sellega esile kutsutud rahvahulkade
 ühise rahangule ja hechelisele hirmule ning segadusele tsaarivõimu esin-
 dade linnades. V. I. Lenin nagi selles tsarismi lõpu algust.⁸³
 Nõukogude Eesti ajaloolased on enne 1995

Nõukogude Eesti ajaloolased on oma 1905. aasta revolutsiooni käsitluses erilist tähelepanu pööranud just oktoobrisündmustele ja nende ülestõusule detsembris, mille ajaloolist tähtsust V. I. Lenin väga hinnas. Nii aadellikus kui ka kodanlikus ajalookirjanduses raagitakse riigi relvastatud ülestõusust küdaltki ebamääraselt ja moonutatult, eriti vaenulikkusega. Tänu nõukogude uurijatele, eeskätt H. Moosbergile, on meil nüüd olemas asjalik pilt tööliste ja talupoegade relvastatud võitlusest äratavast ulatusest. Me näeme sellest, millise jõu ja võitluse andis rahvahuikade võitlusele töölisklassi ja talurahva liit, mille eesmärgestena järjekindlalt võitlesid bolševikud V. I. Lenini juhtimisel.

Kokku võttes võib märkida, et 1905. -1907. aasta revolutsiooni Eestis on V. I. Lenini seisukohtadest lähtudes juba küllaltki mitmekülgset uuri-
tud. Mitmed probleemid, sealhulgas väikekodanlike hulkade osavõtt revo-
lutsioonist, ja mitmed väksemad küsimused aga vajavad veel täiendavat
uurimist. Puudujaärgiks tuleb pidada sedagi, et tänini ei ole ilmunud sünd-
muse lähtsusele vastavat soliidset monograafiat.

1965-1967. aasta revolutsioonile järgnenud revolutsioonilise töölise
ajaloo uurimine seisis ka veel pärast Suurt Isamaasõda üsna
aega söötis. Ühekõitelise «Eesti NSV ajaloo» vastavad osad nii
1952. kui ka 1957. aasta väljaandes ei suutnud sellest rahuldavat ülevaa-
det anda, kuna puudusid vastavad eriuurimused. Olukord hakkas para-
põhja alles 1950-ndate aastate keskpaiku. Mitmes artiklis⁸⁶ ja 1960. aastal
ilmunud raamatus⁸⁷ valgustab G. Lukin üksikasjaliselt revolutsioonilise
liikumise küsimusi Eestis neil aastal. Tema kirjutatud on ka vastavad
osad kohekollektive «Eesti NSV ajaloo» II köites.⁸⁸

...ajaloo uurimises, täitis A. Takkin. Enne tema uurimuste ilmumist
...asuvad V. Kulaotsa ülevaade revolutsioonilisest liikumisest tsaa-
...asuvais väeosades⁸⁶ Takkinult on olemas artikkel Tallinna

³⁰ V. I. Lenin, *Revolutsiooni esimene võit*. Teosed, 9. kd., lk. 391.
³¹ A. Lukin, 1905.—1907. aasta revolutsiooni tähtsus.

1. G. Lukin, "Revolutsiooni esmane võit. Teosed, 9. kd., lk. 391.
2. G. Lukin, 1905.—1907 aasta revolutsiooni tähtsus revolutsioonilise liikumise edas-
käigule kolgule. Eesti Kommunist 1956, nr 8, lk 11—19; G. Lukin, "Significance
of the 1905—1907 revolution for the further development of the revolutionary movement
in Estonia", 1956, № 8, lk. 12—21, G. Lukin, Eesti ja Soome
revolutsioonilised sotsiaalsed seosed. Eesti Kommunist 1958, nr 9, lk. 21—31; G. Lukin,
"Социальные связи эстонских и финских трудящихся. «Коммунист»
1958, № 9, lk 26—34; G. Lukin, Peterburi revolutsioonilise liikumise mõju
Eesti kodanlikele demokraatlikule revolutsioonile vahemikul Rmt., Eesti
ajaloost ja selle ajaloolisest tähtsusest. Tallinn, 1960, lk.

147 O. Luht, Tõõshilikumine Eestis Stolõpini reaktsiooni ja uue revolutsioonilise
148 lk 447—525. Tallinn, 1960. 287 lk.

1914–1917. Tallinn, 1957, 94 lk.

tegelustöölise olukorrast sõja-aastail.⁹⁰ Samuti on töölisklassi olukord
 ja revolutsioonilise liikumise küsimused tähtsal kohal tema uurimuses
 «Eesti Esimese maailmasõja aastail», millest juttu oli eespool. Tema kir-
 jutatud on ka peatükk «Eesti imperialistliku Maailmasõja ja Veebruarire-
 volutsiooni ajajärgul» kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» II köites.⁹¹
 Ülevaate Veebruarirevolutsioonist samas köites kirjutas J. Saal.⁹²
 Ka Takkini mainitud teoses on Veebruarirevolutsiooni käsitlev osa väga
 vähe, piirdudes sündmuste iseloomustamisega vaid Eesti suuna tein-
 da. Ülevaate kodanlik-demokraatlikust Veebruarirevolutsioonist on
 kirjutanud K. Siilivask, selle revolutsiooni historiograafiat on kaastanud
 J. Saal.⁹³

Loosliikumise ühtsuse eest peetud võitlust Eestis Oktoobri-eelsel perioodil käsitleb E. Kaup oma uurimuses «Leninliku võitlusteel», mis sisaldab palju uut ka tööliskliikumise ajaloo alal.⁸⁴

Seega on imperialism ja kodanlik-demokraatlike revolutsioonide ajalugu töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo põhiprobleemid, millele kohta kodanlik ajalooteadus õieti midagi olulist ei andnud, tänapäevaks küllalt põhjalikult ja üha sügavamalt läbi uuritud.

Oktoobrirevolutsiooni, Kodusõja ja välismaise sõjalise interventsiooni ajaloo uurimisele panid aluse eesti revolutsioonilise liikumise juhid, eriti Hans Pöögelmann, Viktor Kingisapp ja Jaan Anvelt. Juba nende toleagsetes artiklites ja brošüürides taldub rohkesti tänini paikapidavaid hinnanguid revolutsioonisündmuste

Oktoobrirevolutsiooni tähtsust Eesti ajaloos hindas ajaloolisest aspektist esimesena H. Pöögelmann oma brošüüris «Vaba Eesti»,⁹⁰ mis ilmus 1917. aasta lõpul. Ta annab selles lühikese ülevaate Eesti ajaloost 1917. aastani, paljastab eesti kodanluse tsaarisõbralikku poliitikat ja koostööd kodanliku Ajutise Valitsusega ning rõhutab, et tõelise vabaduse sai rahvas alles sotsialistliku revolutsiooni tulemusena.

Pärast Eesti okupeerimist Saksa vägede poolt jätkas H. Pöögelmann oktoobrirevolutsiooni ajaloo tegelemist Nõukogude Venemaal, 1918.

A. Takkin, Tallinna tööstustöölise majanduslikust ja poliitilisest olukorrast 1914–1917. a. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1974, nr. 2, lk. 138–148.

13	10	67	
----	----	----	--

* k Suvashk, Veebrajarey shutsoon Easto. «East Kon muna» 1907, m. 7, № 1.

В. С. Голубев, канд. физ.-мат. наук, зав. кафедрой физики, Южно-Уральский гос. ун-т, Челябинск

1. M. I. K. Sakhovskiy, *Ispravleniya k opyatom i spetsial'noy literatury*, M., 1977, 104 s.

[illegible]

Observation period: Leslis Oktoobri-etseli perioodil (1902 - 1917) 1 kuu, 1902 - 1903 - 1 kuu

to Paul, «Vest Kommunist» 1968, nr. 1, lk. 88-91).

1945. 12. 16.

ber kodanlike autorite E. Laamani ja J. Ernitsa väited, nagu oleks bolševikel Eestis Oktoobrirevolutsiooni teostamisel puudunud rahvahulkaade teelus.¹⁷

Neil aastail ilmus Oktoobrirevolutsiooni ajalugu käsitlevaid artikleid ja raamatuid. Lühikirjas «Klassivõitlus». Silmapaistvam neist on J. Anveldi «Oktoobrirevolutsioon Eestis»,¹⁸ kus antakse lühilevaade 1917. aasta sündmustest ja räägitakse Oktoobrirevolutsiooni tähtsusest. Väga väärtuslik on H. Pöögelmanni artikkel «1917. aasta revolutsioon Eestis», mis ilmus 1933. aastal,¹⁹ hõlmab ajavahemikku Veebruarirevolutsioonist, kuni Oktoobrirevolutsioonini ja tugineb H. Pöögelmanni ning teiste sündmuste loovõtnute mälestustele, Nõukogude Liidu publitseeritud materjalidele ja perioodikale. 1941. aastal ilmus A. Looringu sulest artikkel «Saateks» töörahva ülestõus 1919. a. veebruaris.²⁰

Kodanlikes Eestis, sügaval põranda all, kirjutas V. Kingissepp 1919. 1920. a. raamatu «Iseseisvuse ikke all». Trükkis ilmus see Peterburis 1920. a. raamatu kodusõjakontseptsiooni aluseks võttes valgustatakse sinna rahva kaliku faktilise materjali alusel tööranva võitlust kodanluse ja intervallide vastu valge Eesti tagalas 1918. aasta algusest kuni 1919. aasta lõpuni. Ühe esimesena juhtis V. Kingissepp tähelepanu ka sellele, et laostades Eesti suurtootuse, pillutas Saksa okupatsioon sellega laiaili Eesti proletaariaadi põhijõud, mis oli üheks oluliseks kaotuse põhjuseks Kodu

Ses Eestis NSV astumisega NSV Liidu koosseisu, ilmus 1940. aastal Moskvas R. Mikkeri ülevaateartikkel «Võitlus nõukogude võimu eest Eestis aastail 1917—1918».²²

Seega pandi Nõukogude Venemaal 1920.—1930-ndail aastail alus oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja marksistlik-leninlikule uurimisele ning loodi järelpõlvedele hindamatu historiograafiline pärand. Peale selle koguti rohke faktiline materjal, millest eriti hinnatavad on sündmustest ja võitluste mälestused.

Pärast nõukogude võimu taaskesitust Eestis, peamiselt aga pärast Suure Isamaasõja lõppu, algas siingi matmekülgne ja süstemaatiline Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo uurimine. Üheks esimeseks, mis käsitleb võitlust nõukogude võimu eest Eestis Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja päevi, oli Hendrik Alik.²³ Mitmed artiklid ja brošüürid,

R. Lakman, Enamluse uurimine valges Eestis «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 1930, nr. 9, lk. 1—12.

¹⁸ J. Anveldi, «Klassivõitlus» 1927, nr. 88—89, vrg. 15—20.

¹⁹ H. Pöögelmanni, «Революция 1917 года в Эстонии. «Красная летопись», 1933, № 7—6, lk. 103—136, Hans Pöögelmanni, 1917. aasta revolutsioon Eestis. (Toimetanud H. Pöögelmanni) Tallinn, 1965. 63 lk. (Kordustrükk. «Saateks» ja kommentaarid koostanud H. Pöögelmanni)

²⁰ «Väestuse» 1941, nr. 4, lk. 363—373.

²¹ V. Kingissepp, Iseseisvuse ikke all Peterburis 1920. 226 lk. Kordustrükk Tallinn, 1968.

²² R. Mikkeri, «О борьбе за Советскую власть в Эстонии в 1917—1918 года» «Наша борьба», 1940, № 11, lk. 45—50.

²³ H. Alik, Eesti töörahvas võitluses nõukogude võimu eest 1917—1920 Rmt. VIII aastal Nõukogude Eestis Tallinn 1947 lk. 7—2.

valgustavad küsimusi sellest perioodist, ent sisaldavad ka lühikokkuvõtteid, kirjutas D. Rudnev, mõned neist pseudonüüm. J. Sepp ja mitmed artiklid sel teemal avaldasid H. Kruus²⁵ ja J. Saat.²⁶ Viimane kirjutas Oktoobrirevolutsiooni ajaloo viljakaimaks uurijaks Eesti NSV-s. Kui teiste kirjutised kujutavad enesest oma enamikus ülevaateartikleid ja sisaldavad uut materjali vähe ning ainult mõnede piiratud sündmuste kohta, siis J. Saat asus põhjalikumalt uurima allikmaterjale.

Mitmed artiklid, mis Oktoobrirevolutsiooni ajaloo uurimist Eestis faktilise materjali osas edasi viisid, avaldas V. Reiman.²⁷

Nõukogude riikluse probleeme, peamiselt õigusajaloo seisukohalt on uurinud E. Rannik²⁸ P. Vihalem kummutab mitmes artiklis looda, et tekkimise Nõukogude vastaseid väärkontseptsioone, ka J. Saat ja H. Pöögelmanni lepinguteooria.²⁹

Kodusõja ja interventsiooni ajalugu uuriti 1950-ndate aastate algul suhteliselt tagasihoidlikult. Seoses tähtpäevadega või muide valmimisele mitmed J. Saadi,³⁰ A. Liebmani,³¹ D. Rudnevi,³² A. Gronski ja O. Rissi³³ artiklid valgustavad Kodusõja sündmusi, paljastavad Antanti

¹⁷ J. Sepp, Nõukogude riikluse areng Eestis «Eesti Bolševik» 1946, nr. 1, lk. 1—12; 1946, nr. 20, lk. 1464—1485; J. Sepp, Võitlus nõukogude võimu eest Eestis 1917—1919 Tallinn, 1947. 136 lk.; D. Rudnevi, Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistamine Eestis, «Eesti Bolševik» 1947, nr. 19, lk. 50—60.

²⁵ H. Kruus, Eesti kodanliku riigi loomine kui klassivõitluse ja reaktsiooni teooria Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni vastu. «Rahva Hääle» 2. ja 3. nov. 1940; H. Kruus, Eesti teel Suurele Oktoobrirevolutsioonile. «Rahva Hääle» 30. sept. ja 2. okt. 1941.

²⁶ J. Saat, Nõukogude võimu võit Eestis 1917. a. «Looming» 1946, nr. 10, lk. 11—12; 1947, nr. 10, lk. 11—12; J. Saat, Eesti bolševike tegevus 1917. a. jaanuarist kuni märtsini 1918. a. Tallinn, 1947. 136 lk.; J. Saat, Eesti bolševike tegevus 1918. a. märtsist kuni 1919. a. märtsini Tallinn, 1947. 136 lk.; J. Saat, Eesti bolševike tegevus 1919. a. märtsist kuni 1920. a. märtsini Tallinn, 1947. 136 lk.

²⁷ V. Reiman, Võitlus nõukogude võimu eest Eestis 1917—1919 Tallinn, 1947. 136 lk.; V. Reiman, Võitlus nõukogude võimu eest Eestis 1917—1919 Tallinn, 1947. 136 lk.; V. Reiman, Võitlus nõukogude võimu eest Eestis 1917—1919 Tallinn, 1947. 136 lk.

²⁸ E. Rannik, Kohalike nõukogude moodustamine ja nende tegevus Eestis 1917—1918 «Eesti NSV Tealust» 1946, nr. 1, lk. 23—42.

²⁹ P. Vihalem, Kuidas J. Saat ja teised kodanlikud riikluse teooriaid avaldasid «Eesti Bolševik» 1946, nr. 1, lk. 6—16; P. Vihalem, Kuidas J. Saat ja teised kodanlikud riikluse teooriaid avaldasid «Eesti Bolševik» 1946, nr. 1, lk. 6—16.

³⁰ J. Saadi, Landesveeri-vastase sõja tõeline olemus. «Eesti Bolševik» 1948, nr. 12, lk. 65—61; J. Saadi, Kolmkümmend aastat Irboska veretööst. «Eesti Bolševik» 1949, nr. 17, lk. 9—23.

³¹ A. Liebman, Eesti sotsiaaldemokraadid — Irboska veretöö peaarvustajad. «Eesti Bolševik» 1947, nr. 18, lk. 52—62; A. Liebman, Ametiühingud kodanlikes Eestis «Eesti Bolševik» 1947, nr. 18, lk. 52—62; A. Liebman, Ametiühingud kodanlikes Eestis «Eesti Bolševik» 1947, nr. 18, lk. 52—62.

³² D. Rudnevi, Inglismaa ja teise kodanliku riikluse teooriaid «Eesti Bolševik» 1949, nr. 13, lk. 73—78.

³³ A. Gronski, O. Rissi, Inglismaa Imperialismi ja NSJ Nõukogude vastaseid okupatsiooniliselt vallutatud ja eesti rahva orjastamisest «Eesti Bolševik» 1949, nr. 3, lk. 74—80.

imperialistide ning eesti kodanluse ja sotside kätt nende käsilaste koostööd. Revolutsioonilist tegevust. Nende kirjutamiseks on enamasti kasutatud teadaolevat materjali, eriti V. Kingissepa tööd, uurimiselik osa nende tegevusest, esineb ka lihtsustamist ning ebatäpsusi.

Eesti Kommunistlike Kütipolkude ajaloo kohta on paar artiklit ilmunud J. Tipneri¹³⁴ Tema sellesisuline raamat, mis ilmus 1953. aastal, annab üldise materjalide alusel ulatusliku ülevaate eesti kütiväeosade kangelastest võitlustest 1918. aastast alates kuni 1920. aasta lõpuni.¹³⁵ Eesti Punakaardi ja formeeruvate Punaarmee üksuste võitlust imperialistliku Saksamaa vägede vastu Eestis 1918. aasta veebruaris-märtsis käsitleb ühest korda ulatuslikumalt K. Siilivask 1954. aastal.¹³⁶ 1950-ndate aastate keskpaiku avaldas oma esimesed uurimused ka U. Taigro,¹³⁷ kes hiljem kujunes üheks viljakamaks Kodusõja ja interventsiooniperioodi uurijaks.

Need tööd viisid tublisti edasi Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo uurimist Eestis ja tõid käbele hulga uut allikmaterjali, kuigi ka need on oma sed isikukultusest talenenud puudused.

Pärast NLKP XX kongressi aastail 1956–1958 Eesti NSV-s ilmunud uurimused ning mälestuste ja dokumentide kogumikud on oma põhilise väärtuse väga väärtuslikud ning neil on püsiv tähtsus Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo historiograafias.

Neil aastail ilmusid Oktoobriperioodi käsitlevad J. Saadi¹³⁸ ja V. Reimani¹³⁹ raamatud ja artiklid, milledes on kokku võetud nende seniste uurimistulemused. Eri teosena avaldas oma uurimistulemused ka M. Petrov, kes käsitleb Balti Laevastiku meremeeste osa võitluses nõukogude võimu eest Eestis.¹⁴⁰ Hinnatav selles töös on madruste revolutsioonilise tegevuse kohta esitatud faktiline materjal, niipea aga, kui autor asub vaatlema revolutsioonilisi sündmusi väljapoole laevastikku, muutub käsitus väheveenvaks, esineb rohkesti ebatäpsusi ja faktilisi vigu, diferentseerimatut lähenemist nõukogudele, kodanlikele ja väikekodanlikele parteidele jne.

Ilmus ka artiklite kogumikke ja üksikartikleid,¹⁴¹ milledes käsitleti mitmesuguseid kitsamaid probleeme või võeti kokku lokaalajaloo uurimistulemusi.

1957. aastal avaldati mahukas dokumentide kogumik¹⁴² ja revolutsioonist osavõtnute mälestuste kogumikud.¹⁴³ Viimasel ajal ilmunud uurimustest on väärtuslikumaid E. Kauba juba eespool mainitud «Leninlikul võitlustel», mille II osas käsitletakse ühtsuse saavutamist töölisliikumises 1917. aastal.

1957. aastast alates on kiiresti kasvanud Oktoobrirevolutsiooni käsitlevate monograafiate, artiklite, dokumentide ja mälestuste kogumike hulk. Lark-järgult on vabanetud isikukultusest tingitud vigadest ja puudustest. Omaaegsete juhtivate eesti kommunistide tegevus leiab asjalikku ja õiglast valgustamist, tunduvalt on laienenud allikmaterjali kasutamine ja vähenenud selle kriitiline läbitöötamine.

Kuid Oktoobrirevolutsiooni ajaloo uurimine ei ole toimunud vajaliku põhjalikkusega kõigil aladel. Teadlaste tähelepanu on kõitnud esijoones

¹³⁴ Suur Sotsialistlik Oktoobrirevolutsioon Eestis (artiklite kogumik). Tallinn, 1957.

(Sisu: H. Moosberg, Eesti kodanluse kontrevolutsioonilisest tegevusest ja töörahva võitlusest selle vastu sotsialistliku revolutsiooni rahuliku arengu perioodil (märts 1917 – algus 1917), lk. 7–36; K. Siilivask, Võitlus Oktoobrirevolutsiooni teostamise ja nõukogude võimu kindlustamise eest Tartu linnas ja maakonnas (märts 1917 – veebr. 1918), lk. 37–87; S. Endrikson, Suur Sotsialistlik Oktoobrirevolutsioon ja nõukogude võimu ülesehitamine Viljandi linnas ning maakonnas (nov. 1917 – veebr. 1918), lk. 88–111; I. Paul, Punakaarti võitluses nõukogude võimu eest Eestis (1917–1918), lk. 111–163; E. Kuk, Revolutsiooniline kohus Eestis (okt. 1917 – veebr. 1918), lk. 164–194; I. Raud, Eesti töörahva võitlus Kommunistliku Partei juhtimisel saksa okupatsiooni vastu 1918. aastal, lk. 195–222.)

¹³⁵ O. Karma, Eesti tööliklassi olukorrast ja võitlusest Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistamise ja läbiviimise ajajärgul «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised – Ühiskonnateaduste Seeria» 1957, nr. 3–4, lk. 225–252; G. Lukin, Eesti bolševike võitlus tööliklassi ja kehvatalurahva lüüa lugevdamise eest Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistusperioodil. Sealsamas, lk. 253–277; G. Lukin, Eesti ametilühingute võitlus Oktoobrirevolutsiooni ettevalmistamise ja läbiviimise perioodil. «Eesti Kommunist» 1957, nr. 8, lk. 48–55; Г. Лукин, Профсоюзы Эстонии в период подготовки и проведения Октябрьской революции. «Коммунист Эстонии», 1957, № 8, lk. 50–58.

¹³⁶ Suur Sotsialistlik Oktoobrirevolutsioon Eestis. Dokumentide ja materjalide kogumik. Toim. kolleegium. V. Maamägi, M. Pestil, S. Zabrodskaja, J. Saat (vastutav toimetaja). Koostajad: V. Boikov, V. Gussarova, H. Hartmann, E. Jaanvärk, M. Muzeantova, M. Petrov, K. Possudijevskaja, O. Rõutel, A. Saarnit, H. Saarnit, A. Takk, M. Takk. Tallinn, 1957. 843 lk. (rets.: K. Laig, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised – Ühiskonnateaduste Seeria» 1958, nr. 3, lk. 225–227); Великая Октябрьская Социалистическая революция в Эстонии. Сборник документов и материалов.

¹³⁷ A. Zabrodskaja, B. A. Maamägi, M. A. Pestil, H. M. Saat (vastutav toimetaja). Koostajad: B. A. Boikov, B. G. Gussarova, M. H. Muzeantova, M. A. Petrov, O. A. Possudijevskaja, O. K. Rõutel, X. K. Saarnit, A. K. Takk. Tallinn, 1957. 843 lk. (rets.: K. Laig, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised – Ühiskonnateaduste Seeria» 1958, nr. 3, lk. 225–227).

¹³⁸ Neljakümne aastat Eesti kodanluse võitluses nõukogude võimu eest 1917 – veebr. 1918. Tallinn, 1957. 226 lk.

¹³⁹ M. Petrov, Balti laevastiku meremeeste osavõtt võitlusest nõukogude võimu eest Eestis 1917. aastal. Tallinn, 1957, 216 lk.

1967, lk. 33-62; K. Sillivask, Suure Sotsialistliku Oktoobri-
1967, nr. 11, lk. 843-848; K. Sillivask,
1967, nr. 10, lk. 21; K. Sillivask, Связи эстонских борцов с
1967, № 10, lk. 17-23.

«Ленин Коммунизм» 1959, № 2, стр. 105—113; 3. Кайл, Незабываемые страницы нашей жизни, М., «Коммунист» 1959, № 2, стр. 113.

iii) *J. Raud*, Okupatsioonil ikkeen, 1918 a Saksa okupatsioon Eesti a. Tohtor 1966

Eesti Tööraha Kommuuni 50. aastapäev ja ulatuslikumate uurimuste poolest oodatust vaesemaks. Uuesti anti välja U. Taigro 1958. aastal ilmunud ülevaade kommuuni ajaloo¹⁵⁸ uuna ilmus A. Liebmani ja L. Mattiseni venekeelne teos «Ajaloogika».¹⁵⁹ Esimeses on eriti hoolikalt ülevaade Kodusõjas silmapaistnud punakomandööridest, teine sisaldab uuemaid andmeid revolutsioonilisest liikumisest Saksa sõdurite ja Eesti Tööraha Kommuuni vantsuse tegevusest.

[illegible]

Kuigi Oktoobrirevolutsiooni ja Kodusõja ajalugu Eestis on juba kuultki palja uuritud, tuleb soovida, et selle ajajarga kohta ilmuks ka mõningaid monograafiaid ning kogu seda ajajärku tervikuna käsitlev sõlmne kahe- või koguni kömeköitelne ajalugu.

Lantsukonnal eesti marksistlik-leninlikus ajalookäsitluses on olnud n
tootisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajalug
L. Jões Eestis.

On loetav, et EKP omaaegsed juhtivad tegelased Nõukogude Liidus tundsid suurt muvi töölisvassi ja revolutsioonilise liikumise vastu kodanlikus Eestis kuid tollal reageerit, nene kui päevaküsimustele oma mail publitsistlike artiklitega, vanem uurimustega. Avaldati ka EKP ja tööliikumise,gi seotud dokumente, näiteks EKP kongresside ja koarveutside resolutsioonid ja manifestid. Suurem osa neist on tänapäeval ajalooteaduses arvessevõetav kui oluline allikmaterjal, kuid nad sisaldavad ka esialgseid marksistlik-leninlikke hinnanguid, mis hilisemas uurimistöö on leidnud kasutamist.

1918. 50 aastat Eesti Tööraha Kommuni asulamisest. Tal.
K. Lõpland, «Kommunist» 1969, nr. 3, lk. 77–79.

А. А. Силиванс, «Маттизен, Политика истории. 50 лет со дня рождения», «Коммунист Эстонии», 1969, № 3, lk. 155 lk. + 3 illustr. (rets-d A. Силиванс, lk. 77-79) 21-22 novembril 1968 Tallinnas toimunud Eesti Toimajate Komisjoni ühine avaldus hõlmab ka ayaldati hiljem eraldi ilmutatud (Vt. «Борьба за Советскую власть в Прибалтике. Редакция: И. Н. Минин, А. А. Дризул, Ю. Н. Журавли, В. А. Мамини М., 1967, 623 lk. Eesti käsitlevad kirjandust, lk. 139-186, Э. А. Маттизен, Борьба эстонского народа за освобождение», «Коммунист Эстонии», 1968, № 2, lk. 73-77, А. Либман, «История СССР» 1968, № 1, lk. 64-67, С. С. Хесин, «Советская Литва», 9 апр 1968 г.).

Alaloolis-publitsistlike reageeringutega oli kõige aktiivsem jälegi H. Pöögelmann. 1921. aastal kirjutas ta artikli «Punane laine Eestis tõus-
h»,¹⁶¹ «Valged verekoerad ja neile kaasairvitajad»¹⁶² ja «Isborsk».¹⁶³
Kaks avaldati ka omaette brošüüridena.¹⁶⁴

Vakirjas «Klassivõitlus» oli 1920-ndate aastate esimesel poolel pidevalt rubriik «Kirjad ja mälestused Eestist», kus enamasti avaldati mälestusi (A. Heilberg, I. Adamson, J. Abner jt.) illegaalsest tööst ja kodanliku poliitsei kuritegudest, samuti nekrolooge kodanluse poolt hukatud seltsimeestele (J. Kuppar, J. Schütz, M. Peterkop, R. Nieländer, V. Kingissepp, I. Krenks, A. Sommerling, J. Tompt jt.). Viimastes sisalduvad eluloolised andmed on suure ajaloolise väärtusega.

Sündmuseks, mis endale kõige suuremat tähelepanu tõmbas, ol. 1924. aasta 1. detsembri relvastatud ülestõus. Püüti saada täpsemat ülevaadet ülestõusu käigust ja välja selgitada lüüasaamise põhjusi. Monevõrra teavdas huvi selle sündmuse vastu ka EKP vastasrind, kes süüdistas EKP Keskkomiteed ülestõusu korraldamisel avantürismis, blankismis jms. 1925. aastal avaldas H. Tummeltau artikli «Eesti töörahva võitluse viimane 1. detsembril 1924»,¹⁶⁵ milles anti esimene ülevaade ülestõusule olnud tingimuste valmimisest ja ülestõusust endast. O. Rästalt on artiklil «1. detsembri sündmustest»¹⁶⁶ ja J. Anveldilt kirjutis «Miks meie kaotasime?»¹⁶⁷ Viimases märgitakse, et oli 75 protsenti šansse ülestõus võita, kuid esinenud sõjalis-taktikaliste vigade tõttu (jõudude kilustamine ja abipaisavate jõudude paiskamine peamiste objektide vastu) lõppes see kaotusega. J. Anveldilt ilmus ka artikkel «1. detsembri ülestõusu aastapäeva puhul».¹⁶⁸ Avaldati rohkesti materjali valgest terrorist ja selle ohvritest pärast 1. detsembri ülestõusu.

1920-ndate aastate teisel poolel pöördus huvi kodanliku Eesti majandusprobleemidele ja võrsuvale fašistlikule «vapside» liikumisele.¹⁶⁹ Samuti võeti luubi alla kodanlike ja väikekodanlike parteide poliitika ning selgitati olukorda tööliikumises.¹⁷⁰ Neil aastail esinenud majanduslikku ja poliitilist stabilisatsiooni hinnati ajutistena, tunti muret ametiühinguliikumise lõhestumise üle, s. o. tööliikumise ühtsuse pärast

101 «Klassivõitlus» 1921, nr. 1/2, lk. 3—6

«Klassivõtlus» 1921, nr. 1/2, lk. 6–9
«Klassivõtlus» 1921, nr. 3/4, lk. 18–23

Klassivoutlus 1921, nr. 9/10, lk. 2—8

104 H. Rooskaja [H. Poögelmann]. Valged verekoerad. (I k ja I a) 24 lk. A. nt. mch.
-Klassivõitlusest* 1921, nr. 3/4; H. P[öogelmann]. Isborsk (Irboska). Peterburis 1922. 63
lk. Arnlrukk «Klassivõitlusest» 1921, nr. 9/10. Viimases leidub ka tapetute nimekiri, n[äi-
tades «Kommunist» ilmunud V. Kingisepa jt isiklikud mälestused Juhani Lippast, Ed-
mund Hammerist, Johannes Allikust, Karl Wolbrückist ja August Tanderest.

100 «klassivörtlus» 1925, nr. 48, lk. 9—14

1925, nr. 49, lk. 9—11.

passivoflus 1925, nr 52, l. 3-10

84583411000 1923, n 69, 70, rk 1 11

1920, nr. 70-77, lk. 9-16; J. Anvelt, Kapitalistilise stabiilsuse küsimus Eestis, «Klameel
võitlus» 1927, nr. 82-83, lk. 7-14.

10 Vt. «Verevarkendamine» Eesti sõdade parteis. «Klassivõitlus» 1927, nr. 80, vrg n 10, D. Rastus, Ametniknaste konverents Eestis. «Klassivõitlus» 1928, nr. 84/85, vrg 47, 48, J. Kõrreth, Jaak Johansson sõltas. L. H. Kõrreth, A. L. 1928, nr 91, vrg 11
34. J. Reeven, Eesti määrandus ja NSV Ld. «Klassivõitlus» 1928, nr 92—93, vrg 19—26.

1920-ndate aastate lõpul tõusid kõige teravamalt päevakorrade majanduskriisidega, töölisklassi liikumise elavnemisega ja fašismiohu süvenemisega seotud küsimused.¹⁷¹ Kuigi sedeteemalistes artiklites tehti mõningaid järeldusi poolseid väiteid ja eesti sotsiaaldemokraate (esialgu ka pahempoolseid) kvalifitseeriti «vapside», s.o. eesti fašistide käsilastena, on omel ajal kirjutanud «vapside» liikumise, kodanliku parlamentarismi kriisi ja fašismi ühiskondliku ümberpöörde kohta põhiliselt õiged. Mitmed suuremad põhinõuded rahvassega kodanliku Eesti sisepoliitika ja revolutsioonilise liikumise ajaloo küsimused ja sündmused said juba sellal õige marksistliku hinnangu.

Oskuslikult on kodanluse võimu kriisi majanduskriisi taustal analüüsitud H. Pöögelmann.¹⁷² Leninlike meetodite rakendamine ilmneb siin probleemide kompleksis nägemises ja käsitlemises, aga ka tema allutamises kindlale eesmärgile. Töölisklassi olukorra selgitamise kõrval vaatleb autor Eesti elanikkonna sotsiaalset struktuuri, selles toimunud nihket ning neist tulenevaid järeldusi. Autor leiab, et kujunenud ummikust on võimalik välja pääseda ainult revolutsiooni teel.

Alles Nõukogude Eestis oli võimalik asuda kodanliku perioodi töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo mitmekülgsemale uurimisele ning selleks vajalike arhiivimaterjalide läbitöötamisele. Esialgu piirduti üksikküsimusi või probleeme käsitlevate ülevaadetega, mis ilmusid enamasti ajakirjas «Eesti Bolševik».¹⁷³

Vajalike uurimuste puudumise tõttu jäid pinnapealseks töölisklassi ja revolutsioonilist liikumist valgustavad osad ka 1952. aastal ilmunud ühekojalises «Eesti NSV ajaloo». Selle teine, 1957. aastal ilmunud väljaanne aga rajaneb juba algallikate ulatuslikumale läbitöötamisele ja sügavamatele sisulistele üldistustele, mis pärinevad 1920.–1930-ndate aastate ajaloo uurimisele spetsialiseerunud O. Elango, A. Liebmani, M. Pest ja H. Saarniidu sulest.

Selleks ajaks oli alanud kodanliku Eesti ajaloo mitmekülgsem ja sügavam uurimine. Kitsamate ajalõikude läbitöötamise tulemusena valmisid

O. Elango ja H. Saarniidu kandidaativäitekirjad, mis lühendatuina ja ümbertöötatult jõudsid ka lugejateni.¹⁷⁴ Muude küsimuste kõrval näitavad mõlemad autorid Eesti tööstuse ja tööliste rasket olukorda 1920-ndail aastail ning käsitlevad üksikasjaliselt töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajalugu.

Aastaid 1929–1934 uuris lähemalt E. Plotnik, kellel sel teemal samuti kandidaativäitekirja valmis ja kes avaldatud artiklites käsitleb ka töölisklassi liikumist neil aastail.¹⁷⁵

Kodanliku Eesti majanduslikku olukorda on majandusteadlasena oma Nõukogude Eesti tööstuse arengut käsitlevate uurimuste sissejuhatavates osades korduvalt vaadelnud A. Veimer.¹⁷⁶

Kodanliku Eesti tööstuse olukorda uuris majandusteadlane O. Sepre,¹⁷⁷ kes eriti peatus monopolide parasiitlikul osal Eesti majanduselus. Üsna plaanile on tema kirjutistes aga jäänud tootmise ühiskonnastumise seostuvad protsessid, samuti töölisklassi struktuur.

Kodanliku Eesti tööstustööliste majanduslikku olukorda suurteotööliste loomumise foonil on lähemalt uurinud Kalju Kask.¹⁷⁸ Nagu ta oma sellesisulise brošüüri eessõnas märgib, seadis ta endale ülesandeks tööstustööliste suhtelise ja absoluutse vaesumise ning seda põhjustanud tegurite selgitamise. Ta leidis, et tööliste elatustase halvenes pidevalt. Sama probleemi on süvendatult uurinud G. Rekker, kelle peamise lähelepanu objektiks oli tööpuudus kodanlikus Eestis ja töölisklassi relatiivne vaesumine.¹⁷⁹

Klassijõudude vahetõrke kodanlikus Eestis, samuti proletarise revolutsiooni vajalikkuse majanduslikku põhjendust käsitletakse ka kollektiivse tööna 1968. aastal valminud majandusliku mõtte põhijoontes.¹⁸⁰

Arstiabi ja sotsiaalkindlustust kui töölisklassi olukorra üht olulist

¹⁷¹ H. Saarniit, Kodanlik Eesti sõjajärgse revolutsioonilise liikumise ajalugu (1917–1919), Tallinn, 1958, 208 lk.; O. Elango, Eesti kapitalismi ajutise, ebakindla stabiilsuse aastail (1920–1929), Tallinn, 1958, 156 lk.

¹⁷² E. Plotnik, Töölisklassi liikumine Eestis majanduskriisi aastail (1929–1934), Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 43, Tartu, 1956, lk. 40–58.

¹⁷³ A. Veimer, Eesti NSV Sotsialistlik industrialiseerimine, Tallinn, 1958, 390 lk.; E. Plotnik, Комплексное развитие и специализация промышленности и сельского хозяйства административного района, Таллин, 1961, 348 lk.

¹⁷⁴ O. Sepre, Зависимость буржуазной Эстонии от империалистических стран, Таллин, 1960, 123 lk.; O. Sepre, Eesti kodanlik risk monopolide teemistuses, Tallinn, 1963, 100 lk. (reis: V. Virulain, «Eesti Kommunist» 1963, nr. 12, lk. 78–82; B. Virulain, «Kommunist Эстонии», 1963, № 12, lk. 87–92).

¹⁷⁵ K. Kask, Tööstustööliste majanduslikust olukorrast kodanlikus Eestis, Tallinn, 1958, 100 lk.

¹⁷⁶ G. Rekker, Natsionaalse tulu jaotus ja töölisklassi relatiivne vaesumine kodanlikus Eestis, Töid poliitilise ökonomia alalt, Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 97, Tartu, 1958, lk. 112–124; G. Rekker, Tööpuudusest ja selle olemusest kodanlikus Eestis, Majandusteaduslikke löid II, Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 97, Tartu, 1960, lk. 192–203; G. Rekker, Töölisperikondade tulud ja kulud kodanlikus Eestis 1920–1930. aasta kodanliku büdžeti uurimuse kriitiline ülevaade, Majandusteaduslikke löid IV, Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 118, Tartu, 1962, lk. 143–141.

¹⁷⁷ V. Armat, L. Loone, I. Soidra, Majandusliku mõtte põhijoont kodanlikus Eestis (1920–1940), Tallinn, 1968, 250 lk. (reis: E.-L. Mikkelsoar, «Eesti Kommunist» 1969, nr. 4, lk. 62–64).

¹⁷⁸ J. Reesen, Rahandusline seisukord Eestis, «Klassivõitlus» 1928, nr. 94–95, vrg. 43–50.

¹⁷⁹ J. Reesen, Töölisklassi seisukord ja palgavõitlus Eestis, «Klassivõitlus» 1928, nr. 98–99, vrg. 23–34 jt.

¹⁸⁰ H. Pöögelmann, «Parlamentarismi kriis» Eestis ja üldse «Klassivõitlus» 1928, nr. 107–108, vrg. 19–28; O. Rästas, Tööliste majanduslike võitluse teravnenemine Eestis, «Klassivõitlus» 1929, nr. 111–112, vrg. 25–31.

H. Pöögelmann, Kriis, nõiaring ja fašism Eestis, «Klassivõitlus» 1930, nr. 119–120, vrg. 87–110; J. Reesen, Märksid klassivõitlusest ja seisukorrast valges Eestis, «Klassivõitlus» 1930, nr. 125–126, vrg. 59–70; N. Karotamm, Põhiseaduse muutmise Eestis, «Klassivõitlus» 1933, nr. 158, lk. 4–8; H. Pöögelmann, Sotsiaalsed muutused Eestis, «Klassivõitlus» 1933, nr. 158, lk. 8–13; J. Reesen, Patsiendi elu, «Klassivõitlus» 1933, nr. 158, lk. 13–14.

¹⁸¹ H. Pöögelmann, Majandusline kriis Eestis, L., 1932, 60 lk.

¹⁸² N. Karotamm, 1924. aasta 1. detsembri ülestõus, «Eesti Bolševik» 1946, nr. 22, lk. 1626–1634; A. Gronski, «115 protsess», «Eesti Bolševik» 1946, nr. 24, lk. 1819–1825.

A. Liebman, 1924. aasta 1. detsembri relvaslatud ülestõus, «Eesti Bolševik» 1948, nr. 22, lk. 63–77; A. Liebman, Ametiühingud kodanlikus Eestis töölisklassi liikumise tõusu ajajärgul (1920–1924), «Eesti Bolševik» 1949, nr. 6, lk. 71–78.

1940. aastal uurinud S. Ahelik,¹⁸¹ kes selleks kasutas laialdaselt arhiivimaterjali, et vaadav enamik töolistest olid kodanlikus Eestis vanade kodanlikeks taiesti kindlustamata.

Töölise elatustaset Eestis ühelt poolt kodanliku, teiselt poolt nõukogude võimu tingimustes on selgitanud H. Allik.¹⁸² Omaette probleem on tal seejuures võrreldavate reaalpalkade väljaselgitamine.

Kodanlikku perioodi käsitlevate nõukogude autorite uurimistöö raskus puudutab aga asetseb klassivõitluse probleemidel, mis lahutamatu seostu 1940. aastal ajalooga. Samal ajal peatatakse vaid neil uurimustel, millede tulemused on võrreldavad töölisklassi ja töölisklassi liikumise ajaloo aspektid. Nii vaadel 1940. aastal A. Lebbin, uurimuses¹⁸³ töörahva ühisrindede kujunemist Eestis aastail 1921–1924. 1924. aasta 1. detsembr. ülestõusu kasitleb A. Sunila.¹⁸⁴ Tähtsenedes V. I. Lenini revolutsiooniteooriale, analüüsib ta üksikasjaliselt ülestõusu ettevalmistamist, selle käiku, lüüasaamise põhjust ja ajaloolist tulemust. A. Sunila arvates oli ülestõusu lüüasaamise peamiseks põhjuseks see, et ei suudetud täiel määral järgida Lenini õpetust ülestõusust kunstist.

Töölisklassi olukorra halvenemist ja revolutsioonilist võitlust 1920-ndate aastate lõpust 1934. aastani valgustab ka O. Kuuli.¹⁸⁵

Fašistliku diktatuuri välispolitikaat paljastab M. Pesti.¹⁸⁶ Ametiühingu, liikumise ja töölisklassi liikumise ühtsuse ning fašismivastase rahvarinde kujunemise neilsamadel aastatel oli A. Tolgi huviobjektiks.¹⁸⁷

Üksikasjalise ülevaate Eesti töölisklassi liikumisest kodanlikus Eestis annavad O. Kuuli, A. Liebman ja H. Saarnit Eesti ametiühingute ajaloo ülevaates aastail 1918–1940.¹⁸⁸ Rohke uudse faktilise materjali alusel vaadavad nad ametiühingute tegevust Koduõja algusest peale. Näidatakse ametiühingute kindlat koondumist EKP ümber aastail 1919–1921, samuti ametiühingute lõhenemist ja selle põhjusi 1920-ndate aastate teisel poolel. Kujukalt on ka näidatud, kuidas taastati ametiühinguliikumise ühtsus 1930-ndate aastate teisel poolel ja milline otsustav osa oli töölisklassil.

¹⁸¹ S. Ahelik, Arstiabi ja sotsiaalkindlustusest kodanlikus Eestis. Tallinn, 1941. lk 21. lk (rets.: O. Kuuli, «Eesti Kommunist» 1941, nr 9, lk 10, 103).

¹⁸² H. Allik, Võrdlus tööstustöö ja elatustasemest Eestis. Tallinn, 1955. 44 lk.

¹⁸³ A. Lebbin, Eestimaa Kommunistlik Partei võitluses töörahva ühisrindede eest (1921–1924). Tallinn, 1961. 240 lk.

¹⁸⁴ A. Sunila, Eesti proletariaadi relvastatud ülestõus 1. detsembril 1924. Tallinn, 1961. 200 lk.

¹⁸⁵ O. Kuuli, Ühise võitluse alga. (Eestimaa Kommunistliku Partei võitlus side- ja ühise võitluse eest töörahva hulkadega aastail 1929–1934). Tallinn, 1961. 214 lk. (rets.: P. Ploshnik, «Eesti Kommunist» 1962, nr 4, lk 69–72; vt. ka Meie materjalide aruande «Eesti Kommunist» 1962, nr 7, lk 73).

¹⁸⁶ M. Pesti, Rahvuslik reetmine «rahvusluse» südi all. Tallinn, 1960. 240 lk. (rets.: O. Kuuli, «Eesti Kommunist» 1960, nr 6, lk 65–68; O. Kuuli, «Kommunist» 1960, nr 6, lk 73–76).

¹⁸⁷ A. Tolgi, Ühisrindede leninliku taktika võit töölisklassi parteies ning ametiühingute eest. Tallinn, 1935. Toid NLKP ajaloo alalt. I. Tallinn, 1935. lk 23–55. A. Tolgi, Ametiühingute võitlus ühisrindede eest. Tallinn, 1935. lk 109. Tallinn, 1961. lk 23–55. A. Tolgi, Ametiühingute võitlus ühisrindede eest. Tallinn, 1935. lk 109. Tallinn, 1961. lk 23–55.

¹⁸⁸ O. Kuuli, A. Liebman, H. Saarnit, Töörahva riigi eest. Eesti ametiühingute ajaloo ülevaade aastail 1918–1940. Tallinn, 1967. 102 lk. (rets.: M. Pesti, «Eesti Kommunist» 1967, nr 1, lk 70–71; M. Pesti, «Eesti Kommunist» 1967, nr 1, lk 80–81).

klassi ühisrindel 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni võidu tagamisel. Faktilise materjali ulatuse ja teoreetilise käsitlemise sügavuse poolest tuleb seda teost pidada üheks paremaks kodanliku diktatuuri aastate töölisklassi kohta kirjutatute hulgas.

On asutud uurima ka töölisklassi olukorda ja revolutsioonilist liikumist. Artiklite kogumikus «Meie komsomol»¹⁸⁹ antakse küllaltki mitme-palgeline ülevaade Eestimaa Kommunistliku Noorsoo Ühingu ajaloost ning proletarise noorsoo revolutsioonilisest võitlusest alates 1917. aastast.

Ametiühingute tegevust 1930.–1940-ndail aastail Eestis uurib V. Borkov, kellelt on trükitis ilmunud ülevaade ametiühingute varasemast tegevusest.¹⁹⁰

Väga hinnatavaks täienduseks Eesti töölisklassi võitluse ajaloole on 1962. aastal ilmunud Eesti kommunistide, endiste poliitvangide mälestused ja nende tegevust kajastavate dokumentide kogumik.¹⁹¹

1940. aasta sotsialistlik revolutsioon Eestis, mille tulemusena loodi Eesti Nõukogude Sotsialistlik Vabariik, on Eesti nõukogude ajaloolastele olnud üheks huvipakkumaks teemaks.

Esiialgu, nõukogude võimu esimesel aastal ja Suure Isamaasõja ajal, on uuritud 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni probleeme põhjalikult. Põhitud peamiselt revolutsiooni aastapäevadele pühendatud juubeliartiklid, kus kajastub revolutsiooniliste sündmuste faktoloogiline külg ja sündmuste analüüs, mis tugineb leninlikul revolutsioonilise situatsiooni mõistmisel.

Samal ajal, jätkates ja edasi arendades oma kontseptsiooni Eesti rahva ühtsusest ja klassivastuolude puudumisest nn. iseseisvase aastail, esitas kodanlik-natsionalistlik historiograafia juba saksa fašistliku okupatsiooni aastail oma antihistoristliku, nõukogudevastase kontseptsiooni 1940. aasta revolutsiooni küsimuses ja on emigratsioonis selle juurde jäänud loonud. Selle kohaselt püütakse 1940. aasta revolutsiooni kui niisugust üldse eitada, väites, et kodanluse võim oleval Eestis kukutatud «Moskva agentide» juhtimisel Punaarmee poolt. Nad väikivad maha kodanliku võimsa väljaastumise 21. juunil 1940 ja sellele järgnenud natsionalistliku rahva rõhuva enamiku aktiivse toetuse töölisklassi nõudmistele. 1940. aasta revolutsiooniliste sündmuste faktoloogiline külg ei tähenda neile midagi.

Iseseiseks nõukogude ajaloolase teaduslikult arvestatavaks artiklik

¹⁸⁹ Meie komsomol. Artikleid ELKNO ajaloo. Koostanud K. Shlyavsk. Tallinn, 1961. lk 16. Illustr. 16 lehel (rets.: O. Kuuli, V. Toom, «Eesti Kommunist» 1968, nr 11, lk 83–86; O. Kuuli, V. Toom, «Kommunist Эстонии», 1968, nr 11, lk 83).

¹⁹⁰ V. Borkov, Eesti ametiühingute võitlus fašistliku diktatuuri vastu (1940–1941). Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria. 1961. nr 3, lk 206–223.

¹⁹¹ Teadlaste loaga. Mälestusi ja dokumente Eesti kommunistide võitlusest kodanlikus Eestis. Tallinn, 1962. 704 lk. (rets.: O. Kuuli, «Eesti Kommunist» 1962, nr 11, lk 73–74; O. Kuuli, «Kommunist Эстонии», 1962, nr 11, lk 77–82).

sel teemal võib lugeda 1949. aastal ilmunud A. Liebmani ülevaadet revolutsioonilistest sündmustest juunis-juulis 1940.¹⁹²

Selles ja reas teistes 1940-ndatel aastatel ilmunud artiklites peeti 21. juunit 1940. a. sotsialistliku revolutsiooni alguseks Eestis. Esimese ülevaade 1940. aasta sotsialistlikust revolutsioonist ning ülesehitustööd eelmisel nõukogude aastal Eestis andis V. Maamägi ühekõitelises «Eesti NSV ajaloo».¹⁹³ Ebaselgelt formuleeriti siin sotsialistliku revolutsiooni alguse ja edasiarenemise küsimused, sealhulgas küsimus J. Vares-Barbani valitsuse tegevuse iseloomust 1950-ndate aastate alguses tegelevate küsimustega terve grupp ühiskonnateadlasi, kuhu kuulusid ajaloolased V. Maamägi, S. Kutsar-Zabrodskaja, L. Vilberg ja õigusteadlane I. Sildmäe.¹⁹⁴ Kaks artiklit sel teemal valmis I. Jankovskil.¹⁹⁵ V. Maamägi ja I. Jankovskilt pärineb 1957. aastal ilmunud ühekõitelise «Eesti NSV ajaloo» vastav peatükk,¹⁹⁶ milles käsitletakse revolutsioonilise ühiskonnatüübi loomist, 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni käiku, Eesti NSV loomist NSV Liidu koosseisu ja nõukogude võimu esimesi samme Eesti rahva ühiskondlikult ja põhjalikumalt, kui 1952. aastal ilmunud esimese raamatu.

Seetoks ajaks olid ajaloolased ja teised ühiskonnateadlased 1940. aasta revolutsiooni probleeme uurinud juba ka monograafiliselt,¹⁹⁷ fikseeritud oli ilmanud Eesti NSV ajaloo periodiseering nii üldse kui ka selle aegade osas.¹⁹⁸

Jätkates juhtivate EKP tegelaste poolt 1930-ndail aastail rajatud antikapitalismi vastu võitlemise traditsiooni, avaldasid nõukogude ajaloolased 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni valgustavate dokumentide ja

materjalide kogumiku,¹⁹⁹ mis sisaldab 353 nimetust dokumente ja muid materjale ning annab ettekujutuse revolutsioonilise situatsiooni kujunemise kohta 1939. aastast peale, kodanluse diktatuuri kukutamise-st 21. juunil 1940, nõukogude võimu taastamisest Eestis selle tulemusena ja nõukogude vabariigi astumisest NSV Liidu koosseisu.

Nõukogude ajaloolaste ja ühiskonnateadlaste uurimistöõ tulemused ja dokumendiliste materjalide publitseerimine kinnitavad veelvõrd, et ühiskommunisti ideoloogide kontseptsioonil 1940. aasta revolutsiooni ei ole mingit teaduslikku alust.

Samaal ajal on mõned 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni käiku ja Eesti nõukogude historiograafias jäänud vaieldavaks.

1950-ndate aastate algul avaldatud töödes oli levinud seisukoht, et V. Vares-Barbani valitsus oli fašismi ja reaktsiooni vastu võitlev vahetuslik võim, mis proletariaadi diktatuuri funktsioone täitvaks organiks. V. Maamägi rõhutab 1954. aastal ilmunud artiklis, et sotsialistliku revolutsiooni ülesanded kerkisid päevakorrales alles pärast R. Igve iloga võimule tulekut 15. juulil.²⁰⁰ Uurides 1940. aasta sündmuste materjale, uskus S. Zabrodskaja seisukohale, et 21. juunil 1940. aastal algas Eesti sotsialistlik revolutsioon.²⁰¹ Järk-järgult kasvas see üle sotsialistliku revolutsiooniks, mis võitis 21. juulil. Seega esitati nn kahe revolutsiooni teooria, mille kõrval jäid mitmed uurijad, nagu I. Sildmäe, M. Põld ja J. Jämskä, ja mõned teisedki endiselt arvamusele, et 1940. aasta sündmuste tuleb käsitleda ühtse sotsialistliku revolutsiooni protsessina.

Pärast NLKP XX kongressi elavnes tunduvalt 1940. aasta sündmuste uurimine. Ühekõitelise «Eesti NSV ajaloo» 1957. aasta väljaandes on 1940. aasta revolutsiooni käsitus põhjalikum ja sotsialistliku revolutsiooni teooria loetakse siin 21. juunit. Ilmus rida artikleid, mis selle revolutsiooni iseloomu ja arengujärgkude kohta avaldavad erinevat seisukohti.²⁰²

1940. aasta sotsialistlik revolutsioon Eestis. Dokumente ja materjale. Toimetanud: S. Kutsar-Zabrodskaja, V. Leede, V. Maamägi (peatöötajad). Koostajad: H. Hartmann, E. Jaanvänk, A. Matsulevitš, A. Saar, H. Saar, I. Talv. Tallinn, 1940, 300 lk., vt ka O. revolutsioonilise situatsiooni Eestis 1940. aastal. Sotsialistliku võimule tulekut 1940. aastal. Dokumentid. Valmistanud V. G. Marsulevitš. «Historicheskiy arhiv», 1950, № 3, lk. 3–34. V. Maamägi, Katse periodiseerida sotsialistlikku revolutsiooni Eesti NSV ajaloo raamatus. Eesti NSV ajaloo periodiseerimise kohta. Tallinn, 1954, lk. 78. S. Zabrodskaja, Eestimaa Kommunistlik Partei fašistliku diktatuuri kukutamise võimude taastamise aja algul. Tallinn, 1954, lk. 2–34. M. A. Nesti, Visevaja poletaka buržuaznoy Estonii (1934–1940) i germanского imperiализма в годы фашистской диктатуры (1934–1940). M., 1955 (Ajalookandidaadi väitekirja käsikirja, asub NSV Liidu Lehtimise Raamatukogus).

I. Jankovski, 1940. aasta revolutsioon Eestis. «Eesti Bolševik», 1955, nr 1, lk. 97–101. H. Jankovski, Революция 1940 года в Эстонии. «Коммунист Эстонии», 1955, nr 1, lk. 97–101.

I. Jankovski, Мюнхага 1940. а. революция в Эстонии. «Коммунист Эстонии», 1955, nr 1, lk. 97–101. I. Sildmäe, Nõukogude võimule tulekut 1940. aastal. «Eesti Bolševik», 1955, nr 1, lk. 97–101. I. Sildmäe, Nõukogude võimule tulekut 1940. aastal. «Eesti Bolševik», 1955, nr 1, lk. 97–101. H. Hartmann, Победа советской власти в Эстонии. «Коммунист Эстонии», 1955, nr 1, lk. 97–101.

¹⁹² A. Liebman, Revolutsioonilised sündmused Eestis 1940. aasta suvel. «Eesti Bolševik», 1949, nr. 12, lk. 40–56.

¹⁹³ Eesti NSV ajalugu. Tallinn, 1952, lk. 373–400.

¹⁹⁴ Vt O. Kuul, 1940. aasta sotsialistlik revolutsioon Eestis. (Historiograafilised ülevaated) Tõid EKP ajaloo alalt I. Tallinn, 1965, lk. 111–112.

¹⁹⁵ I. Jankovski, 1940. aasta revolutsioon Eestis. «Eesti Bolševik» 1955, nr 1, lk. 2–32; H. Jankovski, Революция 1940 года в Эстонии. «Коммунист Эстонии», 1955, nr 1, lk. 22–34; I. Jankovski, Мюнхага 1940. а. революция в Эстонии. «Лooming», 1957, nr. 7, lk. 1074–1083.

¹⁹⁶ Eesti NSV ajalugu. Tallinn, 1957. I Jankovski sülest on XIII peatükk, §-d 1–2, lk. 508–523, V. Maamäe sülest §-d 3–4, lk. 523–534.

¹⁹⁷ H. J. Sildmäe, Борьба за восстановление Советской власти в Эстонии (1918–1919). Тарту, 1952, 204 lk. (Käsikirjaline kandidaativäitekirja, asub NSV Liidu Lehtimise Raamatus Raamatukogus), B. A. Maamägi, Борьба эстонского народа за восстановление Советской власти (1940–1950 гг.). M., 1954, 252 lk. (Käsikirjaline kandidaativäitekirja, asub NSV Liidu Lehtimise Raamatus Raamatukogus), C. Zabrodskaja, Боевой путь коммунистической партии (большевиков) Эстонии. «Советская Эстония», 7 и 8 янв. 1951, lk. 1–10.

¹⁹⁸ S. Zabrodskaja, Eesti bolševikkude IV kongress. «Eesti Bolševik» 1951, nr 1, lk. 1–10. S. Zabrodskaja, Eestimaa Kommunistlik Partei fašistliku diktatuuri kukutamise võimude taastamise aja algul. Tallinn, 1954, 36 lk. (J. M. Vassar, Борьба Эстонской Советской Социалистической Республики в 1940 году. M., 1954, 13 lk. (Käsikirjaline kandidaativäitekirja, asub NSV Liidu Lehtimise Raamatus Raamatukogus).

¹⁹⁹ H. Kruus, A. Liebman, G. Naan, A. Vassar, Eesti ajaloo periodiseering. «Eesti Bolševik» 1948, lk. 57–58, V. Maamägi, Katse periodiseerida sotsialistlikku revolutsiooni Eesti NSV ajaloo raamatus. Eesti NSV ajaloo periodiseerimise kohta. Tallinn, 1954, lk. 70–87.

Seoses 1940. aasta revolutsiooni 20. aastapäevaga hoogustus teadusliku uurimise veeigi. Ilmus juba eespool märgitud ulatuslik dokumentide pühikatsioon ja mälestuste kogumik.²⁰⁵ S. Kutsar-Zabrodskaja avaldas monograafia 1940. aasta revolutsiooni kohta Eestis,²⁰⁶ mis sisaldas nii materjale nii revolutsioonilise situatsiooni kujunemise kohta Eesti 1939. 1940. aastal kui ka revolutsiooni enda kohta. S. Kutsar-Zabrodskaja on siin loobunud «kahe revolutsiooni» kontseptsioonist, kuid ei esita J. Varese valitsuse funktsioonide ja olemuse küsimustes oma seisukohti vajaliku selgusega.

1960. aastal vabarajal aastapäevale pühendatud majandusteadusliku konverentsil tegi V. Rjanžin katset anda 1940. aasta revolutsiooni ühe perioodi seering. Selle konaselt kulgenud revolutsioon kolmes etapis: 1. juunist kuni 16. juulini toimunud revolutsiooni antifašistlik, demokraatlik etapp; 17. kuni 21. juulini kasvanud demokraatlik revolutsioonilise sotsialistlikuks; 21. juulist kuni 25. augustini toimunud sotsialistlik revolutsioon.²⁰⁷ Seda nõrgalt argumenteeritud kontseptsiooni ei saa lugeda põhjendatuks.

1960. aastal avaldas ka I. Jankovski artikli 1940. aasta revolutsiooni kohta,²⁰⁸ kus ta näitab selles demokraatlike ja sotsialistlike ülesannete ühise olemust, ent peab ikkagi määravaks revolutsiooni sotsialistlikku iseloomu.

Kodanliku riigiparaadi lammutamist ja sotsialistliku riigiparaadi loomist 1940. aastal käsitleb lähemalt A. Vask.²⁰⁹

I. Jankovskilt pärineb ka EKP ajaloo ülevaate II osas leiduv ülevaade 1940. aasta revolutsioonist.²¹⁰ Singi käsitleb ta sündmusi 1940. aasta 21. juunist peale ühtse sotsialistliku revolutsioonina, mille algetapil tuli lahendada ka terve rida demokraatliku, antifašistliku võitluse ülesandeid.

Selle probleemi juurde pöördus veel kord tagasi V. Maamägi 1966. aastal, nähes 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni kahes etapis selles revolutsiooni omapära.²¹¹

1969. aasta mais toimus Tallinnas Moskva, Läti ja Leedu ajaloolaste osavõtul selles küsimuses diskussioon. V. Maamägi rõhutas siin, et 1940.

²⁰⁵ Saabus päev. 1940. aasta revolutsioonilistest sündmustest osavõtjad jutustavad. Tallinn, 1960, 381 lk.

²⁰⁶ S. Kutsar-Zabrodskaja, Eestimaa Kommunistlik Partei 1940. aasta sotsialistlikus revolutsioonis. Tallinn, 1960 162 lk. (rets.: S. Karp, «Eesti Kommunist» 1960, nr 7, lk 65–68; С. Карп, «Коммунист Эстонии», 1960, № 7, lk. 72–75).

²⁰⁷ V. Rjanžin, 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni iseloomulikud jooned ja iseloomulised Eesti NSV kahekümnendale aastapäevale pühendatud majandusteadusliku konverentsi ettekannete teesid. Tartu, 1960, lk. 12–13.

²⁰⁸ I. Jankovski, 1940. a. revolutsiooni iseloomust ja mõningatest isearasustest «Eesti Kommunist» 1960, nr 7, lk. 493–500.

²⁰⁹ A. Vask, Kuidas sündis sotsialistlik riiklus Eestis 1940. aastal. «Eesti Kommunist» 1962, nr 4, lk 73–82; A. Vask, Как родилась социалистическая государственность в 1940 году. «Коммунист Эстонии», 1962, № 4, lk. 64–74.

²¹⁰ Ülevaade Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloost. II osa. Tallinn, 1963, lk. 387.

²¹¹ В. Маамäги, К трактовке революционных событий 1940 года в Эстонии. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Lühiskonnateaduste Seeria» 1966, nr 3, lk. 114–118.

1940. aasta revolutsioonil tuli vaieldamatult lahendada sotsialistlikud ülesanded, kuid revolutsiooni käigus on selgelt eraldatavad kaks etappi või etappe.²¹² Esimesel etapil, kuni Riigivolikogu valimiseni 14.–15. juulil, Kommunistlik Partei ei esitanud otseselt veel sotsialistlikke loosungeid, ei kutsunud üles Nõukogude võimu taastamisele. Need ülesanded lahendati teisel etapil, pärast töörahva võitu valimistel. I. Jankovski, O. Kuuli, I. Sildmäe jt. rõhutasid, et J. Varese revolutsioonilise valitsuse moodustamine pani alguse proletariaadi diktatuuri kehtestamise protsessile Eesti ja et objektiivselt see valitsus täitis proletariaadi diktatuuri funktsioone.

Arutluse käigus tuldi järeldusele, et perioodi fašistliku diktatuuri kukutamisele kuni töörahva võiduni valimistel tuleb vaadelda kui sotsialistliku revolutsiooni eri faasi.²¹³ Proletariaadi diktatuuri kehtestamise aja küsimuses diskussioonist osavõtjad ühisele arvamusele ei jõudnud.

Kokku võttes võib väita, et 1940. aasta sündmusi on marksistlik-leninlikule metodoloogiale tuginedes nõukogude teadlased juba üsna põhjalikult uurinud. Edaspidi aga tuleks ühiste jõududega koostada revolutsiooni kohta põhjalikum üldistav ülevaateos.

Lähtudes V. I. Lenini õpetusest, pööravad nõukogude ajaloolased suurt tähelepanu töölisklassi osale sotsialismi ja kommunismi ülesehitamisel Eesti NSV-s.

Sotsialismi ehitamise esimest aastat Nõukogude Eestis hakati ajaloolikult kirjanduses kajastama küllaltki varakult, kuid teda on senini vaadeldud peamiselt võitude ja saavutuste aspektist. Selle väga tähtsa ning sündmuslühke perioodi sügavam, dialektiline analüüs aga puudub veel. Uurijatele pakuvad väärtuslikku materjali sündmustest juhtivalt osa võtnud I. Lauristini postuumne artiklite ja sõnavõtte kogumik,²¹⁴ mis ilmus 1946. aastal, J. Varese artiklid ja sõnavõtted Nõukogude Eesti taassündmisel²¹⁵ ning kogumik «Viis aastat nõukogude Eestis».²¹⁶

Nõukogude võimu tingimustes omandas töölisklassi uued vormid. Üheks tähtsamaks neist kujunes sotsialistlik võistlus, mille sünni nõukogude võimu esimesel aastal käsitleb V. Boikov.²¹⁷

Töölisklassi ajaloo uurimise seisukohalt ainulaadseks statistiliste andmete allikaks sellest ajajärgust on Eesti NSV Riikliku Arvestusvalitsuse (1941. aasta märtsist Eesti NSV Statistikaamet) poolt väljaantud kuulise «Eesti NSV Rahvamajanduse Näitarve» (1941. aastal «Eesti NSV Rahvamajanduse Plaani täitmise Põhinäitarve»).

²¹² И. С. Кольцов, Б. А. Тома, Проблемы истории социалистической революции 1918 г. в Прибалтике. «Вопросы истории КПСС», 1969, № 11, lk. 151.

²¹³ Социализм, lk. 152.

²¹⁴ I. Lauristin, Viis aastat nõukogude Eesti. Tallinn, 1946, 180 lk.

²¹⁵ J. Varese, Arvestusvalitsuse võimude tegevuse. M., 1942, 49 lk; J. Varese, Nõukogude Eesti taassünd. Valimise artikleid ja sõnavõtte (1941–1945). Tallinn, 1945, 191 lk.

²¹⁶ Tallinn, (1946). 144 lk.

²¹⁷ V. Boikov, Sotsialistlik võistlus Eesti tööstusettevõtetes esimesel nõukogude aastal. Kõrgema ajaloo. Tallinn, 1961, lk. 116–131.

Uurimist ootab töölisklassi olukord ja osavõtt vastupanuliikumise- ja Nõukogude Eestis fašistliku okupatsiooni aastail. Esimene samm selle teema käsitlemisel tehti partisanivõitlust valgustavate mälestuste ja jutustuste kogumiku väljaandmisega.²¹⁸ Okupatsioonijast annab mõningase ülevaate 1947. aastal ilmunud koguteos «Saksa fašistlik okupatsioon Eestis»,²¹⁹ mille põhiosa avaldati 1960. aastal uues trüki.²²⁰ Kogumiku räägitakse sõjaraskustest ja kannatustest ning fašistlikust terrorist, esitatakse andmeid ka tööstusele tekitatud kahjustest.

Nõukogude perioodi tööstuse ja töölisklassi uurijate rinne on sõjajärgsetel aastatel tublisti laienenud. Ajaloolaste kõrval tegelevad selle perioodiga ka majandusteadlased ja sotsioloogid. Aitpool peatume vaid kõige olulisematel seda uurimiserinnet iseloomustavatel töödel.

Mis statistiliste andmete avaldamisse puutub, siis kõigepealt peab märkima vastava perioodilise väljaande puudumist. Selline väljaanne oleks väga vajalik ja oodatav ka ajalooteaduse seisukohalt. Alates 1957. aastast on Eesti NSV Statistika Keskvalitsuse poolt antud välja statistilisi kogumikke mõningate tagasisivaadetega kuni 1940. aastani.²²¹ Eesti NSV ku. liiduvabariigi kohta leame statistilisi andmeid ka NSV Liidu Statistika Keskvalitsuse väljaannetes, milledest 1956. aastal ilmunud kogumik avaldati ka eesti keeles.²²²

Nõukogude Eesti tööstuse arengu käsitlemisel kuulub juhtiv koht A. Veimerile,²²³ kes suure hulga algulike ja statistiliste andmete alusel on uurinud sotsialistlikku industrialiseerimist ja tööstuse spetsialiseerumist ning paiknemist Eesti NSV-s. Seejuures on ta tööstuse kiire arengu foonil näidanud insener-tehnilise kaadri ettevalmistamist vabariigis ja töötajate elatustaseme tõusu. Masinachituse arengisprobleeme Eesti NSV-s, ka kaadri kasvu ja kommunistlikku töösse suhtumist masinachituses on põhjalikult käsitlenud majandusteadlane E. Kull.²²⁴ Majandus- teaduslikust aspektist vaatleb Eesti NSV rasketööstuse arengut oma asjalikus ja rohket faktilist materjali sisaldavas ülevaates R. Renter.²²⁵ Eesti NSV energiabaasi kujunemist uurib ajaloolane Kulno Kala, kellelt sisse

juhulava osana on valminud ülevaade elektrienergia tootmisest ja tööstus-
likust tarbimisest kodanlikus Eestis.²²⁶

Tööstuse arengut ja majanduselus toimunud murrangulis muutustest räägib mitmekülgset 1960. aastal ilmunud Eesti NSV Teaduste Akadeemia Majanduse Instituudi töötajate artiklite kogumik.²²⁷ Käsitlitava teema ja materjali uudsuse seisukohast tuleks sellest eelkõige märkida I. Brutuse artiklit Eesti NSV sotsialistlikust industrialiseerimisest, V. Tarmisto käsitlust muutustest tööstuse paiknemises, I. Kaganovitši ülevaadet töövõime tõusust põlevkivikaevandamisel ning I. Kaganovitši ja E. Purju ühist artiklit tööjõu kasutamisest ning tehnilisest progressist Eesti NSV puuvillatööstuses.

Tööstuse arengut Eesti NSV-s tootlike jõudude paiknemise seisukohalt on lühidelt ja üldorduvalt käsitlenud majandusgeograaf V. Tarmisto, kes on kujundatud selle probleemi juhtivaks uurijaks. Erilist tähelepanu on ta seejuures pööranud vabariigi pealinnale Tallinnale.²²⁸

Nõukogude Eesti töölisklassi kasvamist, osavõtta sotsialistliku majanduse baasi loomisest ja tehnilisest progressist aastal 1945–1950 käsitleb I. Jaanvärk oma 1962. aastal kaitsitud kandidaadiväitekirjas.²²⁹ Viimane on üheks ulatuslikul arhiiviainesel, mida autor on leninlikult metoodiliselt rakendades hästi vaaginud. Oma kõnesolevas uurimises võtab I. Jaanvärk paljurahvuseline, kuid monoliitse sotsialistliku töölisklassi kujunemist Eesti NSV-s ja tema peremehetunde arenemist. Peale selle on I. Jaanvärk avaldanud mitmed oma uurimisteedega seotavad artiklid.

Kitsamas lõikes, ainult kahe suurima tekstiilikombinaadi kollektiivide tööstuse aspektist käsitleb sama perioodi M. Lõhmuse kandidaadiväitekirjas.²³⁰ M. Lõhmuselt on ka ilmunud artikkel sotsialismi saavutamise teel Kreenholmi Manufaktuuris aastail 1940–1941.²³¹ Sotsialistliku võimude ühendamise viisaastaku ülesannete täitmisel on käsitlenud J. Leede

²²⁶ K. Kala, Elektrienergia tootmisest ja tööstuslikust tarbimisest kodanlikus Eestis, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused 1960, nr. 1, lk. 44–53.

²²⁷ Nõukogude Eesti majandus 1940–1960. Tallinn, 1960, 483 lk.

²²⁸ V. Tarmisto, Tallinna tööstuse kohast Eesti NSV tööstuses, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised 1960, nr. 1, lk. 176–197; V. Tarmisto, О историческом и географическом исследовании промышленности и промышленности (Таллинн), Реп. Вопросы географии городов Прибалтики, Таллинн, 1962, lk. 1–10.

²²⁹ I. Jaanvärk, Nõukogude Eesti töölisklass ja vabariigi tööstuse areng aastail 1945–1950. Tallinn, 1963, 191 lk. (rets.: O. Kuul, L. Randmets, «Eesti Kommunist», 1963, nr. 5, lk. 66–68; O. Kuul, L. Randmets, «Коммунист Эстонии», 1963, № 5, lk. 77–80).

²³⁰ M. Lõhmus, Борьба рабочих комбинатов Крендемюль и Крендемюльской фабрики за выполнение четвертой пятилетки (1946–1950 гг.), М., 1954 (lk. 1–10). Kandidaadiväitekirja, asub NSV Liidu Lennu ministeeriumi arhiivis (Tallinn).

²³¹ M. Lõhmus, Sotsialistlikud ümberkorraldused Kreenholmi Manufaktuuris 1940–1941, Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, v. 114, Tartu, 1961, lk. 3–40.

²³² J. Leede, Возникновение новых форм социалистического соревнования в промышленности Эстонской ССР в годы IV пятилетки. Из истории борьбы эстонского народа за социализм. (Сборник статей) Труды Таллинского политехнического института. Серия Б, № 1. Таллин, 1960, lk. 113–131.

²¹⁸ Rahvatasujad. Mälestusi ja jutustusi partisanivõitlusest. Esimene raamat. Tallinn, 1963, 360 lk. (rets.: A. Päss, «Eesti Kommunist» 1963, nr. 2, lk. 95–98, «Коммунист Эстонии», 1963, nr. 2, lk. 106–109).

²¹⁹ Saksa fašistlik okupatsioon Eestis aastail 1941–1944. Toimet kolleegium M. Lõhmus, E. Päll, J. Saat. Tallinn, 1947, 575 lk. + illustr. 8 lehel.

²²⁰ Minevik ja tänapäev. (Koostaja J. Undusk.) Tallinn, 1960, 439 lk. Uues väljaandes on ära trükitud enamik eelmise artikleid ja dokumente ning illustratsioonid.

²²¹ Eesti NSV rahvamajandus. Statistiline kogumik. Tallinn, 1957, 308 lk.; Eesti nõukogude võimu aastail. Lühikene statistiline kogumik. Tallinn, 1967, 244 lk.; Eesti NSV rahvamajanduse areng. Lühikene statistiline kogumik. Tallinn, 1967, 101 lk.

²²² NSV Liidu rahvamajandus. Statistiline kogumik. Tallinn, 1956, 263 lk.

²²³ A. Veimeri espool mainitud tööde kõrval vt. A. Veimer, Eesti NSV majandusprobleeme. Tallinn, 1945, 184 lk.; A. Veimer, Eesti NSV tööstus tõusu teel. Tallinn, 1949, 213 lk.; A. Veimer, Развитие промышленности Эстонской ССР за семилетие (1959–1965). Tallinn, 1967, 248 lk.

²²⁴ E. Kull, Masinachitus Eesti NSV-s. Tallinn, 1960, 128 lk.

²²⁵ R. Renter, Eesti NSV rasketööstus ja selle arengisprospektiivid. Tallinn, 1964, 102 lk.

A. Rannest on huvitanud tööviljakuse tõus ja kollektiivi osavõtt ettevõtte tegevusest.²³³

Töölisklassi osa tööstuse arendamisel aastail 1951—1957 valgustab L. Randmets oma 1961. aastal valminud kandidaativäitekirjas, mille põhiehitkohad on avaldatud pikemas artiklis jm.²³⁴

1965. aastal valmis A. Schmidt kandidaativäitekirja kommunistliku liikumisest Eesti põlevkivitööstuses. Samalt uurijalt on ilmunud mitmed artiklid kommunistliku töö liikumisest ja tehnilise intelligentsi koostisest tööstega.²³⁵

Esimised tulemused on avaldatud ka konkreetsetest sotsioloogilistest uurimistest, mille eesmärgiks on tööstusettevõtete kollektiivide iseloomustamine.²³⁶

Pärast NLKP XX kongressi hakkas uut hoogu võtma üksikettevõtete ja kollektiivide ajalugude koostamine. Esimene nõukogudeaegne tehase ajalugu ilmus 1957. aastal Kreenholmi Manufaktuuri 100. aastapäevaks.²³⁷ Kuna selle üheks autoriks on kutseline kirjanik T. Tomberg, on teos saanud kirjandusliku kailaku. Puudu jääb temas ettevõtte ajaloo pidevuse, mõnevõrra pealiskaudselt on käsitletud ka selle hiigeettevõtte kodakalvi.

Järgmisena valmis masinatehase «Ilmarine» ajalugu. Selle teose autoriks on kutseline ajakirjanik H. Linnuse ja ta ilmus tehase 100. aastapäevaks. Peale tehase ajaloo leidub siin ülevaade ka selle kollektiiviga seoses olevatest mõningatest aktuaalsematest probleemidest tänapäeval.²³⁸ Teine, analoogiline, kuid märksa sisutihedam ajalugu valmis H. Linnuse Balti Manufaktuuri kohta.²³⁹

Järjekordse juubeliväljaandena ilmus ajaloolase Edmund Maieri sulest populaarne ülevaade Tallinna Masinatehase ajaloo ja tänapäevast.

Teilmistest põhjalikum on ajaloolase V. Gussarova kirjutatud «Volta» tehase ajalugu.²⁴¹ Autor on läbi töötanud rohkesti allikmaterjali, mis võimaldas tal anda sisutiheda pildi nii tehase ajaloo kui ka tänapäevast. Tehase kollektiivi kujunemist on vaadeldud nii seoses tehase taassünniga pärast Suurt Isamaasõda kui ka edasise arenemisega kuni tänapäevani.

Isesemenditehase «Punane Kunda» ajalugu ja tänapäeva käsitlev teos valmis kollektiivse tööna.²⁴² Üheks tema autoriks on E. Normak, kes töötas insenerina samas tehases, teised kaks on kutselised ajaloolased. Töö on rohkesti tähelepanu pööratud «Punase Kunda» uue tehase valmimisele ühiskondliku komsomoli löökehitusena, samuti jälgitakse iseloomulikke muutusi tehase kollektiivis. Käsitletuse lõpul antakse ülevaade Kunda tööstusala arenemisest linnaks.

Ajaloolaste kollektiivse tööna valmis uurimus, mis käsitleb V. Kingisepa nimelise Tallinna Tselluloosi- ja Paberikombinaadi ajalugu ja tegevust ning ilmus üheaegselt eesti ja vene keeles.²⁴³ Seoses Eesti raundee 100. aastapäevaga 1970. aastal on kirjastamiseks ette valmistatud Eesti raundee ajalugu.

Seega on just viimastel aastatel rohkenenud tööstusettevõtete ja nende kollektiivide ajalugu käsitlev kirjandus. Selle sisu on muutunud tihedamaks, tõusnud on teaduslik tase. Kaugeltki ei ole veel suudetud rahuldada tööstusettevõtete soove uurida nende ajalugu.

Tehaste kodu-uurijate koostatud kroonikatest on senini avaldatud vaid Eesti Kaabli 1964. aasta kroonika.²⁴⁴ Mõeldav aga oleks, et suuremad ettevõtted hakkaksid oma kroonikaid avaldama järjekindlalt. Mõnelgi ettevõtte saaks selleks kaasa aidata kutselised ajaloolased, kes viivad oma tulemusi aga annaks ajaloolaste ja kodu-uurijate ühine koordineeritud tegevus.

Sügavamat uurimist vajavate probleemide hulk nõukogude perioodist laieneb seda enam, mida kaugemale jõuame sotsialismi ehitamise praktikas. Üheks keskmeks küsimuseks jääb seejuures nii tööli-

²³³ A. Rannes, Tööviljakuse tõus viiendal viisaastakul Tallinn, 1964. 58 lk., illustr.; A. Rannes, Kollektiivi osavõtt tootmise juhtimisest ja planeerimisest, Tallinn, 1966. 66 lk.

²³⁴ L. Randmets, Рабочий класс Эстонии в борьбе за дальнейший подъем промышленности (1951—1957 гг.) Строительство коммунизма и рост творческой активности масс (борьба статей, М., 1960, lk. 182—238; L. Randmets, Eesti NSV töölisklassi kasv ja tema täienemise peamised allikad. Rmt.: Tööd EKP ajaloo alalt I. Tallinn, 1965, lk. 215—239.

²³⁵ A. Schmidt, Tehnilise intelligentsi ja tööliste loominguine koostöö «Eesti Kommunist» 1962, nr. 10, lk. 34—39; A. Schmidt, Творческое сотрудничество технической интеллигенции и рабочих «Коммунист Эстонии», 1962, № 10, lk. 38—44; A. Schmidt, Развитие соревнования за коммунистический труд в сланцевой промышленности Эстонской ССР Труды Таллинского политехнического института. Серия Б, 1964, lk. 75—130.

²³⁶ M. Lohmus, Tööstusettevõtte kollektiivi sotsioloogilise uurimise kogemustest, Tallinn, 1963, lk. 148; Tartu Rukliku Ülikooli Toimetised, vihk 164. Tartu, 1963, lk. 148.

²³⁷ T. Tomberg, Некоторые результаты конкретно-социологических исследований в развитии рабочего класса. Тезисы докладов..., Киев, 1965, lk. 46—52.

²³⁸ T. Tomberg ja V. Zubov, Kreenholmi Manufaktuuri 1857—1957, Tallinn, 1957, lk. 107; H. Linnuse, Masinatehase «Ilmarine» 1859—1959, Tallinn, 1959, 105 lk.

²³⁹ H. Linnuse, Balti Manufaktuuri 1898—1963. Ajalooline ja majanduslik ülevaade Tallinn, 1965, 215 lk. (rets.: L. Randmets, «Eesti Kommunist» 1966, nr. 3, lk. 82—85; L. Randmets, «Коммунист Эстонии», 1966, № 3, lk. 94—97).

klassi struktuuris ja olemuses kui ka üldse ühiskonnas esinevate muutuste jälgimine, seda eriti seoses toimuva teaduslik tehnilise revolutsiooniga.

Nõukogude Eesti ajaloolastel on arniividest, omaaegsest perioodikast ja sündmuste kaasaegsete mälestustest kogutud rikkaliku materjali alusel valminud küllaltki rohkesti nii lühemaid kui ka pikemaid uurimusi ja ülevaatetöid, mis veenvalt avavad töölisklassi otsustava osa võtmas sotsiaalse progressi eest. Ajapikku on uurijate kvalifikatsioon ja nende uurimistööde tase märkimisväärselt tõusnud. V. I. Lenini kontseptsioonid tsariimpeeriumis XIX sajandi teisel poolel ja käesoleva alguses arvestanud ühiskondlik-majanduslike protsesside sisust ja tähendusest on ka Nõukogude Eesti ajaloolastel aidanud mõista ja mõtestada analoogsid protsesse Eesti töölisklassi ajaloos. Mõistagi pole nad V. I. Lenini rikkaliku ideelis-teoreetilist ja metodoloogilist pärandit suutnud veel küllaltki ammendavalt ära kasutada. Oluliste sotsiaalsete protsesside selge väljaeraldamine ajaloo üldisest käigust, nende kvantitatiivne ja ka kvantitatiivne analüüs on leninliku metodoloogia ja metodika iseloomulikeks külgedeks, mida on juba rakendatud, kuid mida saab tulevikus veelgi oskuslikumalt ja laiemalt rakendada.

Herbert Ligi, Ants Ruusmann, Enn Tarvel

TALURAHVA- JA AGRAARAJALOO UURIMINE*

Mitmes Ida-Euroopa riigis oli agraarküsimus pikka aega kogu ühiskondliku elu teljeks. Et V. I. Lenin, K. Marxi õpetuse suur edasiarendaja, elanud ja töötanud Venemaal, kus see küsimus oli eriti terav, tuli tal sellele küsimusele da väga tõsiselt tähelepanu: terve rida tema töid on pühendatud sellele teemale, esmajoonel on kapitalismi arengule Venemaa põllumajanduses.

V. I. Lenini teoreetiline pärand kujunes võimsaks, väga mitmekülgseks ja praktiliseks rakendatavaks tunnetusvahendiks ka Eesti talurahva ja põllumajanduse ajaloo uurimisel.

Ennast Leninist pole ilmunud eriuurimusi feodaalsuhte tekke aja kohta, võime ta töödest siiski leida feodaalse rendi geneesi ja arengut, klassivõitluse kontseptsiooni. Materialistlikule ajalookäsitusele ja klassivõitluse õpetusele tuginev leninlik käsitlus näeb feodaalsuhte tekkes ja edasises arenemises eeskätt tootlike jõudude ja klassivõitluse arengut tulemust.

Marksismieelses eesti historiograafias domineeris talurahva klassivõitluse ajaloo käsitlemisel rahvuslik-idealistslik, kirjeldav suund, leninliku ajalookäsituse võidulepääsemise tulemusena aga hakati talurahva feodaalsuhte võitluses nägema oma aja äraelanud ühiskondlikku formatsiooni lammutavat jõudu.

Ennast suure murrangu tõi leninlike kontseptsioonide rakendamine eesti ajaloo uurimisele agraarajaloo kui murrangulise perioodi käsitlusel. Suutimata ületada baltisaksa historiograafia traditsioonilist kontseptsiooni, mis nägi eesti kodanlikud ajaloo teaduse esindajad selles perioodis eesti rahva põllumajanduse arengut ja aadli tegevust «põllumajanduse arendamisel» ning talurahvareformide elluviimisel. Talurahva ajaloo uurimisele aga jäi paratamatult tagaplaanile.

XIX sajand oli eesti rahva ajaloos väga rikas mitmesugustest agraarajaloo sündmustest, millede seletamiseks marksismieelne ajalooline teooria oli välja töötanud mitmed oma olemuselt idealistlikad kontseptsioonid. Leninist poolt tsarismi agraarpoliitikale, eriti aga 1861. aasta talurahva reformile antud sügav ja mitmekülgne analüüs aitas ka Nõukogude Eesti agraarajaloolastel õigesti näha baltisaksa aadli poolt jätkuvaid talurahva reformide sotsiaalseid olemusi, nende teostamise põhjust ning keerukat poliitilist mehhaanikat.

Eesti talurahva ajaloolist saatust ja tema klassivõitluse iseloomu ning rolli tsariimpeeriumi perioodil oleks võimatu õigesti mõista, juhul kui ei oleks V. I. Lenini õpetusest talurahvast kui proletariaadi, selle kõige edasimajandava klassi lühikesest. Just selle ajajärgu käsitlemisel on meil olnud võimalus pörkasid kõige teravamalt kokku eesti talurahva ajaloo kodan-

* Ülevaate feodalismi- ja kapitalismiajast (1917) perioodi agraarajaloo mõistmiseks (1940) aastat ja H. Ligi töödest koostas E. Tarvel, pärast 1940. aastat — H. Ligi, 1940. aastat ja Nõukogude Eesti ajaloo ajaloo uurimistest — A. Ruusmann, tema uurimustulemustest — J. Kulik.

harkits on, lstatik ja marksistlik-leninlik kontseptsioon. Ainult Lenini juhtimisel valguses on võimalik õigesti mõista ka nii keerukaid ja komplitseid nähtusi nagu mitmesuguste klasside ja poliitiliste rühmituste ühede hulgas ka bolševike partei agraarpoliitikat kodanlik demokraatlike revolutsioonide ja Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni läbiviimise ajapulgul. Ka põllumajanduse üleviimist sotsialistliku suurmajapidamuse reostele kui kõige oalisemat ajaloolist murrangut eesti talurahva elu on võimalik edukalt uurida vaid V. I. Lenini töödele tuginedes. Põllumajanduse kollektiviseerimine toimus Eestis mitmeti erinevates ajaloolistes tingimustes kui omal ajal vanemates vennasvabariikides ja kujutab endast järjekordset ajaloolist kogemust leninliku koöperatsiooniplaani realiseerimisel.

Üldisema tähendusega on V. I. Lenini õpetus talurahva kui ühiskondliku klassi kahesugusest olemusest: talurahva poliitiline käitumine ning ideoloogia tulenevad ühelt poolt väikeomaniku, teiselt poolt ekspluateeritava iseloomujoonte olemasolust temas. V. I. Lenin rõhutas seejuures kindlalt, et ka kapitalismiperioodi domineerivad talurahva juures rõhutatud klassile iseloomulikud jooned, ning vastandas talurahvademokraatia otsustavalt liberaalsele demokraatiale. Juhindudes V. I. Lenini dialektilisest talurahva mõistest talurahvale, läks Eesti marksistlik ajaloolastel korda palju tegemist ja sügavamalt mõtestada ka taolisi keerulisi nähtusi, nagu talurahva liikumine XIX sajandi teisel poolel ning poliitiline võitlus ja revolutsiooniline liikumine XIX–XX sajandi vahetusel.

■

Kuigi marksismi-leninismi ideed olid Eestis hakanud levima juba XIX sajandi lõpul, ei rakendatud neid esialgu veel Eesti agraarajaloo uurimisel. Kuid juba Oktoobri-eelseil aastail hakkasid tsarismivastase revolutsioonilise võitluse praktikas kujunema marksistlik-leninlikud vaated eesti talurahva ajaloolisele osale. Tuginedes V. I. Lenini õpetusele, käsitasid poliitilised Eesti bolševikud esotsias H. Pöögelmanni, V. Kingissepa ja J. Arveluga eesti talurahvast tööriisklassi liitlasena. Oma publitsistlike töödega panid nad aluse uuele, leninlikule etapile eesti talurahva ajaloo uurimises.

Kodanliku Eesti historiograafias kujunesid välja üksikud lemmikprobleemid, millele pöörati suhteliselt rohkem tahelepanu. Poliitilise ajaloo uurimise kõrval, nagu võitlus saksa-skandinaavia vallutajatega XIII sajandil, Vene-Liivi sõjad, nn. Rootsi aeg, rahvuslik liikumine jne., hõlmas tahelepanu pöörama ka majandusajaloole, lähtudes eeldusest, et poliitiline ja kultuuriline areng oleneb maa majandusest. Eesti tingimustes kujunes majandusajaloo kõige tähtsamaks lõiguks agraarajalugu.

Eesti kodanlikud agraarajaloolased püüdsid baltisakslaste kultuurtreepärlidele kontseptsioonidele vastu seada tõepärasemat, objektiivsemat ajaloolist vaadet, rajanevat ajaloopilti. 1920-ndatel aastatel ning 1930-ndate algul koges see ülesanne kokku eesti kodanluse sotsiaalse tellimusega, kui talurahva välismaise interventsiiooni ja Kodu sõja ajal orienteeruma hupk maailma ja Prantsusmaale. Saksa feodaalide sissetungile eelnenud perioodil, nn. taastamise sotsiaalsel ajalt, oleks olnud loomulikult mõeldud

ajaloo jõukuse ja arenenud kultuuri ning aktiivse poliitilise tegevuse perioodina. Eitav hoiak baltisaksa valitseva klassi suhtes laienes ka järgneva teisele sajanditele. Rahvusliku liikumise traditsioone jätkates räägiti 700-aastasest orjapõlvest.

Seoses Eesti kodanluse lähenemisega fašistlikule Saksamaale 1930-ndatel aastatel töid ajaloolaste reaktsioonilise tiiva esindajad (J. Uluots, J. Vasar jt.) neisse kontseptsioonidesse rea mugandusi. Riigilõugu liige, endine ja tulevane vägede ülemjuhataja kindral J. Laidoner väitis 1927. aastal peetud kõnes, et jutud 700-aastasest orjapõlvest tuleks lopetada.¹ Eestlased ei olevat langenud pärisorjusse mitte XIII sajandil sakslaste vallutuse tagajärjel, vaid XVIII sajandil Eesti ühendamisel Venemaaga. J. Vasar väitis 1930. aastal, et eesti talupojad olevat säilitanud oma vabaduse XVI sajandi alguseni.² Agraarajaloos avaldus kõnesoleva konjunktuuri muutumine vähem, hoopis ilmsem oli see poliitilise ajaloo alal.³

Just nagu ühenduslüliks baltisaksa historiograafia ja kodanliku Eesti agraarajaloolaste vahel oli taani rahvusest ajaloolane P. Johansen. Ta oli agraarajaloo alal ettevalmistuse saanud Leipzgis professor Rudolf Holtzschke juures ning töötas produktiivselt majandus- ja asustusajaloo alal. P. Johanseni puuduseks oli kalduvus liiga nõrgalt põhjendatud hüpoteeside konstrueerimisele. Tema majandusajaloolise suunaga käsitlestes avaldusid idealistlikud kontseptsioonid. Nii näiteks seletas ta majanduslikku või poliitilist laadi nähtusi rahvusliku iseloomuga. P. Johansen uuris väga mitmesuguseid agraarajaloo küsimusi, nagu põllumajanduslikku maankasutust ja põldude jaotust, adramaa tekke- ja arenemisluga, saraslondu ja ajaloolist topograafiat.⁴ Ta on tuntud ka kui Eesti vanema agraarajaloo allikate asjatundlik publitseerija ja kommenteerija.⁵ Tema 1925. aastal ilmunud «Siedlung und Agrarwesen der Esten im Mittelalter» tõi uusi tuuli eesti agraarajalookirjandusse; seni polnud eestlaste üldiselt ajaloo keegi nii põhjalikult ega nii asjalikult kirjutanud. Tänu P. Johanseni tööle ajaloo allikate heale tundmisele sai P. Johansenist autoriteet Eesti agraarajaloo alal. Ideoloogiliselt jälgis ta baltisaksa ajaloolaste

¹ Kõne 19. veebr. 1927, «Teataja» 22. veebr. 1927.

² «Väljand» 15. märtsil 1930.

³ Agraarajaloo alal oli P. Johansenil näiteks vähe teada, kuna ta ei kirjutanud ühtegi ajaloolist teost. Ta oli ajaloolane ja poliitik J. Uluotsi näiteks vähe teada, kuna ta ei kirjutanud ühtegi ajaloolist teost. Ta oli ajaloolane ja poliitik J. Uluotsi näiteks vähe teada, kuna ta ei kirjutanud ühtegi ajaloolist teost.

⁴ P. Johansen, Siedlung und Agrarwesen der Esten im Mittelalter. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte. Verhandlungen der Gesellschaft Estnischen Geographischen Gesellschaft. Bd. VIII, 1925. VIII, 108 lk. 8 kr. P. Johansen, Siedlung und Agrarwesen der Esten im Mittelalter. Deutsche Siedlungsforschungen. Bd. I, 1927. I, 108 lk. 8 kr.

⁵ P. Johansen, Die Estenliste des Liber Census Danie. Mit 10 Abbildungen, 2 Siegeltafeln, 5 Karten im Text und 5 im Anhang. Copenhagen. 1913. VIII, 1012 lk.

⁶ P. Johansen, Beiträge des Landbuches der Ordensmeister für Ruten und Lathen. Bd. XXI. Tallinn, 1937. lk. 43–61; P. Johansen, Beiträge des Landbuches der Ordensmeister für Ruten und Lathen. Bd. XXI. Tallinn, 1937. lk. 43–61; P. Johansen, Beiträge des Landbuches der Ordensmeister für Ruten und Lathen. Bd. XXI. Tallinn, 1937. lk. 43–61.

⁷ P. Johansen, Beiträge des Landbuches der Ordensmeister für Ruten und Lathen. Bd. XXI. Tallinn, 1937. lk. 43–61; P. Johansen, Beiträge des Landbuches der Ordensmeister für Ruten und Lathen. Bd. XXI. Tallinn, 1937. lk. 43–61; P. Johansen, Beiträge des Landbuches der Ordensmeister für Ruten und Lathen. Bd. XXI. Tallinn, 1937. lk. 43–61.

kultuurireegerlikke traditsioone, kuid mugandas nad tema töödele oma akadeemilise käsitlusviisiga vastuvõetavaks ka kodanlikele eesti ajaloolastele. Tegelikult rõhutas ta järjekindlalt saksa mõju eestlaste asustusele, väljajaotusele, maamõõtmisühikule, elamule jne. Näidates, et eestlaste valitses XIII sajandi algul kahtlemata künnipõllundus, mitte aga «etsik alepõllundus», eitas ta otsustavalt kolmeväljasüsteemi esinemist siin enne saksa-skandinaavia vallutust. Veel rohkem on kultuurireegerlikust vaimust kantud tema hilisemad, Lääne-Saksamaal valminud tööd.⁶

Võrdluseks võib mainida Riias töötanud baltisaksa ajaloolast H. Bosse, kes nagu P. Johansengi oli vääramataks autoriteediks paljudele kodanlikele eesti ajaloolastele ja kes palju avalikumalt kaitses vanu kultuurireegerlikke seisukohti.⁷ Teadusliku sügavuse poolest ei kannata H. Bosse võrdlust P. Johanseniga.

XIII—XVI sajandi agraarajalooga tegeles õige viljakalt E. Blumfeldt, kes ajaloolase hariduse oli omandanud Tartu ülikoolis soomlasest professori A. R. Cederbergi, poliitilise ajaloo viljeleja käe all. Ajaloobibliograafilise tegevuse kõrval pühendas E. Blumfeldt peamise tähelepanu agraarajaloole. Tema sulest pärinevad ülevaated agraarajaloost XIII—XVII sajandi keskpaigani «Eesti ajaloo», mis ilmus Eesti Kirjanduse Seltsi väljaandel, ja «Eesti majandusajaloo». Põhjalikumalt on E. Blumfeldt uurinud Lääne-Eesti, eriti Saaremaa ajalugu,⁸ kasutades seejuures ka Taani ja Rootsi arhiive. Tema uurimused tuginevad küllalt soliidsetele alikalnesele ja võrdlemisi hoolikale allikate analüüsile.

Mitmetes küsimustes arvustas E. Blumfeldt põhjendatult baltisaksa ajaloolaste seisukohti. Ta kritiseeris A. von Transehe-Rosenecki mõisate tekkimise teooriat tühjaks jäänud talumaadel, samuti P. Johanseni seisukohti orjade küsimuses ja arusaama üksjalgade tekkimisest. Üldiselt aga võttis E. Blumfeldt omaks P. Johanseni ja H. Bosse agraarajaloolased elukohad ja kasutas talurahva sunnismaistamise seletamisel nende, samuti baltisaksa ajaloolase A. von Transehe-Rosenecki poolt ülevõetud Gaston de Coulanges'i võlastumise teooriat.

Eesti vanema agraarajalooga tegeles ka Tartu ülikooli Eestimaa alguse ajaloo professor J. Uluots. Tema poolt põllumajandusteaduskon-

ferentse peetud agraarajaloo loengute si moodustus aja jooksul Eesti agraarajaloo käsitus kõige vanematest aegadest kuni 1930-ndate aastateni. Tema käsitus oli rõhutatult formaaljuriidilist laadi, mis selgub juba liigendusest (resp. periodiseeringust). Mõisamajanduse arengu alguse asetamiseks otsustati väga varasesse aega — 1280. aastaks olevat Harjus-Virus talumaad olnud mõisastatud tervelt 10 protsenti. Sunnismaistamise seostas ta siiski võlastumisega.

Mojutatuna kodanliku Eesti mõningate ringkondade Rootsi-orientatsioonisest kultuuripoliitikast, tegeldi 1920.—1930-ndail aastail rohkem, ning juba sel ajal, mida enamasti kalduti idealiseerima V. Reimani poolt juba XIX sajandi algul käikulastud «vana hea rootsi aja» kontseptsiooni vaimus.

O. Liivi doktoriväitekirja¹¹ andis ülevaate Eesti ala üldisest majandusajaloo organisatsioonist, teravilja tootmisest mõisa- ja talumajandusest, teraviljakaubandusest. Töös on rikkalikult faktilist materjali, kuid selle esitamisel lööb läbi faktograafiline käsitluslaad. Majandusajaloo kirjanduse põua ajal oli kõnesolev kahtlemata tähelepanuväärne teos Eesti Kirjanduse Seltsi väljaandel ilmunud «Eesti ajaloo» III köites «Eesti majandusajaloo» on O. Liivi kirjutatud XVII sajandi majandusajaloo ja sotsiaalolusid käsitlevad osad. «Eesti majandusajaloo» andis ülevaate põllumajanduse, ka selle tehnilise külje üldisest seisundist, külvitööriistadest ja viljasaakide suurusest, talurahva õiguslikust ja majanduslikust seisundist, kusjuures rõhutati talupoegade kaitses Rootsi valitsuse poolt toimides 1695.—1697. aasta suurt nälga Eestis,¹² kus faktiline materjal (nõrga valjavedu nälgivalt Eesti- ja Liivimaalt) otse tõukab andma Rootsi majanduspoliitikale negatiivset hinnangut, pole O. Liiv seda siiski teinud.

Karl XI talurahvapoliitikat ülistas eriti eeskätt sõjaajaloolasena tuntud H. Sepp,¹³ kes reformide peamist tõukejõudu nägi «töövõimele ja kuninga tahtejõus».

Reduktsiooniliste vaadetega ajaloolane J. Vasar, kes 1930-ndate aastate algusest oli lähedalt seotud valitsevate kodanlike ringkondadega ning hiljem okupeeritud Eestis hitlerlaste käsilaseks, avaldas 1930—1931. aastal oma doktoriväitekirja mõisate reduktsiooni kohta Liivimaal XVII sajandi lõpul.¹⁴ Sellele teemale oli J. Vasara tähelepanu juhtunud leianud prof. A. R. Cederberg. Rohkesti faktilist materjali sisaldav väite-

J. Uluots, Grundzüge der Agrargeschichte Estlands. Tartu, 1935, 228 lk. 1 kaarti.

O. Liiv, Die wirtschaftliche Lage des estnischen Gebietes am Ausgang des XVII Jahrhunderts. Allgemeiner Überblick, Getreideproduktion und Getreidehandel. Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXVII. Tartu, 1935, XLII + 330 lk. 1 kaart.

Liiv, O. Liiv, Suur nälja-aeg Eestis 1695—1697. Lisa: Valluik dokumendid suurest näljast. Ajalooline Arhiiv III. Tartu-Tallinn, 1938, 416 lk.

H. Sepp, Talupoegade kaitses Rootsi ja lepu, eriti Liivimaal «Ajalooline Arhiiv» 1929, nr. 2, lk. 75—83; nr. 3, lk. 133—156; nr. 4, lk. 187—212.

Liiv, O. Liiv, Die große livländische Güterreduktion. Die Entstehung des Konflikts zwischen Karl XI und der livländischen Ritters und Landesherrn. Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis (Dorpatensis), B Humaniora, XX, Tartu, 1930, 170, XXII Tartu, 1931, lk. 177—400.

⁶ Näiteks P. Johansen, Nordische Mission, Revals Gründung und Schwedensiedlung in Estland. Stockholm, 1951, 406 lk.

⁷ H. Bosse, Der livländische Bauer am Ausgang der Ordenszeit (bis 1651). Mitteilungen aus der livländischen Geschichte, 24. Band, 4. Heft. Riga, 1933, lk. 281—511; vt. ka H. Zutis, Очерки по историографии Латвии. Часть I. Прибалтийско-немецкая историография. Рига, 1949, lk. 224 jj.

⁸ Eesti ajalugu, II kd. Eesti Keskaeg Toimet. H. Kruus. Tartu, 1937, XVI + 504 lk.; III kd. Rootsi ja Poola aeg. Tegevtoimet. O. Liiv, peatoimet. H. Kruus. Tartu, 1940, XV + 424 lk.; Eesti majandusajalugu I. Toimet. H. Sepp, O. Liiv, J. Vasar. Tartu, 1937, 647 lk.

¹¹ O. Liiv, Die wirtschaftliche Lage des estnischen Gebietes am Ausgang des XVII Jahrhunderts. Allgemeiner Überblick, Getreideproduktion und Getreidehandel. Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXVII. Tartu, 1935, XLII + 330 lk. 1 kaart.

ku kasitleb küllaltki kitsast ajalõiku, aastaid 1678–1684, ega ilmuta vähematki huvi Eestimaal toimunud analoogilise protsessi vastu. Reduktsiooni käsitles J. Vasar baltisaksa historiograafia eeskujul Liivimaa rüütelkonna ja Rootsi keskvalitsuse vahel tekkinud konflikti tagajärjena. Artiklis Karl XI talurahvapoliitika kohta¹⁵ esineb selle idealiseerimise tendentsi.

Artiklis «Rootsi aja senisest uurimisest ja edaspidistest uurimisuleannetest, eriti Liivimaa suhtes»¹⁶ seadis J. Vasar küsimärgi alla V. Reimani poolt väljatöötatud apologiseeriva Rootsi aja skeemi ja näitas artiklis «Halb» Poola ja «hää» Rootsi aeg,¹⁷ et tendentsliku probleemide tõttu on talurahva majanduslikku ja õiguslikku olukorda Poola oma perioodil XVI–XVII sajandi vahetusel hinnatud tegelikust halvemana, eriti võrrelduna ülistatud «vana hea Rootsi ajaga». Selline noostiv positiivne huvi Poola aja vastu tekkis 1930 aastal, s.o. ajal, mil talurahva kodaniku Eesti ja Poola väispoliitiline lähenemine. Selle oma seisu tõttu arendas J. Vasar lähemalt välja kirjastusühingu «Loodus» poolt väljaantud ülevaateteoses «Eesti rahva ajalugu», kus on küllaltki palju ruumi pühendatud ka agraaroludele. Juhan Vasara sulest on selles agraarajaloo käsitus XIII sajandist kuni XIX sajandi keskpaigani.¹⁸

Nii hilisema Rootsi aja hindamisel näitas J. Vasar «Eesti rahva ajaloo», et käsitades Karl XI reformidega pidid talupojad Liivi- ja Eestimaal ka natama teatava koormiste löösu all, õiguslik kaitse aga, mis Karl XI reformidega pidi kaasnema, jäi tegelikult olematuks. J. Vasar on siin lahkunud peamiselt valitsuse agraarpoliitikast ja talurahva õiguslikust olukorrast, talupoegade majanduslik olukord, rääkimata tootlike jõudude arengust, on jäänud vaatlusväljalt kõrvale.

Hoopis vähem tegeldi kodanlikus Eestis XVIII sajandi ja XIX sajandi alguse agraarajalooga. Suuremalt osalt järgiti siin baltisaksa historiograafias omaksvõetud kontseptsioone. Nii kujutas H. Sepp oma lühiajalise XVIII sajandi põllumajanduse stagnatsiooni perioodina.¹⁹ Temalt pärineb ka XVIII sajandi põllumajanduse ajaloo ülevaade «Eesti majandusajaloo» Vene keskvalitsuse fiskaal- ja majanduspoliitikale, agraar- ja kodanlik reformide ürituste ning algavale põllumajanduse kapitalistlikule ümberkujumisele pühendatud osad selles teoses on J. Vasara kirjutatud. Faktidele järele andes pidi J. Vasar tunnistama, et Venemaaga ühendamine purustas järk-järgult Eesti ala majandusruumi kitsa suletuse. Agraarreformide aga käsitles ta formaalselt ja idealistlikelt positsioonidelt, seostades neid liberalistlike õpetuste maksvuselepääsuga.

Agraarolusid Eestimaal kubermangus XIX sajandi teisel poolel käsitles H. Sepp kompilatiivses artiklis «Põhja-Eesti majanduslik olustik XIX sajandi teisel poolel»,²⁰ kus ta oma aja majandusteadlase ja agraarstatistikute (E. von Bodisco, A. N. Haruzini, H. von Samsoni) kirjutistele luginedes ja omapoolset tõsisemat sünteesi luua püüdmata on peatähelepanu koondanud taluomanike kihi tekkimisele. Olulised probleemid talurahva diferentseerumisest ja feodalismi iganditest põllumajanduses on jäänud tagaplaanile.

Majandusajaloolaselt Feliks Sauksilt ilmus lühiajalise lambakasvatusteaduste turustamise ja lühikrediidiühistute ajaloo kohta Eestis.²¹

Talurahva sotsiaalsele kihistumisele XIX sajandi teisel poolel pööras esimesena tähelepanu kirjanik ja publitsist Jaan Kärner, kelle vastavas teoses²² on selgesti tunda marksismi mõju. Selles oma uurimuses ei peatu J. Kärner mitte ainult talurahva kihistumisel, vaid ka kodanluse eri kihtide, vabriku- ja maaproletariaadi kujunemisel ning ühiskondlik-ideoloogilise voolude eristumisel. Rahvuslikku liikumist käsitleb ta ainult taluperemeeste liikumisena, märkamata kehvtalurahva sotsiaalset käärimist, millega hakkasid nägema alles eesti nõukogude ajaloolased.

Majandusteadlase ja kodanliku poliitikategelase N. Kõstneri 1916. aastal Moskva Kaubanduse Instituudis diplomitööna valminud ning 1927. aastal trükiti ilmunud uurimus²³ käsitles mõisamajanduse kujunemist ja maaproletariaadi tekkimist Liivimaal. Riigisakslasest liberaalse kodanliku majandusteadlase A. Agthe 1909. aastal maaproletariaadi probleemide kohta ilmunud uurimusega²⁴ võrreldes tähendas see sammu edasi, kuna N. Kõstner arvestas rohkem majanduslikke tegureid. Kuid temagi piirdus peamiselt vaid maaproletariaadi tekke analüüsimisega. Neid J. Kärneri ja N. Kõstneri alustatud uurimissuundi ei jätkatud kodanlikus Eestis 1920. 1930-ndail aastail.

Enamik kodanlikke agraarajaloolasi läks peaaegu täiesti mööda ka talurahva antifeodaalse võitluse temaatikast. Talurahva võitlust XIII–XVIII sajandil ei uuritud üldse, kui mitte arvestada mõningaid päris dilettantlikke töid.²⁵ Kuuest talurahvaliidumise lainest XVIII sajandi teisel ja XIX sajandi esimesel poolel Eesti- ja Liivimaal (aastail 1784, 1797, 1802–1807, 1816–1823, 1840–1846, 1858) uuriti põhjalikumalt ainult ühte aastail 1840–1846 toimunut. 1802.–1807. aastate rahutuste kohta ilmus

¹⁵ «Ajalooline Ajakiri» 1938, nr. 1, lk. 4–20.

¹⁶ F. Sauks, Majandusajalooline taust ja lühikrediidiühistute areng kuni Maailma sõja eeloleva krediidiühistuse. Tartu, 1940, lk. 55–108; F. Sauks, Lambakasvatuse areng Eestis XIX sajandil Eesti- ja Liivimaal. «Ajalooline Ajakiri» 1938, nr. 3, lk. 132; nr. 4, lk. 145–154.

¹⁷ J. Kärner, Arkamisäegne Eesti ühiskond. Mõningaid jooni. Tartus 1924.

¹⁸ Kõstner, N. Eesti taluomanike ja maaproletariaadi liikumise ajalugu (kuni Liivimaa taluandusajaloost XIX sajandil). Tartus 1927. 93 lk.

¹⁹ A. Agthe, Ursprung und Lage der Landarbeiter in Livland, «Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft», Ergänzungsheft XXIX, Tübingen, 1909, XII–LII lk.

²⁰ Nad nägema Juhan Luiga kirjeldusest meelevaldselt alustatud ja fakte väärtustatud talurahva võitlusest 1343–1344. (Tallinnas 1924–1925 lk.)

¹⁵ J. Vasar, Karl XI talupoegadekaitse põhialuste väljakujunemine Liivimaal 1681–1684, «Ajalooline Ajakiri» 1931, nr. 1, lk. 1–14; nr. 2, lk. 65–78; nr. 3, lk. 120–144.

¹⁶ «Ajalooline Ajakiri» 1930, nr. 1/2, lk. 27–36.

¹⁷ «Ollon» 1930, nr. 8, lk. 2–6.

¹⁸ Eesti rahva ajalugu II. Toimet. J. Libe, A. Oinas, H. Sepp, J. Vasar. Tartu, 1934, lk. 727–728, 854–855.

¹⁹ H. Sepp, Põllumajanduse teoreetiline käsitus Liivimaal XVII ja XVIII sajandil. Eesti Rahva Muuseumi A. Straumati IX–X, 1933, 1934. Tartu, 1934, lk. 204–211, vrd. H. Sepp, Majandusolud Eestis XVIII sajandil. Rmt.: Korp. Sakala 1909–1934. Tartu, 1934, lk. 88–112.

niinult mõni lühem kirjutis,²⁶ 1858. aasta rahutuste kohta samuti vaid paar urvesse tulevat artiklit.²⁷

Esimeneks talurahvalikumist käsitlevaks eriuurimuseks eesti historiograafias on 1930. aastal ilmunud Hans Kruusi doktoriväitekirj.²⁸ Erinevalt eelmistest ei käsitlenud H. Kruus talurahva käärimist Lõuna-Eestis XIX sajandi 40-ndail aastail mitte usulise, vaid sotsiaalse liikumisenähtuse. Olgeusu propagandat hindab H. Kruus ainult ühe ja välise tegurina, mis tekitab talupoegades lootust parandada usuvahetuse teel oma majanduslikku ja õiguslikku olukorda. Rikkalike uudsete allikmaterjalide hulgas kasutas H. Kruus esimesena eesti historiograafias ulatuslikult ajaloolist traditsiooni. Samuti esimesena eesti ajaloolaaduses püüdis ta oma uurimises võrdleva statistilise analüüsi abil välja selgitada rahvalikumise kulgu ja levikut mõjutanud tegureid. Tema sulest on ka uurimused Lõuna-Eesti talurahva käärimisest 1841. aasta suvel ja vastuhakust Püha-Jaani aastal septembris.²⁹ Põllumajanduslikke küsimusi ja talurahva talupidajate seisundit käsitles H. Kruus seoses muude probleemidega oma hilisemates ülevaateartiklites «Eesti ajalugu kõige uuemal ajal»,³⁰ mis omal ajal käsiraamatuna oli väga levinud ja hinnatud.

Baltisaksa historiograafiaga võrreldes kujutasid eesti kodanliku ajaloolaaduse esindajate sulest ilmunud agraarajaloo käsitletused sammu enam. Neis ei kajastunud enam nii suurel määral marksismieelsele ajaloolaadusele omane tendents pilduda ajaloo protsesside ja nähtuste selektsioonil vaid ideeliste motiividega, uurimata vähegi sügavamalt nende põhjust. Kodanlike ajaloolaste sulest ilmus küllaltki põhjalikke ülevaateid majanduse arengust ja tihtigi on neis osatud näha, kuidas majanduslikud olukorrad ja tegurid mõjutasid poliitikat ja muid pealisehituslikke nähtusi. Kõik need tähelepanekud ja konstateeringud aga ei seostunud kindlaks vaadete süsteemiks, kuna kõnesolevad ajaloolased, kui nende kohta kasutada V. I. Lenini iseloomustust, uurisid ajaloolise tegevuse motiive, «tabamata objektiivset seaduspärasust ühiskondlike suhete süsteemi arenemises, märkamata, et nende suhete juured peituvad materiaalse tootmise arenemisastmes...»³¹.

Et kodanlikus Eestis ajaloolased lähema mineviku uurimisega ei tegele- nud, siis jäi ka kodanliku Eesti agraarajalugu nende huvipiirkonnast välja. Hulk ülevaateid üksikute põllumajandusharude arengukäigust neil aastail aga pärineb mitmetelt majandus- ja poliitikategelastelt, põllumajandusspetsialistidelt ja majandusteadlastelt.

Enamasti on neile töödele iseloomulik rohke faktilise materjali kasutamine majandusliku arengu kirjeldamisel, kusjuures sotsiaal-majanduslikke vahetusi käsitleti vaid riivamisi või moonutatult.

Põhiprobleem, mida käsitleti peaaegu kõigis Eestis ilmunud ja kuusa- aja agraarküsimusele pühendatud kodanlike autorite kirjutistes, on valit- sevate ringkondade agraarpoliitika, eriti maareform, ja selle sotsiaalsed tagajärjed. Varjates või kujutades moonutatult kodanluse poliitiliste mu- nõvrite põhjusti ning tagapõhja, püüti seda näidata üldrahvaliku healeona, mille tulemusena klassivastuolud oleval tunduvalt nõrgenenud või täiesti kadunud. Kaarel Liidak (Karl Liidemann), kes 1917. aastal oli lõpetan- nud Moskvas Peetri Põllumajandusakadeemia ja töötas kodanlikus Eestis mitmel juhtival ametikohal põllutööministeeriumis ja mujal, on puhteri- nlaste artiklite kõrval avaldanud ka agraarajaloolis-filosoofilise kalla- kuga kirjutisi, milledest olulisemad on koondatud kahe esseede kogu- musku.³² Liidaku arusaamad kujutavad endast segu narodniklusest ja n. Rohelise Internatsionaali ideoloogiast. Klassivastuolud eesti külas kumulu- tus ta kodanliku maareformi tagajärjel nivelleerunuks; 1920.—1930-ndate aastate eesti talupoeg oli tema järgi maaeraomandisse kiindunud indivi- dualist, kellele oleval võõras olnud mistahes kollektiviseerimisidee. K. Liid- ak oli «maorientatsioonilise rahvusriikluse» idee, nn. solidarismivahmu ja rahvustervikluse üks agaramaid propageerijaid. Ta rõhutas, et «lugevamate taludest» on vaja saada rohkem inimesi riigi juhti- konda.

1920.—1930-ndate aastate külaühiskonda kujutati vastupidiselt n. nivelleerununa ka tööerakondlastest autorite käsitles. Th. Pool näitleks kirjeldas oma töös³³ maareformi teostamist vägagi täpselt, riivas ka nn. nn. asundustegevust, popsiseadust ning hinge- ja lapitalude kruntimist, reformi sotsiaal-majanduslikke tagajärgi ta aga ei analüüsinud. Selle asemel püüdis ta lugejat uskuma panna, et «maaproletariaadi kaotamist...», uue arvurikka väikemaaomanikkude-pere loomisega on maaüüenduse palju kaasa aidanud klassivahede tasandamiseks ja sotsiaalse olukorra ühtlustamiseks». Kodanlikku maareformi hinnates väljendas ta kodanluse kuulud ringkondade unelmat, et nn. maaüüendus oleval «parim vastu- kuul tlast sisseimbuvalle kommunismile ja läänest sisseimbuvalle fašismile...»³⁴.

Kui Th. Pool ja mõned teisedki kõnelesid veel klassivahedest, olgugi et «tasandatuist», siis Ed. Laaman eitas klasside olemasolu nii 1920.

²⁶ K. Liidemann, Kas tunned maad Tallinn, 1933. 208 lk; K. Liidak, Saavad ta- kavast valik agraarpoliitilisi ja maaüüenduskasutajate artikleid aastail 1930—1939, Tallinn, 1940. 212 lk. K. Liidaku vaadele kohta vt. lähemalt A. Eller, K. Liidaku väikekodanlikud «agraarfilosoofid», LPA teaduslike tööde kogumik, nr. 10, Tartu, 1969, lk. 14—44.

²⁷ Th. Pool, Maaüüendus Eestis ja selle tulemusel. «Fennougrica» V, A. O. Tallinn, 1900, lk. 1—41.

²⁸ Sealsamas, lk. 41.

²⁹ M. Loone, «Iggaüks» ja Silmsi talupojad 1803. «Ajalooline Ajakiri» 1933, nr. 4, lk. 200—218; A. Margus, 1805. a. rahutustest osavõtnud taluaste karistamine Tallinn. Rmt. Vana Tallinn, II kd. Tallinn, 1937, lk. 57—69; J. Volberg, 500 teosulast 200 aastat tagasi võitlomas. Sõda Kose-Uuemõisas 1805 a. «Uus Eesti» 11—15. ja 18.—19. mail 1937.

³⁰ M. Loone, Talurahva rahutused Kuusalus a. 1858. «Ajalooline Ajakiri» 1934, nr. 1, lk. 172—180; J. Volberg, Kolga mäss — üksikasju rahutustest Kolga rannas 1858. «Uus Eesti» 6.—13. okt. 1937. Puuduliku ja ebakriitilise käsit- luse kohta rahutustest andis J. Reinthal oma raamatus «Mahtsa sõda, Talurahva sõda» (Tallinn, 1923, 183 lk).

³¹ H. Kruus, Talurahva käärimine Lõuna-Eestis XIX sajandi 40-ndail aastail. Mit- meid Referat: Die Bauernbewegung in Südestland in den 40-er Jahren des XIX Jahr- hunderts. Tallinn, 1930. XIV, 464 lk. + 2 kaarti.

³² H. Kruus, Puhajärve sõda 1841. a. Tartu 1927. 55 lk.

³³ Hans Kruus, Eesti ajalugu kõige uuemal ajal I. Eesti rahvusliku ärkamiseni. Tartu, 1927. 176 lk.

³⁴ V. I. Lenin, Karl Marx (Lühike ülevaade eluloost ja marksismist.) Teosed, I kd, lk. 40.

mul ebateaduslikud kontseptsioonid ning käsitletakse marksistlikku metodoloogiat rakendades Eesti NSV agraarajaloo põhilisi nähtusi ja prot...

Ühiskõiteline «Eesti NSV ajalugu» polevad veel ilmunud, kui alustada ühiskõitlise «Eesti NSV ajaloo» I köite koostamist. Selleks rakendati 1955. aastal ülikooli lõpetanud ajaloolasi, kelledest agraarajalooga hakkasid tegelema J. Kahk ja E. Öpik. Mõlemad nad spetsialiseerusid esialgu rahvalikkumise uurimisele.

1955. aastal ilmunud «Eesti NSV ajaloo» I köites on feodalismiperioodi ajaloost antud üldine ja sügavalt uuritud ülevaade. «Eesti NSV ajaloo»

Oluliseks sündinuseks kogu nõukogude rahva elus oli NLKP XX kongressi poolt vastu võetud otsused J. Stalini kultusest tulenevate veadete ja moonutuste kohta. Tänu sellele kujunes soodsam atmosfäär teaduste ja loomade ja eriharude arenemiseks. Selgesti avaldub see ka Eesti agraarajaloo uurimise alal. Võrreldes varasematega, kujuneb ajagraajaloo käsitus tunduvalt sisutihedamaks ja mitmekülgsemaks kollektiivse «Eesti NSV ajaloo» venekeeise väljaande I köites, mis ilmus 1961. aastal, samuti 1963. aastal ilmunud eestikeelse II köite vastavaleand. Parameid ka võimalused uurimuste avaldamiseks ja noorte uurimistööde avaldamiseks. Mahtsa sõja 100. aastapäevaks ilmus J. Kahki teos «Eesti aasta talurahvarahutustest». Seejärel valmisid kandidaativäitekirjad H. Lipi, E. Tarvelil ja E. Opikul, kelle kõigi kolme teaduslikuks juhendamiseks oli A. Vassar.

Pärast NLKP XX kongressi asuti lähemalt arima ka Eesti talurahva
Oktoobri-järgset ajalugu. Sellele spetsialiseerus H. Saarniit ja noorema-
test arifjatest J. Kahki juhendamisel E. Laasi ning A. Ruusmann
A. Ruusmanniga võrreldes muutus suuresti f. 1920. aastate

Uuadega võrreldes muutus suuresti feodalismi tekkimise ja feo-

XIII sajandi alguse eesti ühiskonna sotsiaal-majandusliku arengu um. inisel võlandas A. Vassaril esimesena tõstatada küsimus feodaalsuhte tekkimisest Eestis enne saksa-taani vallutust.

1947. aastal Tartu Riiklikus Ülikoolis toimunud teaduslikul konverentsil A. Vassar teesi, et kolmeväljasüsteem oli Eestis tuntud juba 1947. aastal Eesti NSV Akadeemia teaduslikul sessioonil eestlaste ja venelaste suhtel XIII sajandil seoses nende rahvaste sotsiaal-majanduslikus arengas ja maadustega.

Teaduslikult mõjutas agraarajaloo uurimist ja omaaegsete seisukohtade
 ümberhindamist aastail 1949–1951 ajakirja «Voprossõ Istorii» veergu-
 del avaldatud lühi- ja pikemaajajärgu perioodiseeri-
 a artiklid. Desjastooni võdis seisukoht, et feodaalsuhted muutusid

Kuue-venemaal valitsevaks mitte XI sajandil, nagu varem arvati, vaid juba IX sajandil. 1951. aasta novembris Riias peetud NSV Liidu Teaduste Akadeemia Ajaloo ja Filosoofia Osakonna ning Eesti, Läti ja Leedu NSV Teaduste akadeemiate ajaloo instituutide ühendatud teaduslikul sessioonil võeti enamik sõnavõtnust seisukohta, et IX sajandil algas feodaalsuhete kujunemine ka Eestis ja Lätis.⁶¹ See seisukoht võeti nüüd omaks ka Eesti ajaloo üldkäsitlustes. Mõnevõrra üksikasjalikumalt vaadeldi nn feodaalsuhete kujunemist Eestis paaris A. Vassari⁶² ja H. Moora⁶³ artiklis Saksa-taani vallutuse eelse ajaloo käsitluse seadusest oli neil artiklitel suur tähtsus. Marksistliku metodoloogia ja arheoloogilise materjali ulatuslik kasutamine võimaldasid XIII sajandi algusest anduslikku arengut ja ühiskondlikke vahetõrkeid näha hoopis uues valguses. Esmakordselt tõstatati küsimus feodalismi kujunemisest Eestis. Lõpuks, eesti ühiskonna sisemise arenemise tulemusena juba enne võitlust. Siiski on neis töodes tingituna 1950-ndate aastate algul ajakirjanduses valitsenud olukorrast, eriti tollal igati rõhutatud teesist, et ühiskondlike vahetõrke uurimisel tuleb peatahelepanu pöörata ühe võrre võrre, feodaalsuhete arenemise astet märksa üle hinnatud

teodahismi kujunemise keeruka probleemi uurimisel töötasid ka nad H. Moora ja H. Ligi. Kirjalike allikate, arheoloogia, etnograafia, ajaloolase ja paleobotaanika andmetele tuginedes püüdsid nad anda ülevaate ja ülevaatlikku pilti tootlike jõudude arenemisest XI–XIII sajandil,⁶⁴ lähtudes V. I. Lenini teesist, et klassiühiskonna kujunemine tähendab otsustavat osa tööjaotus. «Kui aga kogukonda tungis tööjaotus, hakkasid inimesed hakka igaüks omaette tootma niisugust lihtsamat ning müüma seda turul, siis selle kaubatootjate materaalse elatuse väljendusvormiks oli eraomanduse institutsioon,»⁶⁵ kirjutas V. I. Le-

lööjaotuse arengu tase ja ulatus olid klassisuhete arenemisel ja feodaalühiskonna tekkimisel otsustavaks teguriks ka Baltimaadel. Ühissel
leppimisel osutasid H. Moora ja H. Ligi Baltikumi eri osade majanduses
vaatamata ühiste joonte ja erinevuste esiletoomisele ning nende põhjal
väljaselgitamisele.⁶⁶ Tuginedes tõsiasi, et XIII sajandi algul ei olnud

1. Vassar, Eesti NSV ajaloo feodalismi ajajärgu perioodiseerimisest, *Rahv. Tead.* 1954, nr. 1, lk. 87—91.
2. Vassar, Eesti NSV ajaloo perioodiseerimisest, Tallinn, 1954, lk. 21—53, A. Vassar, Eesti maad muudatuse perioodiseerimisest, *Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised* 1954, nr. 2, lk. 1—10, koosseisus.

А. А. Моора, Возникновение классового общества в Прибалтике (по археологическим данным). Советская археология, т. XVII. М., 1953, № 1, 105—132; *Il. Moora, Muudusete hõimuste varinise tulemustest Eesti NSV-s. Rmt: Mulised asulad ja hõimud I Tallinn, 1965, lk 46—94.*

⁹⁴ X. А. Моора, X. М. Лиги, К истории сельского хозяйства в Прибалтике и процесс образования феодальных отношений (XI—XIII вв.), Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1963 г. Вильнюс, 1964, lk. 77—89.

1931. a. märtsi lõpus. V. I. Lenin, Mis on «rahvasõbrad» ja kuidas nad võitlevad sõtsinaaldemokraatide
võimude (Vastus «Russkoe Bogatstvo» artiklilele marksistide vastu.) Teosed, 1, kd., lk. 133.
[V. I. Lenin] V. I. Lenin, Mis on «rahvasõbrad» ja kuidas nad võitlevad sõtsinaaldemokraatide
võimude (Vastus «Russkoe Bogatstvo» artiklilele marksistide vastu.) Teosed, 1, kd., lk. 133.
[V. I. Lenin] V. I. Lenin, Mis on «rahvasõbrad» ja kuidas nad võitlevad sõtsinaaldemokraatide
võimude (Vastus «Russkoe Bogatstvo» artiklilele marksistide vastu.) Teosed, 1, kd., lk. 133.

eestlastel veel riiki ja et kõigis analoogilise arengutasemega maades veel
 mõni aeg pärast riigi tekkimistki moodustasid vabad kogukondlased rah-
 vavalitsuse või valdava enamiku, jõudsid nad seisukohale, et enne XIII sajandi
 ei olnud feodaalsuhted Eestis veel põhilised ja määravad.⁶⁷ Võrrelnud
 eestlaste ning nende ida- ja lõunanaabrite majandust ja ühiskondlikke
 korraldusi XII–XIII sajandi vahetusel, leidsid H. Moora ja H. Ligi, et
 eestlaste ühiskondlike olude mahajäämuse põhjus peitus nende majandus-
 lise omapäras. Sama ajal kui maaviljelus ja karjakasvatus ei jäänud
 rahvale omast mana ja võisid olla aluseks feodaalsuhte kujunemisele
 olid eestlaste majandusharude tähtsus eestlastel suhteliselt väike. Kuna käsi-
 tööstus arenenud ja puudusid niisugused tolleaegsel turul eriti
 nõutud kaubad nagu karusnahad ja vaha, olid eeldused kaubanduseks
 tegusiheldamumad kui ida- ja lõunanaabritel. Kaubandus aga oli ülik-
 oluline majanduslikus ja sotsiaalses esiletõus osaks tähtsaks teguriks.

4. C. põllumajanduse taastamisest saksa-taani vallutuse ajal ning edele järgnenud majanduslikust arengust kuni XIV sajandi lõpuni andis teavate S. Vahtre,⁶⁸ kes leidis, et vallutuseelsele tasemele jõudis Eesti põllumajandus ühe inimpõlve jooksul, s.o. XIII sajandi keskpaigaks. Järgneval poolteise sajandi jooksul laienes põllupind uute külade ja mõisade rajamise arvel märgatavalt, suurenes ka maaviljeluse osatähtsus. Tänu sellele täpsustab S. Vantre kõnesolev uurimus mitmeid üksikküsimusi ja esitab uusi lahendusi, teiste hulgas päraldiste loeteludes sageli esineva vormeli *agri culti et inculti* tõlgenduse.

5. Valtre puhitseeris ka Jüriöö ülestõusu põhiallika — «Liivimaa tootema rümkroonika», mille varustas põhjauku allikakriitilise ülevaate

Lüüdes Jüriöö ülestõusu põhjusi ja käiku, asus A. Vassar seisukohale, et ülestõus kujutas endast feodaalse eksploateerimise vastu suunatud talurahvasõda. Samuti analüüsis ta üksikasjalikult ülestõusu alguspäeva valikut mõjustanud tegureid.⁷⁰ S. Vahtre tegi kindlaks, et ülestõus puhkes ja omandas erilise jõu Harjumaal sellepärast, et mõisate loomine algas seal varem ja kulges märksa hoogsamalt kui mujal.⁷¹

Teisel pool sotsiaalmajandusliku arengu määras XVI–XVII sajandi loomeliku mõisamajanduse väljakujunemine ja sellega vahetult seotud teadusliku, loomuliku pärisorjastamine. Esimesed marksistlikud ülevaated selle perioodi agraarajaloost pärinevad A. Vassari sulest ning tuginevad teaduslike ajaloolaste tööde kriitilisele läbitöötamisele ja publitseeritud

1. Лиги, Х. М. Хозяйство и общественный строй народов Прибалтики XIII века. (К вопросу о возникновении феодальных отношений). Таллин, 1968, 16 с.

Lilium Polunajandus ja agraarsuhted Eestis XIII ja XIV sajandil Oppe
Tartu, 1966. 87 lk. (Rotaprint.)

va Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani), 1952, lk 59-62; A. Vas
Eesti talurahvasõda 1343. aastal puhkes teatud tahtpäevadele "Eesti
Tõelise Aluse". Toimetised Ohiskonnaleaduste Seeria 1956, nr 1 lk

Andersson, Gunnar. "Chaskor i det d. ste Seem." 1946, nr 1, lk 71.

algallikate hoolikale uurimisele.⁷² A. Vassari algatusel loobuti seisu-
tusest, mille järgi Liivi sõda tähistab uue perioodi algust feodalismis.
Selleks pöördepunktiks hakati pidama XV—XVI sajandi vahetust, mil
põlvkond teoorjusliku mõisamajanduse intensiivsem arenemine ja tugevnes
teoorjuslik surve. Sellest jaotusest on kinni peetud kõigis Eesti NSV
teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi väljaandel ilmunud Eesti ajaloo
üldkäsitlustes.⁷³

Maalooprotssis on teatavasti kaalukas osa ekspluateeritava talurahva klassivõitlusele. Seepärast on mõistetav, et Nõukogude Eesti ajaloo teadlased on innukalt uurima Liivi sõja puhkemisega kaasnenud talurahva klassivõitluse tõusulainet. 1952. aastal ilmus J. Kahki artikkel, milles tuuakse esile rohkesti uusi fakte eesti talupoegade ja vene sõdurite ühise võitluse kohta Liivi sõja algul⁷⁴ ning esitatakse mitmeid uusi seisukohti Ivan IV-i poliitika ja eesti talurahva ajaloolise osa mõistmiseks Liivi sõja paevil. 1560. a. ülestõusu kui eesti talupoegade klassivõitluse ühe etapi väljapaistvama avalduse võttis esimesena lähema vaatluse alla A. Vahtra, määrates muu hulgas kindlaks ka ülestõusu puhkemise aja ja

Feodorusliku mõisamajanduse kujunemist on üksikasjalikult jalgutud H. Ligi oma 1961. aastal trükitud kandidaadiväitekirjas⁷⁶ ning ka probleemi käsitlevates artiklites.⁷⁷ Feodaalsuhete arenemist ja talu

1. К. Вассар, Я. Н. Зутис), Эстония и Латвия в XIII—XIV вв. Рига, 1953, стр. 10—11; СССР. Период феодализма IX—XV вв. в двух частях II. Под ред. В. Д. Черепнина, В. Т. Пашуто, М., 1953, кн. 574—613, (Л. Вассар), Эстония. Очерки истории СССР. Период феодализма. Концы XV в. — начало XVI в. Под ред. А. И. Насонова, Л. В. Черепнина, А. А. Зимина, М., 1955, кн. 784—801.

Selles perioodiseerimise küsimuses aga pole Neakogude Eesti ajaloo teadusliku seisukohale jõudnud S. Vahtre ja J. Madisson ashi, sid valitud ajaloosõnna 1940. aastal XV- XVI sajandi vahetusse paigutamise vastu, põhinedes sellel, et 1940. aastal XVI sajaga (J. Madisson, S. Vahtre, Uhest Eesti ajaloo perioodiseerimise küsimusest «Edas» 4. juunil 1957) J. Madissonile ja S. Vahtrele vastas A. Vassat, 1961. aastal Eesti ajaloo perioodiseerimise küsimuses» («Edas» 24. sept. 1967), J. Vahtrele ja S. Vahtre seisukohti toetis K. Sulivask artiklis «Eeodaaalse kalendri teadusliku perittemisest Eesti NSV ajaloo» («Edas» 24. jaan. 1968) Tartu Riikliku ülikooli NSV Lodu ajaloo kateedri autorite kollektiivi koostatud Eesti NSV ajaloo teaduslike tekkoondele rakendatigi seda perioodiseeringut (Vt. Eesti NSV ajaloo teaduslike tekkoonde XI klassile Toimet K. Sulivask, Tartu, 1969, 210 lk) ja 1960. ja 1961. a.

14 J. Kakk, Liivi sõjad ühe etapina eesti ja vene rahva ajaloolise sõpruse kujunemisele, «Nõukogude Kool» 1962, nr 5, lk 263-273.

8. Lahtre, Eesti talurahva ülestõus 1560 a sügisel // *Õhuvägi*, 1961, nr 1, lk 111.

¹ H. Tõtt, Eesti talurahva olukorri ja klassivõitluse lühisõnaraadus (Tartu, 1961), lk. 471 lk. 480 illust. 3 lehel (reisis S. Vaino, Eesti NSV rahv. Arstide ühisühion, Tartu).
 2 Ühiskonnateaduste Seeria» 1962, n. 1, lk. 10—11 J. Kukk.
 3 Tartu «Nõukogude Kool» 1962, nr. 1, lk. 76—79).

[illegible]

taluma olukorra muutumist jälgitakse neis juba XIII sajandi algusest, ent aga XV–XVI sajandi vahetusest alates. H. Ligi rajas veenva faktoloogilise viimendi A. Vassari seisukohale, et teoorjusliku mõisamajanduse loomise arekmine Eestis algas alles XV–XVI sajandi vahetusel. Sellel on üks põhjuseks loeb ta välja väljaveo suurenemist Läände. H. Ligi mõtted koorigerisid ühtlasi oluliselt eesti talurahva majandusliku ja sotsiaalse olukorra üldpilti, mida osalt kodanliku Eesti, eriti aga baltisaksa historiograafias oli püütud põhjendamatu roosilisena kujutada. H. Ligi on üksikasjalikumalt käsitletud ka eesti talupoegade klassivõitlust Põhjasõja algusaastail ja välja selgitanud nn ülestõusu programmi koostajate arvukala.

Veel kümme aastat tagasi oli ajavahemik 1582–1625 Lõuna-Eesti agraarajaloo peaaegu valge laik. Siis hakkas nn. Poola ajaga tegelemise tarvel, kellelt nüüd on ilmunud sellesisuline põhjalik monograafia⁷⁸ ja mitmed lähemad uurimused. E. Tarveli teeneks on kõigepealt paljude teadete, konesoleva perioodi agraarajaloo seisukohalt erakordselt väärtuslike liikide teaduslikku kärbesse toomine. Esimese eesti ajaloolasena kasutas ta 1590. ja 1616. aasta revisjoniprotokolle ja teisi «Leedu meetrika» materjale, samuti Poola Rahvavabariigi arhiivides säilitatavaid staarostkondade inventare, sissetulekute registreid jms. Nendele tuginedes näitab ta selgelt, kuidas Poola võimud kone pärast Lõuna-Eesti nende kätte minekut asusid üllatava kiirusega looma suurejoonelist riigimõisate süsteemi.⁷⁹

H. Tarvel näitas, et kirjanduses levinud seisukoht, nagu oleks rõhva mõisade sissetulekust andnud mõisa oma põllud ja nagu oleks teoorjusliku mõisatüüpi arenguga võrreldes olnud suures määral, võlgneb oma tekkele M. Dovnar-Zapolski vaarale meetodikale. Tegelikult said riigimõisad Poola võimud kohati koguni raharenti: 1616. aastaks oli näiteks Lõuna-Eesti staarostkonna talupoegi viidud raharendile. Võrrelnud talu talupoegade temalt nõutavate koormistega, leidis E. Tarvel, et raha- ja talupoegade vahel tuli talupoegadel ära anda keskmiselt 1/4 oma tööviljast. H. Tarvel ka talurahva kihinemist Poolale kuuluvale alale, kusjuures talupoegade kaks väikesearvulist eelisseisundis olevat talupoegade hulmasid ja haidukid.

H. Tarvel on püüdnud kindlaks teha ka adramaa kui kohaliku maamajanduse ja maasustushüliku keskmist normaalsuurst eri aladel ning fik-

seerida selle eri liikide levikualade piire. Et selgitada, millest talu suuruse hindamisel lähtuti — kas külvipinna suurusest, aastakülvist, rakmetloomade arvust, tööjõuliste inimeste arvust või muust — kasutas ta korrelatsiooniarvutust.⁸⁰

Noukogude Eesti ajaloolased on teinud tõsist tööd ka nn. Rootsi aja uurimisel. Suuremat tähelepanu on osutatud siiski selle lõppjärgule, mida lähemalt on uurinud E. Opik ja H. Palli. Neist esimene koostas vastavad osad ka «Eesti NSV ajaloo» I köites. E. Opik näitas, et kuigi mõisate reduktsioon ei parandanud mingil moel talurahva majanduslikku ega sotsiaalset olukorda, süvenesid sellal talurahva hulgas naiivse monarhismi illusioonid ning mõni aeg domineerisid talurahvaliidumises legaalsed vormid, nagu palvekirjade saatmine jne. Nende illusioonide hajumisele aitas eriti kaasa aga 1695.—1697. aasta raske näljahäda ning Põhjasõja puhkemine, mil klassivõitluse tüüpiliseks vormiks sai mõisakoormiste kaotamine kõrvalhoidumine.⁸¹

H. Palli uuris eesti talurahva olukorra katastroofilist halvenemist Põhjasõja esimestel aastatel ja näitas, et see oli vahetult seotud Rootsi võimude poliitikaga, mille sihiks oli sõja pearaskuse veeretamine oma merelaguste kolooniate elanikkonnale.⁸² Ta leidis samuti, et senistes uurimustes on Põhjasõja esimesel poolel tekitatud purustuste halvavat mõju Eesti põllumajandusele üle hinnatud; hoopis suuremat mõju sellele avaldasid Rootsi võimude poolt maale peale pandud sõjakoormised. Siiski funktsioneerisid nii mõisa- kui ka talumajandus enam-vähem normaalselt kuni 1709.—1710. aastani, mil ikaldus ja katk viisid majandusliku kokkukukkumiseni.⁸³

Tänapäev suhteliselt sööti jäänud agraarajaloo lõiguks on põllumajanduslikud tootlikud jõud.

Maaviljeluse üht sõlmküsimust — põllumajanduslikku maakasutust — on uurinud H. Ligi⁸⁴, tuginedes eeskätt XVII sajandi lõpust olemasolevatele maamõõtmise andmetele (mõisakaartidele). Oma peamise tähelepanu on ta seejuures pööranud tollal kasutusel olnud maaviljelussüsteemidele ning maaviljeluse ja karjakasvatuse vahekorrale talu- ja mõisamajapidamises. Uurimuses näidatakse üsnagi suuri erinevusi Lõuna- ja Põhja-Eesti ning Lääne-Eesti põllumajanduse vahel. Kahe teaduse, ajaloo ning agroomia, eriti mullateaduse materjalide ja meetodite rakendamine võimaldas H. Ligil välja töötada huvitava ning põhimõttelise tähtsusega teooria

⁷⁸ E. Tarvel, Фольварк, пан и подданный. Таллин, 1964. 352 lk., E. Tarvel, Agraarajaloo olukorrast Lõuna-Eestis XVI sajandi lõpul ja XVII sajandi algul. Tallinn, 1964. 104 lk. (rets.: Ю. Кух, «История СССР», 1967, № 1, lk. 182–185; H. Ligi, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1967, nr. 4, lk. 426–430; L. Zithornitz, «Zur Geschichte der Historie» 1966, № 4, lk. 124–129; Y. Ochmański «Kwartalnik Historyczny» 1966, № 3, lk. 713–714; A. Soom, «Zeitschrift für Ostforschung» 1967, II, 1, lk. 1–20; J. K. Huk, «Komunisty Mazarsko-Warmińskie» 1966, № 2, lk. 300).

⁷⁹ E. Tarvel, Riigimõisate majanduslikust arengust Lõuna-Eestis XVI sajandi lõpul ja XVII sajandi algul. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused See-ria» 1966, nr. 4, lk. 385–403.

⁸⁰ E. Opik, Jooni Eesti talurahva maakasutuse ja feodalkoormistega maakasutuse kohta XVI sajandil ja XVII sajandi algul. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused See-ria» 1965, nr. 1, lk. 49–68.

⁸¹ E. Opik, Talurahva mõisavastane võitlus Eestis Põhjasõja esimesel poolel, 1600–1710. Tallinn, 1964. 200 lk. + 2 kaarti.

⁸² H. Palli, Rootsi võimude tegevusest ja poliitikast Lõuna-Põhjasõja ajal, Rootsi Eesti allandamisest Venemaale ja selle ajaloolisest taustast. Tallinn, 1966. 133 lk. A. Vassar, Tallinn, 1960, lk. 13–14.

⁸³ A. Haan, Kõrvalhoidumise ajast ja selle mõjust talumajandusele ja ühiskonnale (1700–1710). Rmt.: Skandinaavia kogumik XI. Tallinn, 1966, lk. 33–40.

⁸⁴ H. Ligi, Põllumajanduslik maakasutus Eestis XVI–XVII sajandil. Tallinn, 1964. 110 lk. + 3 illustr. (rets.: H. Palli, J. Linnus, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused See-ria» 1965, nr. 2, lk. 256–260).

muistliku mõjust erinevatele mineviku maaviljelusviisides ja agrotehnika võttes ning põldude viljakuses. Sama temaatikaga on seotud mitmed teisedki kirjutised.⁸⁵

Talurahva feodalismivastast võitlust Põhjasõja esimesel poolel uurinud on arhiivimaterjal põhjal üksikasjalikult E. Õpik. Ta jõudis seisuks, et Põhjasõja puhkedes suurenes talurahva eksploateerimine ja suut. Lisaks mõisakoormistele ja riigimaksudele pandi talupoegade õlgadele kurnavad sõjakoormised, nagu maal viibivate, ajuti väga suurte väekoondiste moonastamine, küüdid ja nekrutikohustus.⁸⁶ Kodanlikud ajaloolased H. Sepp ja O. Liiv olid väitnud, et talupojad astunud Põhjasõja ajal välja mõisnike, mitte aga Rootsi riigivõimu vastu. E. Õpiku uurimustest selgub, et ei ole mingit alust kõnelda eesti talurahva rootsitruudusest.⁸⁷ Talupoegade võitlus feodaalse eksploateerimise vastu mõisa poolt teo- ja kõrgel tihedamalt võitlusega sõjalis-koloniaalse rõhumise vastu. Olenemistöö kasutas E. Õpik statistilist meetodit, mis võimaldas talupoegade põhjendatud ülevaate eesti talupoegade antifeodaalse võitluse olemusest, ulatusest ja dünaamikast neil aastail.⁸⁸ Selgub, et Eestimaa talupoegade võitlust kõige levinumaks klassivõitluse vormiks mitte enam mõisakoormiste kandmisest kõrvalhoidmine, vaid kollektiivne keeldumine feodaalse koormiste kandmisest.

Tähelepanu on nõukogude ajaloolased pööranud Eesti ala Venemaaga ühendamise tagajärgedele. Seoses Eesti Venemaaga tegeliku ühendamise 250. aastapäevaga valminud uurimused süvendasid juba varem avaldatud seisukohta, et ühendamine soodustas mitte ainult Venemaa, vaid ka Baltimaade endi majanduslikku arengust.⁸⁹ Kujunesid uued, varasematest hoopiski soodsamad tingimused ka põllumajanduse arengiseks, talu- ja teoorjusliku mõisamajanduse üha süvenev seostumine turuga. Juheliks ilmus ka Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi ja Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarhiivi töötajate koostatud valimik dokumente,

mildest enamik valgustab talurahva olukorda ja tema võitlust feodaalse korra ning Rootsi koloniaalvõimu vastu,⁹⁰ samuti ilmus trükist sellele ühendumisele pühendatud kogumik.⁹¹

V. Fainštein näitab, et kohe pärast Eesti ala faktilist ühendamist Venemaaga 1710. aastal algas küllaltki intensiivne tootlike jõudude taastumise protsess.⁹²

Põhjasõjale järgnenud poolsajandi uurimisel on ka Eesti ajaloo seru kohalt criti suured teened läti teadlasel J. Zutisel. Tema kapitaalses, riikliku preemiaga autasustatud monograafias⁹³ jälgitakse põhjalikult Balti riikide teket ja arenemist ning ajaloolist tähendust. J. Zutis analüüsib üksikasjalikult tsaarivalitsuse agraarpoliitikat kõigis Balti kubermangudes. Ta näitas, et XVIII sajandil muutus talurahvaliikumine uueks teguriks nn. Balti küsimuses. Läti ajaloolase M. Stepermanise doktoriväitekirjas⁹⁴ viis märgatavalt edasi mitmete selle perioodi kesksete probleemide, nende hulgas Liivimaa XVIII sajandi agraarreformide uurimist ning andis esimesena ülevaate ka eesti rahva ajaloos tuntud 1784. aasta «pearahvaldustest».

J. Konksu monograafia⁹⁵ raskuspunkt langeb küll järgnevasse perioodi, kuid selles käsitletakse ka põllumajanduslike tootlike jõudude arengust ning agraarsuhteid Eestimaa kubermangus kogu XVIII sajandi ulatuses. Kodanliku Eesti ajaloolased olid XVIII sajandit pidanud majandusliku stagnatsiooniks ajaks. J. Konks aga konstateeris nii maaviljeluse kui ka karjakasvatuse tunduvat edasiminekut, võrreldes mitte ainult Põhjasõjale järgnenud aastatega, vaid ka XVII sajandi lõpuga: laienes külvi- ja saagipind, suurenes töö- ja produktiivloomade arv, tugevnesid pärisorjusliku mõisamajanduse seosed turuga. Kasutades esimesena ulatuslikult XVIII sajandi Eestimaa adramaarevisjonide protokolle ja 1803. aasta vakorandamatuid, vaatles J. Konks nende rikkalike andmete alusel üksikasjalikult agraarse loo ning andamite suuruse muutumist 1700. aastast, talupoegade kohtu Harju- ja Läänemaal ning jõudis uudele järeldusele, et talurahvas elas XVIII sajandi 70-ndatel aastatel üldiselt vaeselt, sajandi lõpul aastail aga oli elanud veelgi vaesemalt.⁹⁶

Samadele allikatele tugineb ka I. Sildmäe oma XVIII sajandi Eesti-

⁸⁵ A. M. Лиги, Земледелие и землепользование в Эстонии в XVII в. Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1959 г. Киев, 1961, lk 108-117; X. Лиги, Сельское хозяйство Эстонии в XVI-XVII вв. «История СССР», 1964, № 5, lk 11-39; X. A. Моора, X. M. Лиги, К истории сельского хозяйства в Прибалтике и период образования феодальных отношений (XI-XII вв.). Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1963 г. Вильнюс, 1964, lk 77-89.

⁸⁶ E. Õpik, Eesti talurahval Põhjasõja ajal lasunud Rootsi sõjakoormistest «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1960, nr 1, lk 1-10.

⁸⁷ E. Õpik, Eesti talurahva «Rootsi-truudusest» Põhjasõja ajal Rmt Eesti ühendamisest Venemaaga ja selle ajaloolisest tähtsusest, lk 54-102.

⁸⁸ E. Õpik, Talurahva mõisavastane võitlus Eestis Põhjasõja esimesel poolel. «Eesti ajaloo lühilugu», 1964, 200 lk + 2 kaarti; Э. Э. Эрик, Подъем крестьянского движения в истории Эстонии в первую половину Северной войны (1700-1710 гг.) «Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы» 1961 г. Рига, 1963, lk 1-10.

⁸⁹ A. Vassar, Mõningaid küsimusi Eesti ala ühendamise Venemaaga «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1960, nr 3, lk 211-219; A. Vassar, 250 aastat Eesti ühendamise Venemaaga. «Eesti Kommunist» 1960, nr 9, lk 20-28; B. Маамле, А. Вассар, 250-летие присоединения Эстонии к России. «Коммунист Эстонии», 1960, № 9, lk 22-31.

⁹⁰ Eesti rahva ajaloost Põhjasõja aastail 1700-1721. Viskide ülevaade. Tallinn, 1960, 2 kaarti.

⁹¹ Eesti ühendamise Venemaaga ja selle ajaloolisest tähtsusest. Toimet A. Vassar. Tallinn, 1960, 272 lk.

⁹² V. Fainštein, Olukorra normaliseerumine Eesti külas aastail 1710-1721, Rmt Eesti ühendamise Venemaaga ja selle ajaloolisest tähtsusest, lk 146-183.

⁹³ J. Zutis, Очерки по истории XVIII века. Рига, 1946, 649 lk.

⁹⁴ M. Stepermanis, Zemnieku nemieri Vidzeme 1750-1784, Riga, 1956, 400 lk + 1 kaart.

⁹⁵ J. Konks, Eestimaa feodaal-pärisorjuslik põllumajandus ja talurahva olukord XVIII saj. lõpul ning XIX saj. 1. aastakümnel. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, viik 104, 1960, 340 lk.

⁹⁶ J. Konks, Feodaalsest rendist ja talurahva olukorrast Harjumaal aastail 1732-1752. Eesti NSV ajaloo küsimusi IV. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, viik 104, 1965, lk 196; J. Konks, Feodaalrendist ja talurahva olukorrast Läänemaal aastail 1732-1803. Eesti NSV ajaloo küsimusi V. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, viik 104, Tartu, 1968, lk 69-97.

maa kubermangu põllumajanduse arengule pühendatud töödes.⁹⁷ Ta kritiseerib eelkõige varasemas kirjanduses kasutatud moodust otsustada feodalismi dünaamika üle XVIII sajandil adramaa arvu põhjal, sest adramaa arv muutus aja jooksul tunduvalt. Adramaa asemel võttis ta aluseks loomuliku mene. Kuid allikakriitika nõuete ignoreerimine, lihtsustamine ning ühekülgne lanenemine keerukatele probleemidele ja allikate iseloomu ning vastav metoodika viisid selleni, et tema töö tulemusi ei saanud lugeda põhjendatuiks.⁹⁸

Pärisorjusliku korra lagunemise ja kapitalistlike suhete kujunemise ajajärgust (XVIII saj lõpust XIX saj. keskpaigani) teati veel 20 aastat tagasi oeti vaid seda mida ood kirjutanud A. v. Gernet ja A. v. Tobien. Kodanlikud ajaloolased olid piirdunud nende baltisaksa autorite ümberjutustamisega, parandades ja täpsustades neid J. Samarini ja A. Agthe töödele tuginedes ainult üksikutes küsimustes. Murranguliseks sündmuseks lugesid nad talurahva «vabastamist» 1816 ja 1819 aasta seaduse alusel, mille tulemusena pärisorjus asendunud teoorjusega. Juhindudes ajaloolise materialismi põhiteesist, et ühiskonna ajalugu on eelkõige tootmisviisi, üksteisega vahetuvate tootmisviiside ajalugu, loobusid Eesti nõukogude ajaloolased juba esimese Eesti NSV ajaloo üldkäsitluse koostamisel A. Vassari ettepanekul taolisest formaal-juriidilisest jaotusest.⁹⁹ Uue perioodiseeringu järgi moodustab ajavanemik XVIII sajandi 80-ndaist aastast kuni XIX sajandi 50-ndate aastateni feodaal-pärisorjusliku korra viimane etapp, mille põhisisuks on pärisorjusliku korra lagunemine ning kapitalistlike suhete kujunemine. Formatsioonidevahelise piiri paigutamist 1816. 1819. aasta reformidelt XIX sajandi keskpaika tuginevi tootmisviisi sotsiaal-majandusliku sisu ja ühiskondlike suhete analüüsile.

⁹⁷ I. Sildmäe, Eestimaa põllumajanduse tasemest XVIII sajandil «Eesti Koostöö», 1960, nr. 5, lk. 41–49; I. Sildmäe, Mõisa ja talu põllumajanduse arengu taseme ja tendentsid I saamata XVIII sajandil Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 8, Tartu, 1960, lk. 224–249; I. Sildmäe, Feodaalrengi arengu küsimusi Eestimaa põllumajanduses XVIII sajandil Rmt. Eesti ühendamise Venemaaga ja selle ajaloolisest tahtsusest, lk. 184–203; I. Sildmäe, Teotöö kasvust ja selle saavutamise meetoditest Eestimaa mõisades XVIII sajandil Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 118 Tartu, 1962, lk. 178–194; I. Sildmäe, Feodaal-pärisorjusliku tootmise ja feodaalrengi dünaamikast Eestis XVIII sajandil Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 122 Tartu, 1962, lk. 420–434.

⁹⁸ Täpsemalt vt. X. Liiga, Ю. Кайх, К вопросу о методах изучения развития сельского хозяйства и положения крестьянства в феодальную эпоху (По повелению Царского двора) «О динамике феодально-крепостнического производства и феодальной ренты в Эстонии в XVIII веке» «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused, Seeria» 1963, nr. 1, lk. 73–90; vt ka Diskussioonid Eesti NSV põllumajanduse seisundis, 1965, nr. 3, lk. 381–388 ja H. Я. Сильдмэ, О некоторых спорных вопросах развития сельского хозяйства и положения крестьянства в XVIII веке Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 159, Tartu, 1967, lk. 83–84.

⁹⁹ V. Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani), 1952, lk. 135–177; I. Vassari, Eesti NSV feodalismi ajalugu perioodiseerimisest, Rmt.: Eesti NSV ajaloo teaduslikust, lk. 47–51.

to leninlikule metodoloogiale, mis välise formaal-juriidilise kesta taga näinud näha ajaloo tegelikke liikumapanevaid jõude. Just leninlik metodoloogia ja selle kriteeriumide rakendamine võimaldas Nõukogude Eesti ajaloolastel õigesti mõista XIX sajandi teise veerandi tootmisviiside tõelist olemust ja andis neile lähtepunktid neil aastakümneil saavutatud keerukate sotsiaal-majanduslike protsesside sügavaks analüüsiks. Seejuures oli uurijatel võimalik tugineda V. I. Leninilt pärinevale teoorjuse majanduse klassikalisele iseloomustusele, eriti silmas pidades «mittemajandusliku sunduse» spetsiifilisust, mille «vormid ja astmed võivad olla kõige mitmekesisemad, alates pärisorjusest ja lõpetades talupoja seisusliku mittetäieõiguslikkusega».¹⁰⁰

Pärisorjusliku korra lagunemise ja kapitalistlike suhete kujunemise uurimisel on kõige enam tähelepanu pööratud talurahva feodalismivastasele võitlusele. Juba 1947. aasta kevadel toimunud Eesti NSV Teaduste Akadeemia teaduslikul sessioonil esines L. Loone pikema ettekandega Lõuna-Eesti talupoegade rahutustest aastail 1820 ja 1822–1823, mida ta pidas kui talupoegade loomuliku protesti röövelliku 1819. aasta Liivimaa talurahvaseaduse vastu ning võitlust kapitalismi arengu «ameerika teel» eest.¹⁰¹

L. Loone on püüdnud selgitada ka põllumajanduslike tootlike jõudude arenemist ning tootmissuhete mõju sellele feodalismi lagunemise ajajärgile.¹⁰² Kubermanguvalitsuse aruannete alusel avaldas ta arvamust, et teravilja külvipind olevat Eestimaa kubermangus kõige suurema ulatuse saavutanud 1798. aastaks; järgmistel aastatel vähenenud külvid ja saagid tunduvalt. Siit järeldas L. Loone, et XVIII sajandi lõpul olevat teravilja tootmine saavutanud piiri, mida olevat raske olnud ületada kolmevilja- ja kahevilja-ruutmeetri, rutiinse tehnika ja teoorjuse tingimustes. Saagikuse langus ja saagelused ikaldused näitavat, et põldude laiendamine ei olevat enam andnud majanduslikku efekti. Äärmise piiri olevat selleks ajaks saavutanud ka koormised; ülemäärase ekspluateerimise tulemuseks olnud seltskondliku juurdekasv, talupoegade laostumine ning nende klassivõitluse teravnemine. Neid nähtusi loebki L. Loone feodalismi kriisi põhjendusteks.

Esipool juba mainitud J. Konksu monograafias «Eestimaa feodaal-pärisorjuslik põllumajandus ja talurahva olukord XVIII saj lõpul ning XIX saj. I. aastakümnel» antakse konkreetne pilt feodaal-pärisorjusliku põllumajanduse arengust, tsaarivalitsuse agraarpoliitika ja talurahva loomulikest Eestimaa kubermangus XVIII–XIX sajandi vahetusel. J. Konks oli ka esimene, kes kinnitas 1950-ndail aastail levimud ekslikku arvamust, nagu oleks Eestimaa 1804. aasta talurahvaseadus põhi

¹⁰⁰ V. I. Lenin, Kapitalismi arenemine Venemaal. Suurt ootusele siseturul toetumise probleem Teosed, 3. kd., lk. 152–153.

¹⁰¹ L. Loone, Lõuna-Eesti talupoegade suhtumisest 1819. aasta talurahvaseaduse vastu Eesti NSV Teaduste Akadeemia teaduslik sessioon 23–29 aprill 1947, I Eesti NSV Teaduste Osakonna Istungid, Tartu, 1948, lk. 49–72.

¹⁰² H. A. Loone, Развитие производительных сил в сельском хозяйстве Эстонии в период феодализма XIX в. «Исторические записки», 1957, т. 60, lk. 215–247; L. Loone, Talupoegade võitlus talurahvaseaduse vastu XIX sajandi teises veerandis Rmt. Maa- ja talurahva majanduse ajalugu, Tallinn, 1956, lk. 125–139.

justanud talupoegade koormiste tõusu, ja osutas sellele, et vastava in-
rüksiooni kohaselt oli koormiste tõstmine keelatud.

V. I. Lenin on kõrgelt hinnanud talurahva feodalismivastase võitluse
ajaloo tähtsust. «Kui oli pärisorjus, siis võitles kogu talurahva m-
oma rõhujate vastu, mõisnike klassi vastu.... Talupojad ei saanud ü-
neda, talupojad olid siis täiesti vaimupimeduse kütikes...., kuid
talupojad võitlesid siiski, nii nagu nad oskasid ja suutsid,» kirpu-
tas ta.¹⁰³

V. I. Lenini ideedest juhindudes on feodaalkorra lagunemise ja kapi-
talistlike suhete kujunemise ajal toimunud talurahva klassivõitlust
agraarsuhteid üksikasjalikult ja viljakalt uurinud J. Kahk. Nagu ilmus
tema mahukaima monograafia «Rahutused ja reformid»¹⁰⁴ pealkirjast, on
ta oma põhiülesannet näinud selles, et kindlaks teha, kuidas eesti talu-
rahvas tollal võitles feodaalse ekspluateerimise vastu ning kuidas see võit-
lus mõjutas ühiskonna arengut. Seejuures vaatles ta nii rahutuste sotsiaal-
majanduslikku tausta kui ka nende dialektilist seost eesrindliku üh-
kondliku mõtte ning tsaarivalitsuse ja aadli agraarpoliitikaga. Nii on
J. Kahkil õnnestunud näidata eesti ja läti talupoegade klassivõitluse tä-
suline täielikkus kulgu ja ajaloolist tähtsust.

XIX sajandi alguse talurahvaseaduste käsitlemisel lähtus J. Kahk
V. I. Lenini juhendist, et reformid kujutavad revolutsioonilise klassivõit-
luse paratamatut kõrvaltulemust, valitsevate klasside teatud järeleandmu-
tis on võetud ette selleks, et oma kõikumalõõnud võimu kindlustada.
Käesoleval korral vajas talurahvareforme Balti kubermangudes eriti tsa-
arivalitsus, kes nende läbiviimisel aga sattus vastuollu suure osa kohaliku
aadliga. J. Kahk seadis esimesena kahtluse alla 1950-ndail aastail üldtun-
nustatud, J. Zutise autoriteedile tugineva seisukoha, et 1804. aasta seaduse
tagajärjel suurenenud talupoegade koormised kõikides Liivimaa mõisates.
Erinevalt J. Zutisest ja teistest selle küsimusega tegelnud uurijat-
el lähtunud J. Kahk adramaast, vaid püüdis võrrelda reaalsel talu-
XIX sajandi algul lasunud koormiste suurust 1804. aasta seaduse põhjal
kehtestatud uute koormismääradega mõnedes Liivimaa mõisates. Selgu-
el leidis mõisaid, kus talupoegade koormised polnud suurenenud, vaid
koguni vähenenud.

¹⁰³ Vt. V. I. Lenin, Kehvtalurahvale. Selgitus talupoegadele sellest, mida sõltab
in. Tähtsust tahavad. Teosed, 6. kd., lk. 383—384.

¹⁰⁴ J. Kahk, Rahutused ja reformid. Talupoegade klassivõitlus ja mõisnike agra-
arpolitiika Lestis XVIII ja XIX sajandi vahetuses (1790—1810). Tallinn, 1961. 620 lk.
(reis.: A. Vassar, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste
Seeria» 1962, nr. 2, lk. 192—200). Selles teoses avaldatud uurimistulemused koos talu-
rahva koormistega (J. Kahk, Eesti talurahva võitlus vabaduse eest. Talurahva vastuhakud ja
talupoegade aastail 1816—1828. Tallinn, 1962. 128 lk.) tulemustega võttis J. Kahk kokku
võitluse kogu teoses J. O. Kahk, Крестьянское движение и крестьянский вопрос в Эстонии
в конце XVIII и в первой четверти XIX века. Таллин, 1962. 476 lk. + 1 kleebis (reis.:
X. Kruus, «Вопросы истории», 1963, № 10, lk. 147—149), mida ta kaitses 1963. aastal
Tallinnis.

¹⁰⁵ V. I. Lenin, Semstvo tagakiusajad ja liberalismi Hannibalid. Teosed, 5. kd., lk. 11.
V. I. Lenin, Sisepoliitiline ringvaade. Sealsamas, lk. 265; V. I. Lenin, Kui «Põhja
Ühingule». Märksid «Põhja Ühingu» programmi kohta. Teosed, 6. kd., lk. 145; V. I. Lenin,
Oma kanstööliste poolt paljastatud härra Struve. Sealsamas, lk. 322; V. I. Lenin,
Revolutsiooniline sotsiaaldemokraatlik platvorm. Teosed, 12. kd., lk. 185.

L. Loone oli nn. vabastamisrahutuste käsitlemisel piirdunud Eesti NSV
Riiklikus Ajaloo Keskarihiivis leiduvate materjalidega, J. Kahk aga on
oma lühimonograafia¹⁰⁶ kirjutamiseks palju väärtuslikku lisa ammutanud
läti NSV Riikliku Keskarihiivi rikkalikest fondidest. See võimaldas tal
rekonstrueerida hoopis täpsema ja elavama pildi talurahvarahutustest neil
aastail. Ta näitas veenvalt, et talupojad ei mõistnud vabaduse all muud
kui mõisaorjusest vabanemist. J. Kahki uurimuses jälgitakse hoolikalt
läti sotsiaalse diferentseerumise kajastumist talurahvaliidkonnas ning talu-
omnestus leida tänini kõige vanemad dokumentaalsed tunnistajad talu-
rahva vaesemate kihtide iseseisva kollektiivse väljaastumise kohta. Kasu-
lades võrdlev-ajaloolist meetodit, tegi J. Kahk kindlaks mitmed ühised
tõed üksteisest tuhandete kilomeetrite kaugusel ning üsnagi erinevates
oluduslikes ja ühiskondlikes oludes elanud talupoegade püüdlustes ja
klassivõitluses. Tuginedes sellele, et rahutused puhkesid just neis mõisa-
alusel talupoegade koormised 1804. aasta seaduse alusel koostatud
rakuraamatute järgi tõusid, leidis H. Ligi, et 1820. ja 1822.—1823. aasta
rahutusi Liivimaale ei tule siduda mitte ainult «vabastamisega», vaid ka
1804. aasta seaduse elluviimisega.¹⁰⁷

Tootlike jõudude uurimist põllumajanduses on oluliselt edasi viinud
V. Fainštein,¹⁰⁸ samuti O. Ibiuse seni kahjuks käsikirja jäänud kapitaal-
uurimus alkoholitootmise ajaloo kohta Eestis,¹⁰⁹ millest trükkis on ilmunud
vaid kokkuvõtlik kirjutus piiritustööstuse põllumajanduslikust tähtsusest.¹¹⁰

Ida-Euroopa agraarajaloo sümposiumi sessioonil Leningradis 1968.
aastal esines H. Ligi ettekandega «Sulased Eesti talus feodalismiperioo-
di»,¹¹¹ milles ta arvuliselt määras palgatööliste institutsiooni arengu-
mehhanismi eri ajajärgudel ning näitas talurahva sotsiaalset mobiilsust, bar-
jaari puudumist tema eri kihtide vahel.

Nimetatud autori peatöök on feodaalkoormiste ja talurahva majandus-
liku kandevoime evolutsiooni käsitlev uurimus. Tuginenud on ta
oma joones adramaat revisjonide ja maamõõtmiste andmetele. Oma uuri-
mistulemused avaldas H. Ligi mitmes artiklis¹¹² ja 1968. aastal ilmunud

¹⁰⁶ J. Kahk, Eesti talurahva võitlus vabaduse eest. Talurahva vastuhakud ja rahu-
tused aastail 1816—1828. Tallinn, 1962. 128 lk. + 3 illustr. (reis.: H. Ligi, «Eesti NSV
Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1964, nr. 2, lk. 160—162).

¹⁰⁷ H. Ligi, Лифляндский крестьянский закон 1804 года и феодальные повинности
в Эстонии, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria»
1960, nr. 4, lk. 399 jj.

¹⁰⁸ B. M. Файнштейн, Генезис капитализма в эстляндском помещичьем хозяйстве.
Автор фот. диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук
Ленинград, 1967. 21 lk.; V. Fainštein, Talumaade mõisastamisest XIX sajandi lõpul veerand-
il. Riit.: Ajaloo järskudel radadel. Tallinn, 1966, lk. 133—145.

¹⁰⁹ O. Ibius, Alkohol ja alkoholsete jookide tootmise ajalugu Eestis. (Käsikirj. ja-
litatakse Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudis.)

¹¹⁰ O. Ibius, Piiritustööstuse põllumajanduslikust tähtsusest Festis XVIII ja XIX
sajandil. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1960,
nr. 1, lk. 41—56.

¹¹¹ Доклады докладов и сообщений X (Ленинградской) сессии по аграрной истории
Восточной Европы. Л., 1968, lk. 112—116.

¹¹² H. M. Ligi, Возникновение и развитие вспомогательной барщины в Эстляндии
(XVI—XIX). Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1964 года. Кишинев,
1964, lk. 261—269; H. Kahk, X. Ligi, К вопросу об экономическом положении и фео-

monograafias.¹¹³ Neist selgub, et XVIII sajandi esimesel poolel ei toimunud feodaalrendi struktuuris ja reaalses struktuuris erilisi muutusi. Muutusi algasid hoopis kasv ja ulatuslik viinapõletamine ning härgade nuumamine XVIII sajandi teisel poolel aga tõid kaasa teokoormiste tõusu. See muudatus ei tähendanud, et talupoegade feodaalne ekspluateerimine suurenes samal ajal, sest tunduvat tõusis ka talurahva majanduslik kandevõime, suurenes talude arv ja külvipind, samuti tööjõuliste inimeste ning rakme- ja produktiivloomade arv; teatavat osa etendas ka loonus- ja rahaandmine. Selise probleemiseade ning oma uurimistulemustega artikkel I. Ligi kummutada üheliduliselt esinenud lihtsustatud arusaama, talupoegade koormised feodalismiajal pidevalt suurenenud, sõltumata seejuures talude majanduslikust kandevõimest. Samal ajal õnnestus II Ligil välja selgitada erinevusi feodaalrendi arenemisloos Lõuna- ja Põhja-Eestis.

III Ligi uurimused annavad meile reljeefse feodaalkoormiste arenemise pildi. Ühtlasi lahendas ta uudselt mitmed olulised probleemid, nagu koormislikkude (kümnis, hinnus) juriidiline alus, teokoormiste evooleerimine, mõisa vajaduse järgi nõutavatest teopäevadest regulaarseks nähtavateks, abitegu jne.

Kapitalismi elementide sissetungi Eestimaa põllumajandusse «vabastamisele» järgnenud aastakümnetel uuris L. Loone,¹¹⁴ kes leidis, et 1810-ndail aastail viidi teatud osa talupoegadest üle raharendile. See omakorda toot kaasa kapitalistlike suhete võidulepääsu nii mõisa- kui ka talumajapidamises. Raharendi levik toimus tema arvates kiiremini Viru- ja Järvamaal.

Kasutades 1847. aasta ankeedi andmeid, uuris A. Traat raharendi levikut Lääne- ja Lõuna-Eestis enne XIX sajandi keskpaika.¹¹⁵ Selgus, et raharendile oli Lääne- ja Lõuna-Eestis viidud üsna väike osa (alla 1/10) taludest. Kõigepealt viidi raharendile üle jõukamad talud. Kiiremini levis see rendi liik Pärnumaal, kus hünstuvõimalused olid soodsamad.

I. Oengolt pärineb lühike, kuid sisutihe artikkel põllutöömasinate kasutamise kohta XIX sajandi esimesel poolel.¹¹⁶ Sellest selgub, et üksikud mõisnikud ilmutasid huvi rehepeksu mehhaniseerimise vastu juba XVIII–XIX sajandi vahetusel. Sajandi esimesel veerandil leidsid põllutöömasinate kasutamist siiski vaid katseliselt ja väga piiratud ulatuses. Veelgi selgemini avaldub siin feodaalsuhete pidurdav osa XIX sajandi teisel veerandil. Murrang põllutöömasinate kasutamises toimus alles 1860.–1870-ndail aastail, tänu teoorjuse kaotamisele.

Oluline tähtsus feodalismi kriisi probleemi selgitamisel oli S. Vahre artiklil rahvastiku liikumise kohta Eestimaal.¹¹⁷ Ulatusliku demograafilise materjali alusel jõutakse selles seisukohale, et arvamus, nagu oleks feodalismi kriisi tagajärjel XVIII–XIX sajandi vahetusel sündinud langetus, ei pea paika. Vääraks osutus ka seisukoht, et XIX sajandi 20-ndal aastal oleval toimunud abiellumuse ja sündimuse suurenenud tase. S. Vahre näitab, et kõikumised liibes olid tingitud eelkõige ikaldustest, näljast ja epideemiast, teatud tähtsus oli ka ulatuslikul nekrotivõtmisel Napoleoni sõdade ajal.

Oma varasemates talurahva klassivõitlusele pühendatud töodes jagas I. Kahk üldjoontes L. Loone vaateid feodalismi kriisi küsimuses, hiljuti ilmunud artiklis aga on ta jõudnud märksa teistsugusele arusaamale.¹¹⁸ Kasutades matemaatilise statistika meetodeid, jälgis ta põllumajanduslike tootlike jõudude, talurahva majandusliku olukorra ja demograafiliste protsesside põhitendentse XIX sajandi teisel veerandil ja leidis, et pole ühtlasi kõnelda talumajandite hulgalisest laostumisest ja talupoegade massilisest väljasuremisest. V. I. Lenini 100. sünni-aastapäeva eel ilmus tema sulest teos, mis on pühendatud feodaalsüsteemi languse ja pärisõiguse kaotamise põhjuste probleemile.¹¹⁹ Selles püütakse küsimusele lahendada laiahaardelisemalt ning leitakse, et senistes uurimustes on liiga vähem arvestatud ja ühekülgsest pööratud tähelepanu talude majandusliku laostumisele ja talurahva klassivõitlusele ning liiga vähe tegeldud kaubamajanduse arenemise kui ühe feodaalsüsteemi languse põhjustanud teguriga. J. Kahk juhib tähelepanu ka sellele, et käsitledes 1861. aasta reformi, paigutas V. I. Lenin kaubamajanduse arengu reformi põhjuste seaduse esimesele kohale.¹²⁰ Vaadeldes talude laostumist ning tähelepanu, juhib J. Kahk järeldusele, et see protsess küll esines, kuid polnud XIX sajandi keskpaigaks kujunenud veel kuigi ulatuslikuks ega kajastunud tootmisel üldiselt «uuele majandusviisile» üleminevate mõisnike püüet toot-

113 H. Ligi, «Повинности крестьян в Эстляндской губернии в XVIII в. (Опыт применения статистических методов в историческом исследовании)». Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1962 г. Минск, 1964, lk. 43–58; X. Ligi, «Лифляндский крестьянский закон 1804 года и феодальные повинности крестьян» «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1966, nr. 4, lk. 385–402; H. Ligi, «Eestimaa 1804. aasta talurahvaseadus ja feodaalne koormus» Rmt.: Ajaloo järskudel radadel, Tallinn, 1960, lk. 84–114; X. M. Ligi, «К вопросу о динамике феодальной ренты в Эстонии. Тезисы докладов и сообщения VIII сессии симпозиума по аграрной истории Восточной Европы», М., 1965, lk. 59–61.

114 H. Ligi, «Talupoegade koormised Eestis 13. sajandist 19. sajandi alguseni» Tallinn, 1963, 344 lk. + 2 kleeblit. Lühendatud venekeelne väljaanne. X. M. Ligi, «Феодальные повинности эстонских крестьян до начала XIX века» Tallinn, 1968, 202 lk. (Rakvere l.).

115 A. Traat, «О развитии некоторых элементов капитализма в сельском хозяйстве Эстонии в 20–50-х годах XIX века». Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1958 г. Tallinn, 1959, lk. 201–219.

116 A. Traat, «Ankeet talumaade raharendi leviku kohta Lääne- ja Lõuna-Eestis 1847. aastal» «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1957, nr. 2, lk. 192–204.

117 S. Vahre, «Rahvastiku liikumise kohta Eestimaal XVIII sajandi lõpul ja XIX sajandi esimesel poolel» Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1967, nr. 1, lk. 1–10.

118 J. Kahk, «Rahvastiku liikumise kohta Eestimaal XVIII sajandi lõpul ja XIX sajandi esimesel poolel» Rmt.: Ajaloo järskudel radadel, lk. 56–83.

119 J. Kahk, «Zu den Hauptproblemen der Krise des Feudalsystems in Estland im ersten Viertel des 19. Jahrhunderts» Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, 1968 (Ber. 16), lk. 215–275.

120 J. Kahk, «Die Krise der feudalen Landwirtschaft in Estland» (Das zweite Viertel des 19. Jahrhunderts) Tallinn, 1969, 356 lk. + 2 kleeblit.

121 V. I. Lenin, «Talurahvareform» ning proletariaadi ja talurahva revolutsioon. Teosed, 17 kd, lk. 92.

misareala laiendada, kuivõrd talude majanduslikku stagnatsiooni ja nõrgenemist üle jõu käiva feodaalse ekspluateerimise tagajärjel.¹²¹

Agraarsuhete arengut monopolieelse kapitalismi ajajärgul (XIX sajandi teisel poolel) käsitleb V. I. Lenin üksikasjalikult oma uurimuse «Kapitalismi arenemine Venemaal», kus ta muu hulgas näitab Baltimaade talude majanduslikku seost ülejäänud Venemaa aladega ja iseloomustab Balti kubermange kui üht kapitalistlikult arenenumat piirkonda. Samuti peatub ta kõnesolevas uurimuses siinse talurahva sotsiaalsel kihitusel ning vaatleb sulaste ja pöpside olukorda.

Sel ajajärgul Eesti külas aset leidnud sotsiaalmajanduslike protsesside ja ühiskondlike liikumiste uurimisel on Eesti nõukogude ajaloolased alati lähtunud V. I. Lenini õpetusest kahest sotsiaalsest sõjast. Kuni pole veel täielikult võitnud kapitalistlik kord, eristab V. I. Lenin ühiskondlike võitluses kaht «erinevat ja eriaadilist sotsiaalset sõda üks tänapäevase revolutsiooni feodaalse korra rüpes ja teine tulevase, juba meie silme all sündiva kodanlik-demokraatliku korra rüpes».¹²²

V. I. Lenini põhjalikult väljaarendatud kontseptsioon kapitalismi arenemise kahest teest põllumajanduses sai ka Eesti NSV ajaloolastele aluseks kõnesoleva perioodi talurahva ajaloo uurimisel. 1955. aastal kaitsitud kandidaadiväitekirjas¹²³ andis J. Kahk rikkaliku arhiivimaterjali põhjal üksikasjalise pildi talurahvaliidumise Eestis 1850-ndate aastate lõpul, mille kulminatsiooniks oli Mahtsa sõja nimetuse all ilukirjanduse kaudu rahva hulgas üldtuntuks saanud talurahva ülestõus. Analüüsinud 1858. aasta rahutuste sotsiaal-majanduslike põhjusi, ulatust ja tähtsust, leiab J. Kahk, et Mahtsa sõda ei kujutanud endast lokaalset ja isoleeritud nähtust, vaid oli osa sellest ühiskondliku liikumise tõusust, mis arenes ülevenemaaliseks revolutsiooniliseks situatsiooniks ning mõjutas sellisena valitsevaid ringkondi 1861. aasta talurahvareformi ettevalmistamisel Venemaal.

Mahtsa ülestõusu 100. aastapäeva tähistamiseks avaldati Eesti NSV Rahvaliku Ajaloo Keskarhiivi ja Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi ühise töö viljana J. Kahki toimetamisel mahukas kogumik talurahva ajaloo ja materjale¹²⁴ Esmakordselt ilmus eestikeelses tolkes andmest ja arvamist jaanud publitsistlik teos «Eestlane ja tema isand», mis sisaldab rikkalikke andmeid eesti talupoja majandusliku olukorra kohta XIX sajandi keskel.¹²⁵

Mitmed talurahva ajaloo probleemid tõstatati sojaargses historiograafias eeskõige esmakordselt. Nii uurisid J. Kahk ja V. Miller Eesti ja vene progressiivsete haritlaste vaateid talurahvaküsimuses. Nad näitasid, et progressiivsed Eesti haritlased olid tuttavad vene revolutsiooniliste demo-

kraatide vaadetega.¹²⁶ Balti kubermangude agraarolud ja 1858. aasta ülestõus Eestimaal leidsid valgustamist ka vene revolutsioonilis-demokraatlikus ajakirjanduses. Tuginedes peaaesjalikult varem kasutamata valla- ja kihelkonnakohtute materjalidele, analüüsis J. Kahk eesti küla sotsiaalset struktuuri ja diferentseerumist kõnesoleval perioodil ning näitas talurahva erinevate kihtide osa 1858. aasta rahutustes.¹²⁷ A. Vassar jälgis kapitalistlike suhete kujunemist Eesti põllumajanduses nn. pretsedentide mööda XIX sajandi viimastel aastakümnetel.¹²⁸

Veel 1850-ndatel aastatel oli eesti talurahvaliidumises kesksel kohal võitlus teoorjuse vastu, millest võtsid üheskoos ning ka enam-vähem ühesugusel määral osa nii taluperemehed kui ka sulased ja vabadikud. 1860-ndail aastail on olukord muutunud: tähtsaimaks rendivormiks sai raharent, algas talude päriseksostmine. Senised poolpatriarhaalsed suhted taluperemehete ja sulasrahva vahel hakkasid asenduma kapitalistlikega. Lähtudes V. I. Lenini määratlusest, et maaproletariaat on nii täiesti puhta talurahvas kui ka maalapiga põllutöölised,¹²⁹ hindab A. Vassar maaproletariaadi erikaalu Eestis 1860.—1870-ndatel aastatel ligi 70 protsendile maaelanikkonnast.¹³⁰ Talupoegade klassivõitluses kerkis tollal esiplaanile maanõudmine, talurahvaliidumise peavormiks aga sai mõneks ajaks palvekirjade esitamine. Oma varasemate uurimiste tulemused 1860-ndate aastate palvekirjade kampaania kohta võttis 1957. aastal avaldatud artiklis kokku akadeemik H. Kruus.¹³¹ Üksikasjalikult aga on 1860.—1870-ndate aastate talurahvaliidumist uurinud A. Vassar, kes jõudis järeldusele, et 1864. aastal kõrgpunkti saavutanud petitsioonikampaania ajal talurahvas mõisnike vastu veel ühtse klassina. Kuid juba tollal hakkas ilmuma uus joon — sulaste ja vabadike esinemine iseseisvate nõudlustega. Talupoegade ühistes palvekirjades nõutakse mõisamaade ärajao- tust, sulaste ja vabadike eesmärgiks aga oli hingemaa, s. t. kogu maanõudmise ümberjaotamise nõudmine, mis 1840-ndail aastail oli olnud kõigile ühtseks nõudmiseks. Kui varem arvati, et palvekirjadeliidumine valibus 1860-ndate aastate lõpuks, siis A. Vassar näitas veenvalt, et talurahva anti-feodaalse võitluse rinne tollal nõrgenes, kuna sellest eemaldusid talu-

¹²⁰ Ю. Ю. Кахк, «Колокол» Герцена и крестьянское движение в Эстонии накануне и во время революционной ситуации 1859—1861 годов, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1953, nr. 3, lk. 451—453; V. Miller, A. I. Herzeni «demokraatlik» talumajanduse progressiivsete haritlastega, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1954, nr. 2, lk. 281—295.

¹²¹ J. Kahk, Külakodanluse ja maaproletariaadi tekkimisest Eesti külas (Kõhula materjalide põhjal XVIII saj. lõpp — 1880. a) «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1955, nr. 3, lk. 362—386; J. Kahk, Peremehete ja sulaste osast talurahva ülestõusudele ja rahutustele XIX sajandi keskpaiku Eestis «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1955, nr. 4, lk. 523—538.

¹²² A. Vassar, Agraarsuhetest Eestis XIX sajandi 60—90-ndail aastail, Riikl. Baltimaade rahvamajanduse ajalooost, Tallinn, 1936, lk. 140—152.

¹²³ V. I. Lenin, Kapitalismi arenemine Venemaal. Teosed, 3. kd., lk. 139.

¹²⁴ A. Vassar, Maajagamise nõudest 1860-ndate aastate palvekirjade aktuaalsusest «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1958, nr. 2, lk. 119—140.

¹²⁵ Х. Х. Крүүл, Петиционная кампания эстонских крестьян в 60-х годах XIX в. Из истории общественных движений и международных отношений, М., 1957, lk. 494—514.

¹²⁶ J. Kahk, Die Krise der feudalen Landwirtschaft in Estland, lk. 186.

¹²⁷ V. I. Lenin, Sotsialism ja talurahvas. Teosed, 9. kd., lk. 275.

¹²⁸ J. Kahk, 1858. aasta talurahvarahutused Eestis. Mahtsa sõda. Tallinn, 1958, 276 lk., 1 kaart; vt. ka Ю. Ю. Кахк, Крестьянские волнения 1858 г. в Эстонии, «Известия ЦК КПС», 1958, № 3, lk. 129—144.

¹²⁹ 1858. aasta talurahvarahutused Eestis. Dokumente ja materjale. Tallinn, 1958, 170 lk., 1 kaart.

¹³⁰ Eestlane ja tema isand. Talupoegade majandusliku olukorra ja nende seisundi valgustamiseks Eestimaal, Tallinn, 1959, 176 lk.

rentnikud, sulaste ja vabadike võitlus maa ja inimlikumate elutingimuste eest, iga koguni tugevnes.¹³² Maaproletariaadi muutumine kõige aktiivsemaks jõuks mõisnikevastases võitluses ja maatöölise ning kehvikute huvide kokkupõrkumine jõukate, palgatööjõudu kasutavate talupoegade huvidega avaldus eriti selgesti maatameeste palvekirjade kampaania 1873. aastal Viljandimaal kui kapitalistlikult kõige enam arenenud maal.¹³³

1860-ndate aastate lõpul laialdase ulatuse omandanud väljarändamisliikumist, mis kujutas endast omapärast talurahvalikumise vormi, käsitleb agraarimaterjalide põhjal E. Jansen.¹³⁴

Suhteliselt vähe on seni uuritud põllumajanduslike tootlike jõudude talu- ja monopolismileelse kapitalismi ajajärgul. Maaparandusest Eesti põllumajanduses ilmus O. Karma lühimonograafia,¹³⁵ milles vaadeldakse maaparanduse arenemist lihtsast kraavitamisest täpsetele mõõtmistele ja põlvkondadele tugineva drenaaži kasutamise võtani. Maaparandusel viimastel sajanditel on autor peatunud võrdlemis- ja põgusalt, käsitletud talu- ja küla elu langes XIX sajandi teise poole ja käesoleva, XX sajandi algusesse.

Jätkates samal ajal Nõukogude Liidus tegutsenud eesti kommunistide traditsioone ja tuginedes nende uurimistulemustele ning marksistlike üldistustele talurahvalikumise ja Eesti agraarolude kohta 1905. 1907. aasta revolutsiooni eel ning revolutsioonile järgnenud aastail, asusid Eesti nõukogude ajaloolased imperialismiperioodi agraarajaloo, eriti talurahvalikumise uurimisele. Kõige üldisema XIX-XX sajandi vahetuse agraarolude marksistlik-leninliku iseloomustuse andsid 1952. aastal ilmunud ühekoitelises «Eesti NSV ajaloo» II. Moosberg ja J. Saat.¹³⁶ Teoses on esitatud talurahvalikumise arengujooned 1905-1907. aasta revolutsiooni päevil, antud agraarküsimuse kui kodanlik-demokraatliku revolutsiooni põhiküsimuse, samuti Stolõpini reformi leninlik iseloomustuse ja analüüsitud bolševike partei agraarpoliitikat. Siitpeale on töötatud välja ekspluateeritavat talurahvast Eesti ajaloo käsitletud kui töölisklassi ja talu- ja talu revolutsioonilises võitluses. Vastupidi kodanlikele autoritele, kes ei suutnud väikides mõõda või koguni eitasid diferentseerumist eesti kula talu koostis liikkasid nõukogude ajaloolased uurima ka eesti talurahva diferentseerumist.

Talurahvalikumist Eestis 1905-1907. aasta revolutsiooni päeval kaal

les kõrvuti töölisklassi revolutsioonilise liikumisega H. Moosberg,¹³⁷ peatades erilist tähelepanu klassijõudude asetusele revolutsioonis. Ilmoliikult on ta püüdnud analüüsida ka talurahva eri kihtide nõudmist ning peatunud karistussalkade tegevusel. Koos M. Lõhmusega avaldas H. Moosberg revolutsiooni juubeliaastal revolutsioonigaegset talurahvalikumist käsitleva uurimuse.¹³⁸ Samal aastal ilmus 1905.-1907. aasta revolutsioonilistündmustele pühendatud, samuti selleaegset talurahvalikumist kajastav dokumentide ja materjalide kogumik.¹³⁹

Eesti põllumajanduse ja talurahva olukorda Esimese maailmasõja aastail uuris A. Takkin.¹⁴⁰ Rohkesti uut faktilist materjali käibele tuues näitas ta, kuidas sõjast tingitud põllumajandussaaduste hindade tõus stimuleeris külvipinna laiendamist, tööjõu, tööriistade ja mineraalväetise nappuse aga viisid agrotehnilise taseme järsule langusele. A. Takkin oli esimese autorina juba ühekoitelises «Eesti NSV ajaloo» käsitletud muudatusi klassivahekordades Eesti külas Oktoobrirevolutsiooni eelõhtul, siin leiti ta seda märksa põhjalikumalt, peatudes ka talurahva rahulolematuse ja käärimise konkreetsetel väljendustel.

Feodalismi igandite, eriti mõisnike maaomandi pidurdavast mõjust Eesti põllumajanduse arenemisele ning viimase põhitendentsidest XIX-XX sajandi vahetusel on lühikese, kuid sisuka ülevaate andnud O. Karma.¹⁴¹ Seni olid suhteliselt vähe uuritud agraarajaloo lõiguks jäänud Stolõpini reaktsiooni ja uue revolutsioonilise tõusu aastad. Tootlike jõudude arengu põhitendentsidest põllumajanduses annab ettekujutuse A. Kõorna oma töödega, mis on pühendatud Oktoobrirevolutsiooni majanduslike eelduste kujunemisele.¹⁴² Vastavad peatükid «Eesti NSV ajaloo» II tomes (autor G. Lukin) käsitlevad talurahva diferentseerumist, põllumajanduslike organisatsioonide kujunemist, väljarändamist ja külakehvlustumist.¹⁴³

Sõjajärgseil aastail algas kodanliku Eesti agraarsuhete ja agraarpoliitika süvendatud marksistlik uurimine ning pandi alus nõukogude perioodi (alates 1940. aastast kuni käesoleva ajani) agraarajaloo uurimisele. Kui enne NLKP XX kongressi selles valdkonnas avaldatud töödes võib kohata juhuslikele illustratiivsetele näidetele tuginevaid tõestusi, siis pärast seda on ka uurimistöö selles osas aset leidnud sisuline süvenemine ja eduloomulult kasutatud leninlikke meetodeid.

¹³² A. K. Baccap, К вопросу о роли батраков и бобылей в крестьянском движении в 60-70-х годах XIX в. Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы 1959. М., 1961, lk 274-285.

¹³³ Vassar, Viljandimaa maatameeste massiline palvekirjade aktsioon 1873. aastal. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria 1959, 1, lk 307-395.

¹³⁴ Jansen, Väljarändamisliikumise Eestis 1860-ndate aastate lõpul ja selle eeltingimused. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria 1957, 1, lk 3-33.

¹³⁵ O. Karma, Joonul maaparanduse arengust Eestis kuni 1917. aastani. Tallinn, 1959, lk 1-10. (reis: V. Miller, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1959 nr 4, lk 438-440).

¹³⁶ Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast Linnapäevani) Tallinn, 1955, lk 219-220, 233, 241-242, 266-267, 269, 271-274, 280.

¹³⁷ H. Moosberg, 1905.-1907. a. revolutsioon Eestis. Tallinn, 1955, lk 153-154. (reis: E. Laul, «Eesti Kommunist» 1956, nr. 2, lk. 54-57; Э. Лаула, «Коммунистическая Эстония», 1956, № 2, lk. 59-62).

¹³⁸ H. Moosberg, M. Lõhmus, Talurahvalikumine Eestis 1905-1907. a. revolutsiooni päevil. Tallinn, 1955, 36 lk.

¹³⁹ Революция 1905-1907 гг. в Эстонии. Сборник документов и материалов. Tallinn, 1955, 698 lk. + 1 kaart.

¹⁴⁰ A. Takkin, Eesti Esimese maailmasõja aastail. Tallinn, 1961, lk 35-67, 97.

¹⁴¹ Eesti NSV ajalugu kolmes köites, II köide. Tallinn, 1963, lk. 312-324.

¹⁴² A. Kõorna, Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni majanduslikud eeldused Eestis. Tallinn, 1961, 198 lk; A. Kõorna, Eesti talu ja kaubanduse arengust 1917-1940. aastani. Tallinn, 1961, 113 lk.

¹⁴³ Eesti NSV ajalugu kolmes köites, II köide. Tallinn, 1963, lk. 208.

¹⁴⁴ Eesti NSV ajalugu kolmes köites, II köide. Tallinn, 1963, lk. 463, 465, 466, 470, 477.

Oma doktoritöös, millest trükkis on ilmunud vaid osa,¹⁴⁴ käsitleb N. Buzulukov sissejuhatavalt, kuid küllalt ulatuslikult, agraarsuhteid kodanlikus Eestis, põhiosa aga on pühendatud põllumajanduse olukorrale ja ümberkorraldustele aastail 1940–1950. Peale üldiste statistiliste andmete on N. Buzulukov 10 valla kohta kasutanud 1939. aasta põllumajandusloetelu andmeid ning EK(b)P Keskkomitee ja Eesti NSV Ministrite Nõukogu poolt 1947. aastal loodud uurimisbrigaadi kogutud andmeid 3 valla kohta aastail 1947–1949. Suurt tähelepanu on autor pööranud nii kodanlikele kui ka sõjaeelsele ja -järgsele nõukogude maareformile, talurahva klassi struktuurile ja selles toimunud nihetele sotsiaal-majanduslikus olukorras. Ilmnatav on talude kogu- ja kaubatoodangu käsitus, samuti riiklike ja ülg. normide ja maksude analüüs. Kuigi töös esineb faktidega suvaliselt ümberkäimist ja hinnangutega liialdamist, oli see siiski esimeseks põhjalikumaks katseks marksistlikult käsitleda 1920.–1930-ndate aastate agraarolusid.

Agraarküsimusele kodanlikus Eestis on pühendatud 1957. aastal ilmunud R. Antonsi raamat,¹⁴⁵ mis hõlmab küllaltki pikka ajavahemikku (1900–1956) ning käsitleb agraarsuhte paljusid külgi. Raamat kuulub eelast aga ennekõike ülevaatlukku käsitlevate üldiste probleemsetuselt ja esitatud materjali hulgal N. Buzulukovi tööd, on aga viimasest kompaktsem ja viimistletum. Põllumajanduse arengut ja agraarsuhteid kodanlikus Eestis 1920-ndail aastail käsitles H. Saarniit oma 1958. aastal ilmunud uurimuses.¹⁴⁶ H. Saarniitu käsitusi iseloomustab algallikaist leitud faktide hulgaline ja rangelt täpne kasutamine, asjalik stiil, läbikaalutud hinnangud ja põhjendatud järeldused. Kodanliku Eesti agraararengu järgi aastat perioodi (aastaid 1925–1929) on käsitlenud O. Elango.¹⁴⁷ Kodanliku vabariigi majanduslikule arengule üldhinnangut andes näitas O. Kallaste, et vaatamata kodanliku propaganda omaaegsetele väidetele, ei muutunud põllumajanduse õitseng, st kodanlikus Eestis.¹⁴⁸

Ümber 1940. 1941. aasta nõukogude maareformi ja agraarolusid, peamiselt H. Tildu sissejuhatavalt, kuid küllaltki põhjalikult ka kodanliku vabariigi viimasel aastakümnel. Ta huvi on köitnud talurahva sotsiaal-majanduslik seisund, töölikklassi ja talurahva liidu küsimus, põllutöö eesküsimused jne.¹⁴⁹

Nõukogude Eesti 25. aastapäevaks ilmusid trükist A. Ruusmanni artik-

lid,¹⁵⁰ mis tähendavad sammu edasi agraarküsimuse uurimisel Eestis. Tema seni oli põhiliselt pürdunud siiski vaid juba oma ajal trükitud kirjanduse ning algallikate marksistliku analüüsini, seega, siis A. Ruusmanni enda omaaegseid statistilisi algandmeid (1939. aasta põllumajandusloeteluse materjalid) ja rakendas originaalseid matemaatilise analüüsi meetodeid. Kõige selle tõttu laks tal korda läheneda talurahva sotsiaalse olukorra küsimusele senisest palju konkreetsemalt ja natuke üldsemalt ning näidata, et Eesti külas oli kodanluse võimu lõpuaastal olemasoleva üldise inimeste osatähtsus suurem kui seni arvati. Senistest lastest, kes sügavam oli ka tema poolt antud ülevaade kodanliku valitsuse agraarpoliitilistest manöövritest, nagu kulakute toelamine viljamonopoli loomise teel, tööjõuküsimuse reguleerimiseks kasutatud abinõude rahvavalitsuse iseloom jne. Ka taludest lahkunute edaspidine käekäik kõneles A. Ruusmanni tähelepanu. Sellele küsimusele pühendatud artiklis aga on esiplaanil metoodilised probleemid (korrelatsiooni- ja faktoranalüüsi rakendamise võimalused).¹⁵¹

Talurahva ühiskondliku teadvuse kujunemist kodanlikus Eestis on uurinud A. Eller.¹⁵² V. Krinali, L. Loone ja I. Soidra ülevaates majandusliku mõtte ajalooost kodanlikus Eestis¹⁵³ antakse kõige muu kõrval ka ülevaade kodanlikus Eestis levinud agraarteoreetilistest seisukohtadest, mis analüüsitakse ja kritiseeritakse neid ning võrreldakse töösalaasi agraarteoreetiliste vaadetega.

Talurahva, sõjaeelse nõukogude aasta agraarolusid ja ümberkorraldusi on seni kõige põhjalikumalt uurinud H. Tildo Rida tema töö¹⁵⁴ valgus, tänuvõlguv olukorda maal ja partei poliitikat, esmajoones maareformi läbiviimist küllaltki sügavalt ja üksikasjalikult.

Saksa okupatsiooniaegsete agraarolude põhjalikum käsitus meil kahjuks veel puudub. Ilmunud on vaid H. Alliku artikkel,¹⁵⁵ kus vaadeldakse okupantide «põllumajanduspoliitikat» ning selle tagajärgi. Lühidalt on Eesti NSV põllumajanduse arengul sõjajärgseil aastail peetunud

¹⁴⁴ N. Buzulukov, Missugust ajaloolist arenguteed mööda jõudis Eesti töölise talurahva sotsialismile. Rmt.: Eesti talurahvas teel sotsialismile. Tallinn, 1965, lk. 58–115.
¹⁴⁵ A. Ruusmann, Talurahva klassistruktuurist Eestis 1940. aasta sotsialistliku revolutsiooni eesküsimused, Sealsamas, lk. 116–195.

¹⁴⁶ H. Saarniit, Из опыта применения факторского метода в исследовании аграрных отношений. «Вестник Московского Университета». Серия IX. История. 1966, № 6, lk. 78–91.

¹⁴⁷ A. Eller, Eesti talurahva ühiskondliku teadvuse arengust. EPA teaduslike tööde kogumik, nr. 7. Tartu, 1958, lk. 49–63.

¹⁴⁸ V. Krinali, L. Loone, I. Soidra, Majandusliku mõtte põhihooni kodanlikus Eestis (1900–1940). Tallinn, 1968, 256 lk.

¹⁴⁹ H. Tildo, Nõukogude maareform Eestis. Tallinn, 1960, 79 lk.; H. Tildo, Muu talurahva ühiskondlik seisund Eestis 1940. a. EPA teaduslike tööde kogumik, nr. 34. Tartu, 1963, lk. 90–99; H. Tildo, Создание партийных организаций и беспартийного актива на селе в 1940 году. Труд НКП ajaloo alalt I. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, viiak 199 (Tartu, 1961), lk. 73–80.

¹⁵⁰ H. Allik, Saksa okupantide röövtöö Eesti põllumajanduses. Rmt.-d: Saksa fašistide okupatsioon Eestis. Tallinn, 1947, lk. 205–224 ja Minevik ja Läänepäev, Tallinn, 1960, lk. 273–274. Vaga lühidalt puudutatakse Eesti põllumajandusele okupatsioonilisel perioodil kahjustid ka A. Jõeäärse artiklis «Kui suurt kahju tegid saksa okupandid Eesti põllumajandusele». Rmt.-d: Saksa fašistlik okupatsioon Eestis, lk. 181–194 ja Minevik ja Läänepäev, lk. 193–203.

¹⁴⁴ N. Buzulukov, Eesti talundite majanduse analüüs alates nõukogude maareformi (1944–1947 a.) kuni massilise kollektiviseerimiseni (1949 a.). Rmt.: Nõukogude tead. ja kirjand. NSV s. 1941–1950. Tallinn, 1950, lk. 147–195.

¹⁴⁵ R. Antons, Agraarsuhted kodanlikus Eestis. Tallinn, 1957, 268 lk.

¹⁴⁶ H. Saarniit, Kodanlik Eesti sõjajärgse revolutsioonilise kriisi aastail (1920–1924). Tallinn, 1958, 208 lk.; H. Saarniit, Maatööraha koondamisest tööraha ühiseks vahendiks aastail 1922–1923. Tõid EKP ajaloo alalt I. Tallinn, 1965, lk. 60–91.

¹⁴⁷ O. Elango, Kodanlik Eesti kapitalismi ajutise ebakindla stabilisatsioon aastail 1920–1929. Tallinn, 1958, 154 lk.

¹⁴⁸ O. Kallaste, Kodanliku Eesti põllumajanduse «õitseng». Tallinn, 1959, 11 lk.

¹⁴⁹ H. Tildo, Talurahva olukorrast kodanlikus Eestis. Tallinn, 1959, 13 lk.; H. Tildo, Talurahva põllutöölise olukorrast kodanlikus Eestis (1934–1940). EPA teaduslike tööde kogumik, nr. 34. Tartu, 1963, lk. 73–89.

I. Brant, ¹⁵⁶ kes annab napi ülevaate Eesti NSV põllumajanduse kollektiviseerimisest ning osutab selle üldisematele iseärasustele, võrreldes kollektiviseerimisega vanemais vennasvabariikides. Vähesel määral esineb agraarajaloolist aspekti ka mitmetes majandus- ja põllumajandusteadlaste töodes ning partei- ja riigijuhtide raamatutes, artiklites ja kõnedes.¹⁵⁷

Kõhvalt suurt tähelepanu on Nõukogude Eesti ajaloolaste poolt pühendatud ka sellisele suurele murrangule meie talurahva elus nagu kollektiviseerimine. N. Buzulukov suunas oma uurimuses, millel me peatusime juba eespool, peatähelepanu olukorrale Eesti külas kollektiviseerimise eeloleval kollektiviseerimisel Eestis kogu selle uatuses vaatlevad V. Matin ja M. Bronštein oma 1959. aastal ilmunud teoses.¹⁵⁸ Kollektiviseerimise ja sellele eelnenud aastate kõrval on nad silmas pidanud ka kolhooside arengut aastail 1950—1958. Raamatu esimeses osas on autorid õigesti püstitanud olulisemad põhiprobleemid ja ära näidanud arenemise põhiteendistid, võrreldes, faktiist materjali on nad aga veel suhteliselt vähe ülevõtnud. Seetõttu pakkus ajavahemik 1944—1950 edasistele uurijatele veel rohkesti tööd. Neid asusidki lahendama Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi töötajad E. Laasi 1961. ja A. Ruusmann 1964. aastal.

E. Laasi sulest on ilmunud mitu kollektiviseerimist ja sellele eelnenud aastaid käsitlevat artiklit,¹⁵⁹ mis sisaldavad uusi seisukohti talurahva klassi struktuuri küsimustes (kus E. Laasil on lahkavamus N. Buzulukovi) ja püüavad selgitada talurahva eri kihtide erinevat aktiivsust kolhoosidesse astumisel. Viimati ilmunud artiklis diskuteerib ta A. Ruusmanniga. 1966. aastal valminud kandidaadiväitekirjas käsitleb E. Laasi kollektiviseerimise ettevalmistamist ja läbiviimist Võrumaal.¹⁶⁰

¹⁵⁶ I. Brant, *Sotsialismi ülesehitamise mõningased seadused Nõukogude Eestis*, Tallinn, 1950, 80 lk.

¹⁵⁷ V. Matin, *Teravilja tootmine Eesti NSV-s*, Tartu, 1948, 231 lk.; Eesti NSV vabariigi põllumajanduse loomakasvatuse küsimustes 24.–27. mail 1948. Tallinn, 1949, 468 lk.; A. Bronštein, *Lutela ehitades. Kõnesid ja kirjutusi 1945/46. aastal*, Tallinn, 1946, 42 lk.

¹⁵⁸ A. Bronštein, *Meie järjekordsed ülesanded. Kõnesid ja kirjutusi 1946/47. aastal*, Tallinn, 1947, 410 lk.; N. Karotamm, *Sotsialistlikul teel. Kõnesid ja kirjutusi 1947–1949*, Tallinn, 1949, 459 lk.; A. Veimer, *Eesti NSV majandusprobleeme*, Tallinn, 1945, 181 lk.; I. Brant, *Eestist stalinlikust rahvamajanduse taastamise ja arendamise viie aasta teekonda*, Tallinn, 1946, 90 lk.; A. Veimer, *Sõjajärgse viisaastaku probleemid Nõukogude Eestis*, Tallinn, 1947, 114 lk.

¹⁵⁹ V. Matin ja M. Bronštein, *Eesti NSV põllumajanduse kollektiviseerimine*, Tallinn, 1959, 195 lk.

¹⁶⁰ E. Laasi, *Elamine sõjajärgne aasta Võrumaa külas*, Rmt.: *Eesti talurahvas teel sotsialismile*, 1962, lk. 229; E. Laasi, *Sotsialistliku suurtootmise eesoste kahtlemisest Võrumaal aastail 1944–1947*, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1964, nr. 1, lk. 58–75; E. Laasi, *Talurahva erinevate sotsiaalsete kihtide aktiivsusest kolhoosidesse astumisel Võrumaal massilise kollektiviseerimise eeloleval aastal*, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1966, nr. 4, lk. 404–417; E. Laasi, *Veel kord tootlike jõudude seisukorrast ja tootmistevõime suurendamisest Eesti NSV talumajanduses aastail 1944–1948*, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1968, nr. 4, lk. 404–417.

¹⁶¹ E. Laasi, *Eesti NSV talumajapidamiste kollektiviseerimise ettevalmistamine ja läbiviimine* (Võru maakonna materjalide põhjal), Tallinn, 1966, XIII + 339 lk. Väitekirjal, asub Eesti NSV Teaduste Akadeemia Teaduslikus Keskraamatukogus).

Aastate 1944–1950 agraarajaloo kohta on A. Ruusmannilt ilmunud üks artikkel, samale ajavahemikule on pühendatud ka tema kandidaadiväitekirja.¹⁶¹ Viimases on püütud konkreetsele faktilisele materjalile tuginedes anda ülevaatlik käsitlus sõjajärgsete aastate Eesti põllumajanduse olulisematest probleemidest, eriti kollektiviseerimisest ja selle ettevalmistamisest. Töös valgustatakse niisuguseid seni vähe käsitletud küsimusi, nagu talumajanduse tootlike jõudude seisukord ja arenemine aastail 1944–1948, talurahva naturaali- ja töökohustused ning maaüksused, põllumajanduse riikliku sektori ja põllumajandusliku ühistevõime

Areng lühidalt, kuid olulisemaid protsesse ja tendentse hästi selgustades. Autor peatub kollektiviseerimise-eelsete aastate agraarküsimustel, eriti karotamm ¹⁶² ning E. Tõnurist ¹⁶³ Üksiküsimusi sellest perioodist on ülevõtnud K. Kala ¹⁶⁴ ja H. Tolga. ¹⁶⁵ J. Kahki tähelepanu on pühendatud talumajanduse sotsialistliku suurtootmise rööbastele ülevõtmisele, sellele probleemile ning nende kõrvutamisele vanemates vennasvabariikides ja rahvademokraatiamaades toimunuga.¹⁶⁶

Ajajärk 1950-ndatest aastatest käesoleva ajani on vähem läbi uuritud kui sellele eelnenud aastad. Neid aastaid käsitlevad uurimused pärinevad peamiselt parteiajaloolastelt ja majandusteadlastelt. V. Matin ja M. Bronštein selgitavad oma eespool mainitud raamatus asjatundlikult kolhooside arenemises aastail 1950–1953 esinenud seisaku ja tagurpidimise põhjused. Nad on analüüsinud ka kolhoosipõllumajanduse arenemist ja püüavad viiel aastal, esile tõstes partei ja valitsuse otsustavaid samme kolhoosipõllumajanduse tugevdamiseks.¹⁶⁷

Lõpseks saavutuseks nende aastate agraarküsimuste käsitlemisel on 1967. aastal ilmunud E. Tõnuristi eespool mainitud uurimus. Eestlased võrdlevaid andmeid ja lühiülevaateid agraaroludest kodanlikus Eestis

¹⁶¹ A. Ruusmann, *Tootlike jõudude seisukorrast ja tootmistevõime arenemisest Eesti NSV talumajanduses aastail 1944–1948*, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1968, nr. 1, lk. 38–57 (rets.: E. Laasi, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1968, nr. 4, lk. 404–417); A. Ruusmann, *Talumajanduse taastamine ja kollektiviseerimine Eesti NSV-s aastail 1944–1950*, Tallinn, 1967, 465 lk. (Käsikiri, asub Eesti NSV Teaduste Akadeemia Teaduslikus Keskraamatukogus).

¹⁶² H. Karotamm, *Kollektiviseerimine talumajanduses*, M., 1963, 150 lk.

¹⁶³ E. Tõnurist, *Eesti NSV põllumajanduse sotsialistlik rekonstruktsioon*, Tallinn, 1967, 174 lk.

¹⁶⁴ K. Kala, *Põllumajanduse elektrifitseerimisest Eesti NSV-s aastail 1945–1950*, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1968, nr. 2, lk. 171–189.

¹⁶⁵ H. Tolga, *Maareformi taastamine Eesti NSV-s 1944–1947*, «Eesti Põllumajanduse Akadeemia teaduslike tööde kogumik VII», Tartu, 1958, lk. 34–46.

¹⁶⁶ J. Kahki, *Mõningaid põllumajanduses sotsialistlike tootmistehete võrdlevaid ülevaateid*, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1966, nr. 4, lk. 404–417.

¹⁶⁷ V. Matin ja M. Bronštein, *Становление и развитие колхозного строя в СССР*, Рига, 1959, 195 lk.

¹⁶⁸ D. Krugljak ja L. Tulbi, *«Materjalide huvitatuse printsiibi rakendamine Eesti NSV kolhoosides»* (Tallinn, 1956, 108 lk.), samuti M. Bronštein, *«Kolhooside areng võrumaakoostööde taastamisel»* (Tallinn, 1959, 40 lk.). Vähem on

ning sõjajärgseil aastail, keskendab autor oma peatahelepanu viimasele aastakümnele. Suure asjatundlikkuse ja põhjantkkusega valgustab ja analüüsib ta vabariigi põllumajanduse kõiki tähtsamaid probleeme ja edasine ning tõmbab võrdlusjooni teiste liiduvabariikide ja naaberriikidega.

Olulise tähtsusega ajalooteadusele on majandusteadlase E. Vindi arvu- lised artiklid¹⁶⁸ ja tema doktoriväitekirj¹⁶⁹ milles analüüsitakse paljusid probleeme vabariigi põllumajanduse länemast minevikust.

Teiste majandusteadlaste töodes kajastub majandusajalooline aspekt tagasihoidlikumalt. Märkimist väärivad E. Brandti tööd, mis valgustavad agraarküsimusi 1950-ndate aastatest.¹⁷⁰ Mõningaid põllumajanduse arenguküsimusi on ajaloolisest aspektist valgustanud ka mitmed põllu- majandusteadlased, spetsialistid ning partei- ja riigijuhid oma uurimusi- les ning ettekannetes, eriti seoses Eesti NSV 25. aastapäevaga.¹⁷¹

Pärast NLKP XX kongressi kirjutatud 1920 - 1930-ndate aastate nõukogude ühiskonna agraar- ja talurahvaajalugu käsitlevad tööd sisal- duvad tavaliselt tunduvalt rohkem fakte, on vabamad illustreerisusest ja haaravad uuritavaid probleeme sügavamalt ning üksikasjalikumalt kui varemast aastaist pärinevad. Neile uurimustele on omane probleemide teoreetilisel sügavam püstitamine ja u. t. otsiv, sügavalt marksistlik-lenin- lik metodoloogiline lähenemine.

Ilmselt marksistlik agraarajaloomõtte tekkis Oktoobri-revolutsiooni ajal ja see tundub edasi NSV Liidus 1920 - 1930-ndate aastail ning teatav määral võib marksismi-leninismi mõjusid leida ka mõnede kodan- like teiste töötajate teadlaste sellealastes uurimustes, algas marksistlik

168 E. Vint, "Põllumajanduse areng Nõukogude Eestis. Rmt.: «Nõukogude Eesti ma-
jandus 1940-1960. Tallinn, 1960, lk. 65-90; E. Vint, "Põllumajanduse arendamine kües-
oleval sajandil Eesti NSV-s. Rmt.: "Põllumajandusökonoomika küsimusi III. Tal-
linn, 1960, lk. 5-12; E. Vint, "Põllumajanduse arendamise suundadest Nõukogude Eestis.
Rmt.: "Vabariikliku majandusökonoomika konverentsi materjalid, Tallinn, 1962, lk. 21-30.
E. Vint, "Sotsialistliku põllumajanduse areng Nõukogude Eestis. Rmt.: "Põllumajandus-
ökonoomika küsimusi V. Tallinn, 1965, lk. 5-20.

169 E. Vint, "Põllumajanduse areng Nõukogude Eestis. Rmt.: "Põllumajandus-
ökonoomika küsimusi V. Tallinn, 1965, lk. 5-20.
170 E. Brandt, "Põllumajanduse areng Nõukogude Eestis. Rmt.: "Põllumajandus-
ökonoomika küsimusi V. Tallinn, 1965, lk. 5-20.
171 E. Brandt, "Põllumajanduse areng Nõukogude Eestis. Rmt.: "Põllumajandus-
ökonoomika küsimusi V. Tallinn, 1965, lk. 5-20.

172 E. Brandt, "Põllumajanduse areng Nõukogude Eestis. Rmt.: "Põllumajandus-
ökonoomika küsimusi V. Tallinn, 1965, lk. 5-20.

173 E. Brandt, "Põllumajanduse areng Nõukogude Eestis. Rmt.: "Põllumajandus-
ökonoomika küsimusi V. Tallinn, 1965, lk. 5-20.

metodoloogia laialdasem rakendamine siin pärast Suure Isa-
ri looppu. Kuni 1950 ndate aastate keskpaigani toimus see tavaliselt
otsust, kusjuures esines ka skematismi ja marksistlik-leninliku ajalo-
teooria dogmaatilist rakendamist. Järgnevate aastatega võrreldes ei olnud
ne puhtagraarajaloolane toodang kuigi suur, sest kvalifitseeritud
teadlaste võrdlemisi hõredal perel tuli lahendada terve hulk muid kiire-
arenevat ning suure teadusliku ja ideoloogilise tähtsusega probleeme. Kor-
ralduskasitluste koostamisega algas aga juba sõjajärgseil aastail fikst-
aagraarajaloo lõikude monograafiline uurimine. Esmajoones pooldus
ta tahelepanu talurahva klassivõitluse väljapaistvamatele avaldus-
tele, nagu Mahtsa sõda, 1905. 1907. aasta revolutsioon ja Jüriöö ülestõus.
Selle aastate eriti kaalukaks tulemuseks aga on nõukogude koolituse saa-
nu kõrgema haridusega, osalt ka juba teadusliku kvalifikatsiooniga
ajaloolaste kaadri kujunemine.

W. ksa tulemuslikumalt toimus agraar- ja talurahvaajaloo uurimine
1950-ndate aastate teisest poolest NLKP XX kongressi otsuste
järele, mis lõi soodsa atmosfääri ajalooteaduse kõigi harude arene-
miseks kooliks eesti talurahva ajaloo uurimisele kujunes Mahtsa
sõda 100 aastapäeva tähistamisest alguse saanud ja regulaarselt
toimuv Ida-Euroopa agraarajaloo sümposium, mis on saanud
üleliiduliseks talurahva-ajaloo uurijate foorumiks. Selle sümposiumi
viimase koostöö (aastail 1958 ja 1966) toimusid Tallinnas.

1958 aastast alates on peaaegu igal aastal ilmunud mõni Eesti ag-
raarajaloo pühendatud monograafia. Järjest laienenud on ka uuritavate tee-
ma ring. Talurahva klassivõitluse ajaloo kõrval on hakatud üha rohi-
malt tegelema põllumajanduse ajaloo, Järjest ulatuslikumalt tegeletakse
ajaloo ühiskonna agraar- ja talurahvaajaloo probleemidega. Üks le-
vikumad on tinginud ka uute uurimismeetodite otsimist ja kasutamist. See voi-
b olla üliolulisel ulatusel on äratanud tähelepanu eesti agraarajaloo te-
adlaste kasutada massiliste statistiliste allikate läbitöötamisel. Üks neist
ajaloolisemaid agraarajaloo probleeme pikema ajaloogu, naine ajandi
olulises

Lembit Jaanits, Evald Tõnisson

ARHEOLOOGIA ARENG

Arheoloogia algmed tekkisid Eestis nagu mujalgi Ida-Baltikumis I sajandi lõpul ja XIX algul, mil suurenes huvi muistsete kalmete, muinaste ja neist leitavate esemete vastu, rajati mitmed arheoloogilisi leide teinud erakogud ja hakkas ilmuma kirjutisi muististest.¹

Arheoloogia edasine arenemine oli seotud esijoones 1838 aastal loodud Opetatud Eesti Seltsi ja 1842 aastal Tallinnas loodud Eesti Kirjanduse Ühingu tegevusega. Oma osa andsid ka järgnevatel aastatel loodud Karessaares, Viljandis ja Paides tekkinud kohalikud sellid, mis üksteise juurde kujunesid muuseumid, millede kogudes juba algusest saadul suurel hulgal muinasteid. Seltside või nende liikmete ühise teostatigi valdava enamik muististe kaevamisi. Seltside valduses olid ka teateid, mõnikord ka pikemaid kirjutisi kaevatud muinaste kohta. Kõige selle juures kandis tolleajane arheoloogiaalane tegevus enamat mõistagi asjaarmastuslikku iseloomu. Muinaste eesmärgiks oli eelkõige hinnaliste muinasleidude kogumine, aga tervikliku ülevaate saamine muististest. Ka sellealased kirjutised olid dilettantlikult kitsapiirilisteks. Kui neis tehti katsed arheoloogiat terjal kasutada üldisemateks järeldusteks, siis taandus see peamiselt ühele ja samale lihtsustatult püstitatud küsimusele: mis suguseid muinastükkidele kuuluvad avastatud muistised. Selle küsimuse lahendamiseks katsid nad aga pahatühti üsna fantastilistele ja eadustele teadetele teatud püüdlustele kasutada arheoloogilisi andmeid ajalooliselt ja teaduslikult otsestest ajaloouurimisest väljapoole. Kui Oskari Wäinölä 1900. aastal ilmunud ajalookirjanduses arvestati arheoloogilisi andmeid ajaloo ja eesajaloogi valgustamisel lähtuti peamiselt kirjanduse andmetest. Veel käesoleva sajandi esimestel aastakümnetel domineerisid Eesti ja teiste soome-ugri rahvaste päritolu küsimused keele- ja kultuuriliste seisukohad. Muististe kaitse oli tol ajal Eestis nagu mujalgi üldse halvasti korraldatud ega hõlmanud mõisnike maa- ja metsa kaitset. Arheoloogia kui teadus oli sel ajal mujalgi alles kujunemas. Tema arenguks osutusid sageli uurijad, kes olid saanud ettevalmistuse mõnel muul teadusalal, kuid hõlmasid oma kutsa napp arheoloogiat. Eestis oli selliseks meheks Tartu ülikooli mineraloogiaprofessor C. Grew (1819–1887). Kui geoloog, huvitas teda eesajaloo kaudu maa- ja kiviaeg, mille uurimisel ta saavutas oma aja kohta märkimisväärt tulemusi. Kiviaja muististe leiusuhte selgitamiseks ja dateerimiseks hakkas ta nagu enamik möödunud sajandi kiviaja uurijaid rakendama geoloogilisi meetodeid.

¹ Eesti arheoloogia sünniaegadest vt. lähemalt A. M. Tallgren, Zur Archäologie Estlands I. Vom Anfang der Besiedelung bis etwa 500 n. Chr. Acta et Commentationes Universitatis Dorpatensis B III, 6 Dorpat, 1922, lk. 5–21.

Ka Eesti rauaaja muististe esimesel silmapaistval uurijal, Tartu ülikooli ajaloo professoril R. Hausmannil (1842—1918) puudus veel vastav erialane ettevalmistus, ent seda korvas põhjalik sisseelamine arheoloogia valdkonda, materjali hea tundmine, peen analüüsivõime ja arenenud kriitiline meel. Kui Riias 1896. aastal X ülevenemaaline arheoloogiakongress toimus, aanges selle korraldamise pearaskus R. Hausmanni õlgadele. Kongressi eel suurenes ka vene teadlaste huvi Ida-Baltimaade arheoloogia vastu, elavnes arheoloogiliste kaevamiste korraldamine ja ilmusid mitmed mahukad väljaanded. Eriline väärtus nende hulgas on R. Hausmanni koostatud ja ulatusliku sissejuhatusega varustatud arheoloogia üldine kataloogil, mis süstematiseeris kogu tol ajal teada olnud materjali.¹

Esimene eesti soost asjaarmastaja arheoloogina tegutses Abja valla kooli õpetaja Jaan Jung (1835—1900), kes möödunud sajandi lõpukümneendel rahvaluulekogujate eeskujul loodud laialdast korrespondentide võrku rakendades tegi ära väärtusliku töö Eesti kinnismuististe ja nende ümber seotud rahvapärismuste registreerimisel. Kuigi Jungi töö tulemused ei avaldatud tänapäeva teaduse nõuetele, on neil materjalidena püsiv väärtus.

Teatav osa Eesti ja teiste Ida-Baltimaade arheoloogia arendamisel Oktoobri-eelsel ajajärgul etendas lühikest aega Riias töötanud saksa arheoloog M. Ebert (1879—1929), kes lisaks muule avaldas pikema ülevaate Eesti ja Läti muististest.² Siin tegutsenud arheoloogidest oli M. Ebert õieti esimene, kes oli saanud erialase teadusliku ettevalmistuse. Arheoloogilise meetodi rajaja O. Monteliusi õpilasena rakendas ta seda meetodit järjekindlalt ka oma mainitud ülevaates. M. Eberti toimetusel ilmus ka koguteos, mis oli pühendatud XVI ülevenemaalisele arheoloogiakongressile. Väimane pidi toimuma 1914. aastal Pihkvas, kuid jäi alanud sõja tõttu pidamata. Tähelepanuväärseks saavutuseks oli selles koguteoses avaldatud Baltimaade arheoloogia bibliograafia kuni 1913. aastani.³

Suure Sotsialistliku Oktoobrirevolutsiooni võit ning marksismi leninismi ideede võidulepääs Venemaal avaldas silmapaistvat mõju arheoloogia arendamisele. On üldiselt teada, millist suurt tahelepanu pöördusid kommunistid kaassõjades pühendasid inimühiskonna arenemise selgitamiseks teadusliku kommunismi ideede väljatootamisel esiajaloole, inimühiskonna arenemise üldiste seaduspärasuste lahtimõtestamisele. Tähtsaks lähtekohaks nõukogude arheoloogiale. Eesmärk polnud enam ainult muistsete esemete või kultuuride uurimine, vaid esiajaloo, muistse ühiskonna, majanduse ja kultuuri arenemise ning selle seaduspärasuste väljaselgitamine. Oma sisult pidi arheoloogia muutuma ajaloolanduse lahutamatuks osaks, erinedes ajaloo teaduste teistest distsipliinidest.

Teatavalt ei kulgenud nõukogude arheoloogia väljakujunemine 1920.—1930. aastail kaugeltki sirgjooneliselt. Kritiseerides kodanlikus teaduses rakendatavat esemeuurimislikku tüpoloogilist meetodit, kaldus osa nõukogude arheolooge eitama arheoloogilise materjali üksikasjaliku analüüsi vajadust üldse. Muistse ühiskonna konkreetset ajalugu kippusid arendama skeemid ja abstraktsioonid. Ent tervikuna võttes arenes arheoloogia Nõukogude Liidus suurte sammudega edasi ning avaldas positiivset mõju arheoloogia edasisele arenemisele kogu maailmas, sealhulgas ka Eesti arheoloogia arengule.

Oluliseks teetähiseks Eestis sai arheoloogia õppetooli asutamine Tartu ülikoolis 1920. aastal, millele oma rahvusliku kaadri puudumise tõttu kultuuriliseks abijapaistev soome teadlane A. M. Tallgren (1885—1945). Töötades aastail 1920—1923 professorina, pani ta aluse arheoloogia õpetamiseks Tartu ülikoolis ja sellealase uurimistöö korraldusele Eestis. Tema algatusel rajati ülikooli juurde arheoloogia kabinet ja Arheoloogia Muuseum, kuhu koondati Opetatud Eesti Seltsi, Eesti Rahva Muuseumi ja mitmete teiste muuseumide arheoloogilised kogud, samuti käsikirjad ja eritüüpi raamatukogud. Seega kujunes ülikooli juurde esmakordselt Eestis loetud arheoloogiaalane uurimisasutus. Üliõpilaste abil alustas Tallgren muististe arvelevõtmist ja kirjeldamist, kusjuures kasutati ära J. Jungi kogutud rohke materjal. See töö viidi esialgselt lõpule 1927. aastal, täiendavate andmete kogumine aga jätkus edaspidigi. Kõige selle tulemusena loodi kindel baas edasiseks õppe- ja uurimistööks. Suur tähtsus oli ka 1925. aastal kehtestatud muististe kaitse seadusel.

Arheoloogia kabinet hakkas avaldama oma toimetiste sarja, mis ilmus artikli ebaregulaarselt. Oluliseks arheoloogiliste uurimuste avaldamise vahendiks kodanlikus Eestis kujunesid Opetatud Eesti Seltsi väljaanded, eelkõige tema aastaraamatud ja toimetised. Küllaltki arvukalt ilmus arheoloogialaseid artikleid ka Eesti Rahva Muuseumi, Eestimaa Kirjanduse Ühingu ja kohalike muuseumide väljaannetes.

Uurijana omas Tallgren avarat silmaringi ja väga suurt töövõimet. Oma kolmeaastase Tartus viibimise vältel suutis ta pedagoogilise ja organisatoorse tegevuse kõrval läbi töötada kogu Eesti arheoloogilise materjali ja kujulas lisaks mitmele artiklile loengukursustest väljalaskud ja teaduslase üldistava töö.⁴ Olles kodus kogu Ida- ja Põhja-Euroopa vanaaegseses, käsitles Tallgren Eesti arheoloogilist materjali laialdusel rahvusvahelisel taustal. Ehkki ta kasutas tüpoloogilist meetodit, ei ole kõnealune töö siiski kitsalt esemeuurimislik. Autor on asetanud selles peatolu tüpoloogia ja kultuurisuhete väljaselgitamisele, arvestades ka idapoolseid kultuurühendusi. Tallgreni teeneks tuleb pidada arheoloogilise aluse loomist omaaegsete looduslike tingimustega. Talle ei jäänud märkamata, et ühe või teise esiajaloo perioodi muististe levikus kajastub vastava

¹ Katalog der Ausstellung zum X. archäologischen Kongress in Riga 1896. Riga, 1896. 188 lk. + 34 tahvl.

² M. Ebert, Die baltischen Provinzen Kurland, Livland, Estland 1913 «Prähistorische Zeitschrift», B. d. V, Heft 3/4 (Leipzig) 1913, lk. 498—559 + 2 tahvl.

³ A. Buchholtz u. A. Spreckelsen, Bibliographie der Archäologie Liv-, Est- und Curlands von den Anfängen bis 1913 Rmt. Baltische Studien zur Archäologie und Ethnologie. Arbeiten des Baltischen Vorberellenden Komitees für den XVI. Archäologischen Kongress in Pleskau 1914. Riga, 1914, lk. 296—415.

⁴ A. M. Tallgren, Zur Archäologie Estlands I. Vom Anfang der Besiedlung bis etwa 1000 n. Chr. Acta et Commentationes Universitatis Dorpatensis B III, 8, Dorpat, 1922. 100 lk. + 1 tahvl. II. Von 500 bis etwa 1250 n. Chr. Acta et Commentationes Universitatis Dorpatensis B VIII, 1 Dorpat, 1925. 204 lk. + 13 tahvl. Molekulid on loetud ka aratükkelena.

maajanduse laad, muistse majandusega seotud probleemide põlvkondade vahelise ühenduse ta aga ei jõudnud.

Aastail 1923–1925 oli Tartu ülikooli arheoloogiaprofessoriks rootslane B. Nerman, kes siin uuris peamiselt Skandinaavia ja Ida-Baltimaade vahelisi seoseid I aastatuhande teisel poolel ja II aastatuhande algul, kasutades selleks kirjalikes allikates leiduvate teadete kõrvutamist arheoloogilise ainesega. Normannistliku teooria pooldajana hindas ta tendentslikult üle läänepoolseid kultuurisuhteid, mis avaldub ka tema hiljem ilmunud pikemas uurimuses.⁶ Kõnesolev töö on siiski hinnatav mitmete esemetüüpide läbitöötamise ja dateerimise seisukohalt.

Pärast B. Nermani lahkumist viisid uurimistööd edasi noored M. Tallgreni juhatusel teaduslikku tegevust alustanud jõud. Juhtivaks arheoloogiks kujunes H. Moora (1900–1968), kes 1927. aastal alustas loengute pidamist ülikoolis, valiti 1930. aastal arheoloogiaprofessori kohu- ja arheoloogia kabinet ning muuseumi juhatajaks, 1938. aastal aga korraliseks professoriks. Tema lähimateks kaastööliseks said 1920-ndail aastail M. Schmiedehelm ja R. Indreko (1900–1961), kelledele 1930-ndail aastail lisandus A. Vassar. Tallinnas jätkasid Eestimaa Kirjanduse Ühingu juures oma juba enne sõda alanud arheoloogiaharustust arheoloogopetaja A. Spreckelsen (1863–1939) ja arst A. Friedenthal (1874–1941), kes kaebasid peaaegult Põhja-Eesti kivikalmeid.⁷

Juba XIX sajandi esimesel poolel alanud kogumistöö tulemusena oli 1920-ndaks aastaks arheoloogilist materjali kogunenud võrdlemisi rohkesti. Ent suure osa sellest moodustasid juhuslikud, kaevamistel saadud materjal aga pärines peaaegu üksnes kaevamistest. Veelgi olulisem oli see, et olemasolev aines jagunes eri perioodide vahel väga ebahõltsaselt. Põhja-Eestis oli eriti palju juhuslikudena saadud mesoliitilisi luuesemeid. Hilisematest perioodidest oli kõige tugevamini esindatud vanem rauaaeg, mille kuuluvaid rikkalikke leidudega kivikalmeid oli innukalt kaevatud 1920-ndate sajandist alates. Pronksiajast ja rauaaja algusest aga oli teada vaid vähe leide. Tallgren oli seetõttu kaldunud koguni arvama, et Põhja-Eestis ei ole neil aegadel jäänud vaid väga hõre asustus, kuna elanikkond oli rännanud metallirikkamatesse piirkondadesse. Praktiliselt peaaegu uurimata olid monumentaalseimad muistised — kivid.

Kuna materiaalsed vahendid arheoloogiliste kaevamiste korraldamiseks ja loogu uurimistööks olid kodanlikus Eestis üsnagi piiratud, olid arheoloogide kaader väike, siis ei saadud esiajaloo eri perioodide eelne võrdset tähelepanu. Arendati esmajärjekorras nende ajaajarkude uurimist, mille kohta oli juba rohkem materjali kogutud.

1920-ndate keskendus H. Moora ja M. Schmiedehelmi uurimistegevus vanema rauaajale, R. Indreko aga pühendus eelkõige mesoliitikumi uurimisele.

Mesoliitikumi osas oli märkimisväärseks sündmuseks võrgujäänuste⁸ avastamine 1929.—1930. aastal Narva äärelinnas Siivertsis, mis osutusid olema vanimaks taoliseks leiuks Põhja-Euroopas. Samal ajal avastati Võlajärvest põhja pool, Moksis, s.o. piirkonnas, kust seni tunti vaid juhuslikke, asulakoht tulekiviinventariga.⁹ Omaette sündmuseks Eesti arheoloogias kujunesid R. Indreko juhitud ulatuslikud kaevamised aastail 1933–1947 Kunda Lammasmäel. Siit, muistsest asulakohast saadud inventar, sealhulgas arvukad kiviriistad, võimaldasid senisest paremini mõista peaaegu täielikult luust juhuleidude järgi tuntud Kunda leiukompleksi. Tänu huvi pakuvad ka K. Orviku samaaegsed geoloogilised uuringud Kunda ümbruses. Kunda kunagise järve ajaloo ja vanuse selgitamine annab kindlad pidepunktid Kunda leidude dateerimiseks. Kunda Lammasmäe leiukoht kujunes tol ajal üheks paremini uuritud mesoliitiliseks asulakohaks loogu Põhja-Euroopas ja sellisena äratas märgatavat huvi ka naaberriikide arheoloogide hulgas. Kunda sai nagu mõõdupuuks, millega võrreldi teisi samalaadseid leiukohti, ja andis nimetuse tervele arheoloogilisele kultuurile — kunda kultuurile.

Juba kaevamiste kestel avaldas R. Indreko Kunda leidude kohta teadusliku¹⁰ ja ajutise¹¹ Nende alusel valmis tal ka 1941. aastal kaetud ja hiljem avaldatud doktorivaitekirja, mis käsitleb kunda kultuuri mitte ainult asulaste, vaid kogu selle levikualal.¹² R. Indreko töö väärtus seisab kogu selle aja teada oleva leiumaterjali põhjalikus tüpololoogilises ja geoloogilistes andmetele tuginevates dateeringutes. Järeldus, et kunda kultuur pärineb Kesk-Euroopa paleoliitikumist, põhineb aga 1940-ndate võrdlusmaterjalil; pärast seda, kui said teatavaks nõukogude uurijate avastused, muutis autor seda ise.¹³ Töö nõrgaks kohaks on ka mesoliitikumi lõppjärgu käsitus, milleks autoril tol ajal ei olnud vajalikul ajal dateeritavat materjali.

Neoliitikumi uurimine jäi neil aastail üldiselt tagaplaanile. Peale väikese hulga kaevamiste Jägalas 1920-ndate aastate algul ei kaevatud neoliitilisi asulaid kuni 1930-ndate aastate lõpuni, millal R. Indreko, olles lõpetanud materjali kogumise oma vaitekirja jaoks, kavatses hakata süstemaatiliselt uurima neoliitikumi. 1938. ja 1939. aastal kaevas ta Akall (Kõnna) asulat Emajõe suudmealal ja 1940. aastal Lommi asulat Narvast

⁶ B. Nerman, Die Verbindungen zwischen Skandinavien und dem Ostbaltikum in der ersten Eisenzeit. Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar, 1909, 1919, 1925, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, lk. 48–67.

⁷ R. Indreko, Der Siedlungsfund von Moksi, Gemeinde Võisika. Opetatud Eesti Selts. Aastaraamat 1930, Tartu, 1932, lk. 197–218 + 6 tahvl.

⁸ R. Indreko, Vorläufige Bemerkungen über die Kunda-Funde. Opetatud Eesti Selts. Aastaraamat 1934, Tartu, 1936, lk. 225–298 + 10 tahvl.

⁹ R. Indreko, Die mittlere Steinzeit in Estland. Mit einer Übersicht über die Geologie des Kunda Sees von K. Orviku. Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar, del 66, Stockholm, 1948, 428 lk.

¹⁰ R. Indreko, Lühike Aruande ümber Kunda kulturi. Bericht über den V. internationalen Kongress für Vor- und Frühgeschichte Hamburg 1958, Berlin, 1960, lk. 422–445.

¹¹ B. Nerman, Die Verbindungen zwischen Skandinavien und dem Ostbaltikum in der ersten Eisenzeit. Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar, 1909, 1919, 1925, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, lk. 48–67.

¹² R. Indreko, Die mittlere Steinzeit in Estland. Mit einer Übersicht über die Geologie des Kunda Sees von K. Orviku. Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar, del 66, Stockholm, 1948, 428 lk.

¹³ R. Indreko, Lühike Aruande ümber Kunda kulturi. Bericht über den V. internationalen Kongress für Vor- und Frühgeschichte Hamburg 1958, Berlin, 1960, lk. 422–445.

Ardu pool (praegu Leningradi oblastis). Kaevati ka mõningaid juhuslikult avastatud hilisneoliitilisi haudu, millede kohta R. Indreko avaldas mõned artiklid.³ Nendest haudadest leitud luustikke uuris antropoloog J. A. J.⁴

Pronksiajast ja rauaaja algusest jätkati peamiselt kivi- ja kivistkalmete kaevamist. Nende enamikus väga leiuvaeste kalmete dateerimine oli pikenõel nega ebakindel. Siin oli suur tähtsus M. Schmiedehelmi kirjalikele Jäbara kalme kohta, milles ta tegi kindlaks, et kivi- ja kivistkalmed on iseenesest kuulunud pronksiaja lõpale ja rauaaja algusele.⁵ Kivi- ja kivistkalmete ehituse ja nende kaevamise meetodid seisukohalt pakkusid palju uuendusi. Vassari uurimised Muuks's, Kahala järve ümbruses aastail 1936–1937.⁶

Uus peatükk hilispronksiaja ja rauaaja alguse uurimises algas sellesse ajasse kuuluvate kindlustatud asulate avastamisega Asvas ja Iras 1930-ndail aastail. Oma ehituste ja kindlustuste jäänustega ning rikkaliku loomade, sealhulgas tõenditega kohalikust pronkssemetele valmistamisest, aitasid kindlustatud asulad valgustada primitiivsete karjakasvatuse ja maaviljelejate majandust, elu-olu ja kultuurisuhteid I aastatuhande eelmise sajandi a. palju mitmekülgsemalt ja ilmekamalt, kui seda oli võimalik teha senine napp materjal.⁷

Pronksiaja varasematest järkudest oli endiselt teada vaid väheseid juhuslike. Koos muu Ida-Baltimaade materjalidega käsitles neid oma uurimuses Läti arheoloog E. Sturms.⁸

Kesksemaks Eesti arheoloogide uurimistöös 1920.—1930-ndail aastail tulenes vanem ehk nn. rooma rauaag (põhiliselt meie ajaarvamise I aastatuhande esimest poolt hõlmav ajajärk). Esijoones jätkati siia kuuluvate kivi- ja kivistkalmete kaevamist. Tänu kaevamistele tehtud tähelepanekutele õnnestus lõplikult selgitada kalmete ehitus, kalmed ise aga said oma ehitusele vastava nimetuse — tarandkalmed.

M. Schmiedehelmi uurimised toimusid esijoones tarandkalmete poolt rikkal Virumaal. Juba oma magistratöös astus M. Schmiedehelm välja mõtteid sajandist pärineva seisukoha vastu, nagu oleksid metallesemete tootmisel väljapaistvad tarandkalmed kuulunud siia sisse rännanud ger-

maani hõimule — gootidele.⁹ M. Schmiedehelm töötas läbi nii Eesti kui ka lounapoolsete Baltimaade ja tolleaegse Ida-Preisimaa kõnesolevasse perioodi kuuluvad materjalid. 1930. aastal esines ta Baltimaade arheoloogide kongressil ettekandega, milles tõestas, et juba meie ajaarvamise algul oli Kirde-Eesti rannikuelanikel Visla suudmealaga otsesed ühendused, mis toimusid merd kaudu.¹⁰ Hiljem valmis tal ulatuslik uurimus¹¹ Lääne-Masuuria materiaalse kultuuri kohta I aastatuhande lõpu poolal.

Vanemale rauaajale oli pühendatud ka suur osa H. Moora uurimistööd, kusjuures tema peamine tähelepanu oli koondatud Läti kui keskmisele alale Ida-Baltikumis. Läti kõnesolevasse perioodi kuuluv materjal oli mitmekesine ja võimaldas sisuliselt käsitleda kõigi Ida-Baltimaade, ka Eesti ja Leedu probleemistikku. Mitmed kaevamised Läti territooriumil paiknevail kalmistuil korraldas H. Moora ise, tulemused aga avaldas artiklitena.¹² Üksikasjaliku analüüsi kogu kõnesoleva ja eelnenud perioodi kohta Lätis, tegelikult kogu Ida-Baltikumis, andis ta oma doktoortöökirjas¹³, mille väärtus ei piirdu ainult kogu arheoloogilise ainese tabulöömise, dateerimise ja kultuurisuhte selgitamisega. Teiste uurijatega võrreldes astus H. Moora suure sammu edasi, kasutades asjatundlikult arheoloogilist materjali ulatuslikumate ajalooliste probleemide lahendamiseks ja lahendamiseks. Jälgides erisuguste muististe levikut ja nende topograafiat, suutis ta esmakordselt veenvalt tõestada, et maaviljelejad oli meie ajaarvamise alguseks kujunenud kohaliku rahvastiku peamiseks elatusalaks. Lõpliku kinnituse leidis ka seisukoht, et hiljemalt I aastatuhande vahetusest alates on Läänemere idaranniku põhjaosas elanud eelromaanilise hõimud, lõunaosas — balti hõimud. Oma põhjaliku ja talitavardelise ainekäsitlemisega kuulub H. Moora väitekiri kindlalt Baltimaade arheoloogiakirjanduse raudvara hulka.

Kõnesolevat perioodi käsitleb ka kolmas suurem uurimus,¹⁴ milleks

³ M. Schmiedehelm, Beiträge zu der sogenannten gotischen Frage im Baltikum, Abhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1922, Nr. 1, 1923, lk. 70–104.

⁴ M. Schmiedehelm, Über die Beziehungen zwischen dem Weichselgebiet und Ostland zur römischen Eisenzeit. Congressus Secundus Archaeologorum Baltieorum Riga, 1930, VIII, 1931, lk. 395–405.

⁵ M. Schmiedehelm, Das Gräberfeld am Jaskowsk-See in Masurien. Studien zur westmasurischen Kultur der römischen Eisenzeit. I. Teil, 370 lk. + 43 tahvl. + 7 kaart (Tartu, 1943.) (Käsitöö, asub Tartu Rukiku Ülikooli Teaduskirjandus Raamatukogus.)

⁶ H. Moora, Ausgrabungen ältereisenzeitlicher Hügelgräber im Kreise Jelgava, Phantokla Valdes Materiālu Krājumi. Arheoloģijas Raksti I, 3, Rīga, 1928, 21 lk. + 10 tahvl.; H. Moora, Ein Hügelgrab der römischen Eisenzeit in Ille, Kreis Jelgava, Lettland. Congressus Secundus Archaeologorum Baltieorum Riga, 1930, VIII, 1931, lk. 437–460 + 9 tahvl.; H. Moora, Das II Hügelgrab von Gaili, Gemeinde Ille, Kreis Jelgava. Senātnie un Māksla 1938, II, Rīga, 1938, lk. 64–73.

⁷ H. Moora, Die Eisenzeit in Lettland bis etwa 500 n. Chr. I. Teil, Die Funde. Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXV, Tartu, 1929, XVI + 194 lk. + 3 tahvl. + 3 kaart (1. Teil, 6 lk. + 44 tahvl. (reiss. M. Schmiedehelm, «Ajalooline Ajakiri» 1929, nr. 3, lk. 166–171); II. Teil, Analyse. Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXIX, Tartu, 1938, 749 lk. + 10 tahvl. + 1 tahvl.).

⁸ A. Vassar, Uurimisi kivi- ja tarandkalmete areng Tartu, 1943, VI + 441 lk. + 3 plaani + 5 kaart + 30 tahvl. (Käsitöö, asub Tartu Rukiku Ülikooli Teaduskirjandus Raamatukogus.)

⁹ R. Indreko, Sépultures néolithiques en Estonie. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1933, Tartu, 1935, lk. 202–223. R. Indreko, Ein Hockergrab in Ardu, Ksp. Ko. Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXX, Litteratum Societas Esthonica 1838–1938 I, Tartu, 1938, lk. 185–200.

¹⁰ J. Aul, Étude anthropologique des ossements humains néolithiques de Sope et d'Ardu. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1933, Tartu, 1935, lk. 224–282 + 12 tahvl.

¹¹ M. Schmiedehelm, Ein Grabfeld der vorrömischen Eisenzeit in Lügane. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1925, Tartu, 1926, lk. 119–134.

¹² A. Vassar, Drei Steinrestengräber aus Nordestland. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1937, Tartu, 1938, lk. 304–364 + 12 tahvl. + 1 kaart + 1 plaan.

¹³ H. Moora, Asv. Lõunaasula Rmt. Muistise Eesti linnused Tartu, 1939, nr. 17, lk. 1–2 tahvl.; A. Vassar, Iru Linnapara. Sealsamas, lk. 53–100 + 6 tahvl.; H. Moora, Neue Funde der Bronze- und frühen Eisenzeit aus Estland. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1941, Tartu, 1938, lk. 305–380.

¹⁴ E. Sturms, Die ältere Bronzezeit im Ostbaltikum. Vorgeschichtliche Forschungen, Heft 10, Berlin, Leipzig, 1936, 155 lk. + 28 tahvl. + 6 kaart.

materjali kogumist A. Vassar alustas 1930-ndate aastate keskel, lähtudes kogu Eestis muististest. Selles oma töös arendab A. Vassar edasi eriti tarandkalmete ehituse ja ehitamisega seotud küsimusi. Tal läks õigupoolest esimesena korda veenvalt tõestada tarandkalmete arengulist seost vanemate kivikistkalmetega. Sellega aga tõestati ühtlasi, et laänemere rannikol olnud on Eesti alal asunud juba I aastatuhandel e. m. a. A. Vassar on loojal trüki avaldamata, leiab aga käsikirjana praegugi arheoloogide poolt kasutamist.

Kuni 1920-ndate aastate alguseni tunti Eestist I aastatuhande teisest poolest pärinevaid muistiseid väga vähe, mistõttu meie rauaajast oli jaotatud ainult kaheks ajajärguks — vanemaks ja nooremaks. Alles siis, kui 1921 ja 1923. aastal Lääne-Eestis avastati kaks aastatuhande teise poolde kuuluvat suurt relvadest ja ehetest koosnevat leiukoostist,²⁵ võidi hakata uurima ka kolmandast perioodist. A. M. Tallgren oma eespool nimetatud teoses eraldaski esmakordselt omaette perioodina Eestis keskajalise rauaaja (ajavahemik 400–800 m. a. j.). Selle perioodi materjali on esialgu aga ikkagi väga aeglaselt. Peale mõne H. Moora poolt Eestis kaevatud kääpa ja mõnede väga leiuvaeste kivikalmete tulemuste peamiselt peitlike, milledest mitmeid on käsitletud H. Moora ja M. Schmiedehelmi.²⁶

Võimalused rikkalikuma materjali kogumiseks I aastatuhande teise poole kohta avardusid 1930-ndate aastate teisel poolel, mil valitöödeks määratud summade mõningane suurendamine võimaldas alustada linnaümbruste kaevamist. Kõnesolevasse perioodi kuuluvatest linnustest jõuti kaevata kõigepealt H. Moora kaevas esimesena neist väikest Peedu Kerikmäe linnustest pool.²⁷ A. Vassari juhatusel kaevati mitme aasta vältel Iru linnust, sealsamas, kus juba I aastatuhandel e. m. a. oli olnud kindlus.²⁸ Mõlemad kaevamised andsid olulist lisa varem suhteliselt puudulikuks paistnud ajajärgu valgustamiseks.

Arheoloogilise ainese poolest kõige rikkalikumalt esindatud perioodiks on I aastatuhande esialoo hilisem järg, noorem rauaajast. Sellest ajajärgust on muististe kogumises kogunenud silmapaistvalt hulgal juba enne 1930-ndate aastat, mil korraldati mitmed kaevamised sellesse ajajärgu kuuluvatel kalmistutel. Avastati arvukalt peitlike, nende hulgas ka hõbe- ja vask- või müntidest koosnevaid aardeid. Eestist päevavalgele tulnud leiudest on suured araabia, bütsantsi, saksa, anglosaksi jt münte

leiduvad aardeleiu, milledest numismaatikud mitmed läbi töötasid,²⁹ avaldasid laialdast huvi ka välismaiste teadlaste hulgas. Lisaks rohkele arheoloogilisele ja numismaatilisele materjalile heidavad esialoo viimaste perioodile teatud valgust ka vanimad kirjalikud ajalooallikad, eriti H. Moora «Liivimaa kroonika».

Vaatamata sellele, et väikesearvulise arheoloogidepere peamine tähelepanu oli suunatud mesoliitikumile ja vanemale rauaajale, suudeti mõningal määral teha ka kõnesoleva perioodi uurimisel. H. Moora avaldas juba 1926. aastal populaarteadusliku käsitluse muistsete eestlaste kultuurist, tutvustades arheoloogilise ainese kõrval ka kirjalike allikate andmeid.³⁰ Hiljem analüüsis ta pikemas artiklis mõningaid Ida-Baltimaade noorem rauaaja ehteliike.³¹ Omaette rühmana eraldas H. Moora Alutagusele ja Peipsist loodes asuvale alale iseloomulikud vajapärased muistised.³² Mitmes kirjutises käsitles ta muidki hilise rauaaja küsimusi.³³ Selle perioodi muististele pühendas mõned artiklid ka M. Schmiedehelm. Noorema rauaaja muististe kronoloogia seisukohalt pakub neist märgatavat huvi ka kalmet käsitlev uurimus³⁴, samuti kirjutis XII sajandist pärineva Iru aardeleiu kohta,³⁵ mis näitab eestlaste kultuurisidemeid muistise ajast aladega.

Olulisemaks muistiseliigiks noorema rauaaja uurimise seisukohalt loetakseid linnused. Nendest oli E. Laid (1904–1961) koostanud ülevaate juba 1920-ndatel aastatel.³⁶ See tugines peamiselt nende välisetele, sageli etapidsetele kirjeldustele ega võimaldanud neid ei kronoloogiliselt ega funktsionaalselt rühmitada. Linnamägede uurimisse tõid murrangu 1936. aastal alustatud süstemaatilised kaevamised. Juba esimesed tulemused kin-

²⁵ W. Anderson, R. Vasmer, Der Chahnenmünzfund von Kochel. Acta et Commentationes Universitatis Dorpatensis B VII, 2. Dorpat, 1926. XXII + 149 lk. + 6 tahvl. + 1 kaart. Nõnda teisi uurimusi. Kokkuvõtlikult müntideleiudest vt. A. Friedenthal, Baltische Münzgeschichte des 9.–12. Jahrhunderts an der Hand einer Münzfundkarte. Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde zu Riga 1934. Riga, 1936, lk. 142–154 + 1 kaart.

²⁶ H. Moora, Eestlaste kultuur muistisel iseseisvusajal. Tartu Ülikooli Arheoloogilise Instituudi Toimetused IV. Tartu, 1926. 156 lk. + 3 kaarti (rets-d M. J. Eisen, «Eesti kirjandus» 1926, nr. 10, lk. 543–544; H. S[epp], «Ajalooline Ajalugu» 1926, nr. 3, lk. 117–118; A. M. Tallgren, Eurasia Septentrionalis Antiqua I. Helsinki, 1927, lk. 201–202).

²⁷ H. Moora, Bemerkungen über einige ostbaltische Schmucksachen der jüngeren Eisenzeit. I. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1928. Tartu, 1929, lk. 141–170 + 5 tahvl. II. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1929. Tartu, 1931, lk. 25–44 + 2 tahvl.

²⁸ H. Moora, Baltische Altertümer aus Estland. Eurasia Septentrionalis Antiqua IV. Helsinki, 1929, lk. 272–283.

²⁹ H. Moora, A propos de la fondation de Tartu. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1911, lk. 186–201 + 1 kaart; H. Moora, Saaremaa rästakaus ja suurtünnid aika «Suomen Kirjallisuuden Seura» 1938, nr. 8, lk. 398–406.

³⁰ M. Schmiedehelm, Ein münzdatierter jungeneisenzeitlicher Grabfund aus Iru. Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXX, Litterarum Societas Esthonica 1838–1938. Liber annularum Tartu, 1938, lk. 633–652.

³¹ M. Schmiedehelm, Ein Depotfund aus Tartu. Eurasia Septentrionalis Antiqua IV. Helsinki, 1929, lk. 263–271.

³² E. Laid, Eesti muinasmuinaid. (Tartu Ülikooli Arheoloogilise Instituudi Toimetused I.) Tartu, 1923. 124 lk. + 1 kaart; vt. ka E. Laid, Ühisandmeid Eesti muinasmuinaid «Ajalooline Ajalugu» 1933, nr. 1, lk. 1–24.

²⁵ A. M. Tallgren, Ett viktigt estländskt förfynd från slutet av mellertida. Årsmöte i Svenska Museet 1923. Helsingfors, 1923, lk. 1–14. M. Schmiedehelm, Der Fund von Krima in Estland. Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja XXXV, Helsinki, 1924, lk. 1–36.

²⁶ H. Moora, Hõbemaare Põlvistverest. Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat I. Tartu, 1928, lk. 110–117; H. Moora, Der Verwahrfund von Pils, Kirchspiel Avinurme. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1933, lk. 283–303 + 4 tahvl.; M. Schmiedehelm, Keskmise rauaaja aegsele de Kumbjast. Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat IX–X, 1933/34. Tartu, 1934, lk. 212–224.

²⁷ H. Moora, Peedu Kerikmägi Rmt: Muistise Eesti linnused, lk. 101–120 + 1 tahvl.

²⁸ A. Vassar, Iru Linnupära. Sealsamas, lk. 53–100 + 6 tahvl.

misel, et linnused pole mitte ainult väliselt teistest muististest võimsa
m. d. vald nad võimaldavad saada kõige mitmekülgsema pildi esiajaloo-
laseks juba eespool nimetatud kindlustatud asulatele ja keskmise raua-
aja linnustele toimused kaevamised Lõhaveres, Varboles ja Kuusalus.
Palj. Linnamäed plaanistati täpsete mõõtmiste alusel. Koige ulatusliku
kujuksid kaevamised Lõhaveres linnamäel. Muu hulgas kinnitasid
tulemused juba Jaan Jungi arvamust, et Lõhaveres on tegemist XIII
sajandi algul Henriku «Liivimaa kroonikas» esineva Lembitu linnusega.
Linnuste uurimise esimesed tulemused avaldati koguteoses «Muistse Eesti
linnused». Selles on ühtlasi jäädvustatud linnuste kaevamistel omandat
ol metoodilised kogemused ja oskused. Raamatu sissejuhatavas kirjuti
ses andis toimetaja H. Moora Eesti linnuste sisulise klassifikatsiooni.

Suurt huvi arheoloogia arengu mõistmise seisukohalt kodanlikus Eestis pakuvad peamiselt H. Moora kirjutatud üldkäsitlused.³⁹ Nendes ei peeta mitte ainult arheoloogilise uurimistöö tulemused ja tase, vaid ka teaduse, mida olemasoleva arheoloogilise materjali kokkuvõtmise ja üldistamisega oli kodanlik arheoloogia toleks ajaks saavutanud muistse maailma, asustusolude, kultuuri, välisühenduste ja etniliste vahetõrgete kirjeldamisel. H. Moora kõnesolevad üldkäsitlused on esimesteks terviklikult ülevaateiks Eesti esiajaloost. Eesti materjalide kõrval on neis arvestatud arheoloogia saavutusi naabermaades, samuti teiste teaduste, eelkõige keeleteaduse andmeid. Etniliste küsimuste käsitlemisel paistab silma püüdnud korvutada arheoloogilist materjali keeleteaduslikuga ja leida nende vahel teatud koostöö, kuigi erinevuste tõttu mõlema teadusharu poolt kasutatavus absoluutses kronoloogias ei suudetud nende andmeid veel kindlalt ühendada.

tervikuna võttes astus arheoloogia kodanlikus Eestis eelnenud aja-
ga 1902. võrreldes sammu edasi. Loodi hästikorraldatud keskne uurimis-
asutus andi ülevaade olemasolevatest kinnismuististest ja nende levikust,
k. 2.0 ja lootati teaduslikult läbi suur hulk leiuainest. Kehtestati riiklik
muististe kaitse. Nii kaevamiste meetodika kui ka uurimistöö sisulise külje
poole lüüdi kodanlike naabermaade tasemel. Arheoloogia omandas kindla
tela ajalooteaduse teiste distsipliinide hulgas. Kuigi kutseliste arheolo-
ogide kuader jäi väikesearvuliseks ja majanduslikud võimalused arheolo-
ogilisteks välitöödeks üsnagi piiratuks, suutsid eesti arheoloogid eesotsa-
li Algotap. oma uurimisvaldkonda laiendada ka väljapoole Eesti piire
1902. aastal rahvusvahelise tunnustuse.

Allikmaterjali iseloomust tingitud saavutasid eesti arheoloogid peamiselt tulemusi materiaalse kultuuri ajaloo uurimisel. Paljud kodanlike meelte arheoloogid seadega piirdusidki. Tüpoloogilise meetodi äärmusli-

kuul, nn. esemeuurimisliku suuna esindajad jälgisid esmajoones muististe vormide arenemist, tüüpide kujunemist ja nende omavahelisi mõjutusi, unapemata nende taga ühiskonda, kes need muistised oli loonud. Eesti arheoloogide, nagu kodanlike maade teistegi eesrindlikumate esiajaloo-
maargid olid laiemad. Muististe uurimise kaudu püüdsid nad jät-
muistsete elanike kultuuri arenemist, nende kultuurisuhete l-
maabritega, asustuse levimist ja selle pidevust. Alates A. M. Tallgrenist,
arvestasid nad muutuvaid looduslikke tingimusi ja nende seost asustu-
ega erinevail ajalooerioonidel. Iseäranis H. Moora pööras suurt tähele-
pantu majanduse arenemise uurimisele. Muistsete kultuurisuhete selg-
misel püüti arvesse võtta võimalikult kõigi naaberalade teadaolevaid
materjale. Püüti olla kursis arheoloogilise uurimistööga ka NSV Liidus.
Arheoloogia kabinetti muretseti suhteliselt rohkesti nõukogude arheolo-
tikuajandust. 1935. aastal sooritas H. Moora pikema uurimismatka NSV
tulu ning tutvus sealsete teadlaste, nende uurimistöö ja materjalidega.

Kodanliku ajalooteaduse osana ei olnud eesti arheoloogia mõistagi vaba selle iseloomulikest puudustest. Lähtudes üldiselt idealistlikelt seisukohtadest, ei suutnud eesti arheoloogid püstitada, veel vähem libendada mitmeid esiajaloo põhiküsimusi. «Tõsi küll, eesti arheoloogid seadsid üheks oma uurimistööde eesmärgiks mitte ainult muistse materiaalse kultuuri, vaid ka majanduse arenemise selgitamise, kuid kuna nad lähtusid idealistlikust maailmavaatest, siis ei mõistnud nad tootlike jõudude arenemise otsustavat osa ühiskonna ajaloo», kirjutas H. Moora hiljem kriitiliselt kodanliku vabariigi aastail töötanud arheoloogide kohta. «Materiaalse kultuuri ajalugu käsitlesid nad lahus tootmise arenemisest. Tähtsuna ei liikunud liikumapanevaks jõuks Baltimaade kultuuri ajaloo peeti välistel, peaaesjalikult läänest tulnud mõjusid. Ühiskondlike suhete iseloomu ei mõistnud sisuliselt ei püstitatudki.»⁴⁰ Eesti rahva ajaloo vanima perioodi käsitlemise muutmine tõeliseks ühiskonna arenemise käsitlemiseks saabus osaks eesti nõukogude arheoloogiale, milles hakati rakendama marksistlik-leninlikku metodoloogiat

Pärast nõukogude korra taaskehtestamist Eestis 1940. aastal loodi lühikese aja jooksul kontakt NSV Liidu juhtivate arheoloogiakeskustega. Moskvas avaldati H. Moora artikkel, mis tutvustas nõukogude kolleegidele arheoloogilise uurimistöö tulemusi Eestis, eelnenud 20 aasta kestel.⁴¹ Arheoloogide ühele kerkis ülesanne omandada ajaloolise materialismi metodoloogiat ja selle alusel ümber hinnata oma senised seisukohad. Peatselt alanud Suur Isamaasõda ja Eesti NSV territooriumi okupeerimine fašistliku Saksamaa poolt katkestas aga mitmeks aastaks arheoloogia nagu teistegi teadus-

Lühiväljaand, A. Leht ja J. Mäkelä Seasamas, lk 183-216 | 2 tähti

¹ H. M. and D. V. et al. *Lebens-Veröff.* 16: 16

Verstehtliche, geistige Arbeit
90 k. 1-28 fahvl., Eesti ajalugu I ja II
Kraus, tegevtoimet. H. Moora. Tartu, 1933. (Eesti

alade edasiarendamise. See sai jätkuda alles vabastatud Nõukogude Eesti.⁴²

Sõda ja okupatsioon tekitasid siingi tunduvald kahjustusi. Sain kaotada arheoloogilised kogud nii keskses kui ka kohalikes muuseumides. Niigi vaikesearvuline kvalifitseeritud teadlaste kaader hõrene veelgi.

Suure teeneid arheoloogilise uurimistöö baasi taastamisel ja uue kaardistamisega olid H. Moora, Nähtus, sügavalt analüüsiva teadlasena moodustas ta kiiresti ajaloolise materialismi metodoloogia ja hakkas seda oma uurimustöös järjekindlalt rakendama. Eriti suurt osa materialistliku teooria ja uurimise juurutamises etendasid professor H. Moora loengud Tartu Riiklises Ülikoolis, kus sõjajärgsetel aastatel said ettevalmistuse noored eesti arheoloogid.

Arheoloogia alal toimus ka organisatsioonilisi muudatusi. 1947. aastal algustas asja loodud Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituut, mis koosseisus tööd arheoloogia sektor (1958. aastast arheoloogia ja etnograafia sektor), mille juhatajaks kutsuti H. Moora. Sektorisse astus ka M. Schmiedehelm. Tartu Riiklik Ülikool andis sektorile üle arheoloogia muuseumi kogud ja töövahendid. Sektor kujunes spetsiaalseks arheoloogilise uurimistöö keskuseks, kus tööd hakati korraldama kaugeleulatuvaid perspektiive silmas pidavate plaanide alusel. Ühtlasi kujunes temast peamiste arheoloogide kaadri ettevalmistamise keskus Eesti NSV-s.

Arheoloogia suunamisel nõukogulikule arenemisele oli suur tähtsust kontaktid, mis taastati või loodi teiste selle ala uurimisasutustega NSV Liidus, eelkõige NSV Liidu Teaduste Akadeemia Materiaalse Kultuuri Ajaloo Instituutiga (praegune Arheoloogia Instituut). Eesti arheoloogidele avanes nüüd võimalus lähemalt tutvuda ka idapoolsete alade arheoloogilise materjaliga, mille kohta varem oli suhteliselt vahe andmeid. See loomeldused Baltimaade ja idapoolsete alade vanimate ajalooliste sidemete kohta etniliste ja kultuurisuhete objektiivseks valgustamiseks. Tunduvalt suurendasid arheoloogilised väitööd.

1949. aastal korraldas NSV Liidu Teaduste Akadeemia Materiaalse Kultuuri Ajaloo Instituut Leningradis konverentsi, mis oli pühendatud Baltimaade arheoloogiale. Sellel esinesid ettekannetega ka mitmed eesti arheoloogid.⁴³ Üheks kesksemaks ettekandeks kujunes H. Moora oma, millel oli ülevaade Nõukogude Baltimaade arheoloogilise uurimise seisukorrale ja püstitati uued uurimisülesanded.⁴⁴ 1951. aastal peeti samasugune konverents Tartus⁴⁵ ja 1955. aastal Vilniuses. Viimasest võtsid osa ka

etnograafid, folkloristid ja antropoloogid kui naaberteaduste esindajad ning sellel arutati mitmete eri teadusharude koostöö võimalusi.⁴⁶ Koostöö võime vormina otsustati korraldada Baltimaade ühendatud kompleksne ekspeditsioon, mis töötaski mitme järgneva aasta jooksul.

Nõukogude Eesti arheoloogide üheks esmaseks ülesandeks oli selle teoreetilise pärandi ümberhindamine materialistliku metodoloogia alusel, mida olid jätnud endast baltisaksa ja kodanliku Eesti uurijad. Osalt tehti seda nii nimetatud kui ka järgnevatel konverentsidel peetud ettekannetega.⁴⁷ Vene-eesti suhteid, mida varem oli käsitletud tugevasti moonutatult, hakkas nii arheoloogiliste kui ka vanimate kirjalike allikate valgusel uurima Tartu Riikliku Ülikooli aspirant V. Trummal.⁴⁸ Tervikliku materialistliku käsitluse kogu Eesti esiajalooost andsid H. Moora koostatud vanimate perioodide kohta käivad peatükid ühekoitelises «Eesti NSV ajaloo»⁴⁹ ja kolmekoitelises «Eesti NSV ajaloo»⁵⁰. Järjekindel lähtumine teaduslike jõudude ja tootmissuhete kui ühiskonna arenemise otsustavate tegurite jälgimisest võimaldas nendes töödes esiajaloo probleeme analüüsida hoopis sügavamalt kui varem. Marksistliku ajalooteaduse poolt kindlalt põhjendatud üldiste ajalooliste seaduspärasuste kaudu avanes tee ka ühiskonna struktuuri mõistmiseks, milleks kodanlik esiajaloolene teooria ei olnud suuteline.

H. Moora etendas juhtivat osa mitte ainult Eesti, vaid ka teiste Ida-Baltimaade nõukoguliku arheoloogia väljakujundamisel. Eri raamatuna ilmus temalt Läti esiajaloo marksistlik üldkäsitlus.⁵¹ Koos läti arheoloogide Snorega kirjutas ta ka «Läti NSV ajaloo» esimeses köites leiduva esiajalugu käsitleva osa.⁵² Seoses tööga, mida H. Moora tegi esiajaloo probleemide ümberhindamisel, valmis tal 1950-ndate aastate esimesel poolel rida artikleid, mis käsitlevad esiajaloo üksikuid perioode kõigi

⁴² H. Moora, Baltimaade arheoloogia-, etnograafia- ja antropoloogia-alade ühendatud konverents Vilniuses. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimelised» 1955, nr 2, lk 136–137.

⁴³ H. Moora, Eesti-Vene suhteist IX–XIII sajandil. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Teaduslik sessioon 23.–29. aprillil 1947. E. Ühiskonnateaduste Osakonna teaduslikud Tartu, 1948, lk 20–48.

⁴⁴ V. Trummal, Vene-eesti vastastikused suhted IX sajandist kuni XIII sajandini Tartu, 1955, 438 lk (Käsikiri, asub Tartu Riikliku Ülikooli Teadusliku Raamatukogus).

⁴⁵ Eesti NSV ajalugu (kõige vanemast ajast tänapäevani). Toimetanud G. Nõrg. Tallinn, 1952, lk 5–29 + 1 kaart, 2. tr. Tallinn, 1957, lk 5–32 + 1 kaart, 3. tr. Tallinn, 1961, lk 5–33 + 1 kaart; Teine väljaanne. Tallinn, 1952, lk 5–33 + 1 kaart; Teine väljaanne. Tallinn, 1958, lk 5–36 + 1 kaart.

⁴⁶ Eesti NSV ajalugu kolmes köites. Peatoimetaja G. Nõrg. I köide. Kõige vanemast ajast XIX sajandi 50-ndate aastateni. Toimetanud A. Vassar. Tallinn, 1955, lk 7–109 + 1 kaart, II köide. Eesti NSV ajalugu kolmes köites. Peatoimetaja G. Nõrg. II köide. Kõige vanemast ajast XIX sajandi 50-ndate aastateni. Toimetanud A. Vassar. Tallinn, 1955, lk 110–144 + 1 kaart.

⁴⁷ H. Moora, Põlvkondade korraldus teadusliku ja agraar-teadusliku ühendatud ekspeditsiooni Riga, 1952, 172 lk, 1 kaart.

⁴⁸ Historia Lituanica. Tom I. S. drevnejših vremen do 1860 g. Riga, 1952, lk 6–41, Litviņu PSR vēsture. I sējums. No visiemācākajiem laikiem līdz 1860 gadam Rīga, 1963, lk 5–34.

⁴² Eesti nõukogude arheoloogia arengu kohta vt. M. A. Ilmarinen, «Археология в Советской Эстонии», Докл. АН, 3, lk 136–144; H. A. Moora, «Основные результаты археологических исследований в Советской Эстонии», «Советская археология», 1967, № 3, lk 82–90.

⁴³ H. A. Moora, «Археология в Советской Эстонии», «Советская археология», 1967, № 3, lk 82–90.

⁴⁴ H. A. Moora, «Археология в Советской Эстонии», «Советская археология», 1967, № 3, lk 82–90.

⁴⁵ H. A. Moora, «Археология в Советской Эстонии», «Советская археология», 1967, № 3, lk 82–90.

Ida-Baltimaade ulatuses.⁵³ Üleüldistes väljannetes avaldatuna oli neil artiklidel suur tähtsus vastavate perioodide edasise uurimise seisukohalt. Kogu plaandi ümberhindamisega tuli asuda ka edasise arheoloogilise uurimise plaanidele. Olgustatult asetati peaarõhk neile esiajaloo perioodidele ja probleemidele, millele varem oli pööratud suhteliselt vähe tähelepanu.

Kivilaja osas tõsteti esiplaanile neoliitikumi uurimine, milleks kõigepealt tuli koguda täiendavat materjali. Alates 1948. aastast on L. Jaanits süstemaatiliselt kaevanud neoliitilisi asulaid Kagu-Eestis (Tamula, Viljandi, Kallpa), Emajõe suudmealal (Akali, Kulamagi), Võrtsjärve kaldal (Volma), Narva jõel (Riigiküla, Narva) ja Saaremaal (Loona, Naak). Reas asulates leiti ka haudu. 1953. aastal valmis L. Jaanits oma uurimistulemuste alusel pikem käsikiri, mis hiljem täiendatud kujul ilmus trükiti omaette monograafiana.⁵⁴ Tähtsaines alatuslikule materjalile ja autoril õnnestunud rajada kindlamale alusele Eesti neoliitikumi ja varane metalliaja kronoloogia ning senisest üksikasjalikumalt jälgida materjalide arengemist III–II aastatuhandest e.m.a. Töö on teatav tähtsus ka muinasteadlase vanema ajaloos uurimise seisukohalt. Lisaks monograafiale on L. Jaanits avaldanud mitmeid teisi uurimusi.⁵⁵ Eesti neoliitilise ajastu on huvi tundnud ka Leningradi arheoloog N. Gurina.⁵⁶ Senine uurimistöö on võimaldanud lausa ette kujutada kõnesoleva perioodi asustusest, ühiskondlikust majanduslikust korrast, kultuursuhetest ja etnilisest koostisest. Sooses tapsenia kronoloogia väljatöötamisega sai võimalikuks eristada seni peaaegu tundmata varaneoliitiline kultuur muust neoliitikumist.

1960-ndail aastail jätkati neoliitikumi uurimise kõrval mesoliitiliste asulate kaevamisi (Kunda, Siimusaare, Jälevere). Erilist huvi pakub Narva linnas paiknev sellesse ajajärku kuuluv asulakoht, milles on mitu olulist vanusega kultuurikihti. Hilisem neist pärineb IV aastatuhandest

e.m.a., seega mesoliitikumi hilisest ajajärgust, mida seni tunti väga halvasti. Üks aines on eriti oluline seetõttu, et ta annab esimesi pidepunkte mesoliitilise arengemise jälgimiseks üleminekul mesoliitikumist neoliitikumile.⁵⁷

Suurt huvi pakub 1967.–1969. aastal kindlakstehtud Pulli mesoliitiline asulakoht Sindi lähedal Pärnu jõe ääres. See on vanimaks seni teada oleva kivilaenuasustuse jäljeks Eestis, pärinedes VIII aastatuhandest e.m.a.⁵⁸

Varane pronksiaeg (II aastatuhande teine pool ja I aastatuhande algus e.m.a.) on ikka veel Eesti esiajaloo üheks kõige nõrgemini uuritud ajajärguks. Mõningaid uusi andmeid tema kohta on saadud peamiselt neoliitiliste asulakohtade kaevamisel, n-ö. kaasproduktina neoliitikumi uurimisel. Selgus, et mitmed neoliitilised asulad, esijoones idapoolseis, on edasi püsinud ka pronksiajal. Nende asulakohtade hilisemate perioodide kaevamine peaks olema lähemaid ülesandeid.

Margatavalt on hoogustunud hilise pronksiaja ja rauaaja alguse (meie ajaarvamise eelse I aastatuhande) uurimine. 1950-ndail aastail jätkas

Vassar kaevamisi Iru linnamäel. Neid on jätkatud ka Asvas ning alustatud selle lähedal paikneval kindlustatud asulakohal Ridas. On uuritud kivistkalmeid ning kaevatud läbi ainsad meil teada olevad keldrilaaviapärased laevkalmed Sörves. Mitmete artiklite kõrval, mis nende tööde tulemusi esitavad, on V. Lõugasel varase metalliaja kohta Eesti valminud monograafia, milles esmakordselt on kokku võetud kogu selle perioodi kohta olemasolev materjal.⁶⁰ Selleski uurimuses on rõhkesti tähelepanu pühendatud kronoloogiale. V. Lõugase seisukohad paljude muististe vanuse kohta erinevad mõneti nende senistest dateeringutest.

Nii rauaaja alguse kui ka meie ajaarvamise I aastatuhande esimese poole, s.o. vanema rauaaja uurimist jätkas sõjajärgseil aastail M. Schmiedehelmi. Teatavasti oli vanemat rauaajaga üsna põhjalikult käsitletud juba eelnevalt. Seetõttu oli võimalik tähelepanu koondada ühele või teisele kitsamale piirkonnale. M. Schmiedehelmi valik langes Kirde-Eesti le kolmele ajajärgu muististest ühele rikkamale piirkonnale, kus kõige selgemini ilmuvad esiajaloo nende järkude sõlmprobleemid.⁶¹ Pealegi oli siit juba eelneva kaevamiste tulemusena kogutud suhteliselt rohkest materjali. Lisaks kalmetele kaevati ka neisse ajajärgkudesse kuuluvatel linnamägedel. Kogutud laialdase materjali alusel kirjutas M. Schmiedehelmi mono-

⁵³ X. A. Моора, Памятники позднего неолита и ранней эпохи металла в Прибалтике КСНИМК XLVIII. М., 1952, lk. 3–24; X. A. Моора, Возникновение классовой общины в Прибалтике (по археологическим данным). Советская археология XVII М., 1953, lk. 105–132; X. A. Моора, Археологические памятники I–IV вв. в Прибалтике КСНИМК 53. М., 1954, lk. 3–22.

⁵⁴ Л. Ю. Янits, Поселения эпохи неолита и раннего металла в Прибалтике (Эстонская ССР). Таллин, 1959, 382 lk. + 35 tahvl. (reisid: H. H. Гурин, «Советская этнография», 1960, № 3, lk. 182–184; R. Indreko, «Forhvarnen» 1963, № 1, lk. 51–54).

⁵⁵ Л. Ю. Янits, Новые данные по неолиту Прибалтики Советская археология XIX М., 1955, lk. 1–201; Л. Ю. Янits, Неолитическое поселение Балма. Труды комплексной экспедиции I. М., 1959, lk. 32–75 + 1 tahvl.; L. Jaanits, Grabfunde auf dem spatneolithischen Wohnplatz Tamula in Estland. Suomen Antikimuse Aikakauskirja 58. Helsinki, 1957, lk. 80–100; L. Jaanits, Über die Frage, wie der Steinzeitforschung in Sowjetland. Finski Museum 1965. Helsinki, 1965, lk. 5–46; L. Jaanits, Die frühneolithische Kultur in Estland. Congressus Internationalis Fenno-ugristarum Helsingiae habitus 23.–28. VIII. 1965, pars II Helsinki, 1968, lk. 12–25.

⁵⁶ Н. Гурин, Из истории древних племен западных областей СССР. Материалы по археологии СССР 144, Л., 1967, 208 lk. + 2 planni; Н. Гурин, Новые неолитические памятники в Восточной Эстонии. Рит. Muistised ja muinasteadus. Arheoloogiline kogumik I. Tallinn, 1955, lk. 153–175 + 10 tahvl.

⁵⁷ Л. Ю. Янits, Новые данные по мезолиту Эстонии. Материалы и исследования по археологии СССР 126. М.-Л., 1966, lk. 114–123.

⁵⁸ L. Jaanits, Eesti vanim asustus ja vanimad asukad «Eesti Loodus» 1969, nr. 7, lk. 410–414.

⁵⁹ A. K. Baccap, Укрепленное поселение Асва на острове Сааремаа. Рит. Muistised ja muinasteadus. Arheoloogiline kogumik I, lk. 113–137 + 3 tahvl.; V. Lõugas, Zur Geschichte der bronzzeitlichen Metallindustrie in Estland. Rit. Pronksiaja ja varane raudaeg. Tallinn, 1966, lk. 102–113.

⁶⁰ V. Lõugas, Eesti varane metalliaeg (II a. keskpaigast e.m.a. kuni I a. alguseni e.m.a.). Dissertatsioon ajalooteaduste kandidaadi kraadi taotlemiseks. Tallinn, 1970, 117 lk. + 116 tahvl. (Käsikiri, asub Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudis).

⁶¹ M. Schmiedehelmi, Die frühneolithische Kultur in Estland. Rit. Muistised ja muinasteadus. Kirde-Eesti ajal. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1962, nr. 3, lk. 11–30.

muististe uurimisel on suur tähtsus nii Eesti kui ka naaberriikide vastavate perioodide uurimise seisukohast. Ka metodoloogialt pakub see tööd suurt kasu, kuna selles on asustuse ja etniliste olude selgitamiseks kasutatud kaasaegse teaduse ja kirjalike ajalooallikate andmeid.

Kõrval on vanemat rauaajaga uuritud teisteski Eesti piirkondades. Väartuslikku lisa senisele pakuvad A. Vassari üldistavad artiklid Eesti kohta,⁶³ kus on esile toodud selle piirkonna muististest huvitavaid erisusi ning püütud neid seletada ühiskondlik-majandusliku ja etnilise omapäraga. Kagu-Eesti vanema rauaaja muistiseid uurib S. Laul.⁶⁴ Kuna siinse arheoloogiline aines on väga sarnane Põhja-Läti omaga, siis on S. Laul kaevamisi mõningal määral laiendanud ka Läti NSV territooriumile. Mitmeid selle ajajärgu kalmeid on uuritud mujalgi Eestis.⁶⁵

Kuigi I aastatuhande esimest poolt on käsitletud juba paljudes töödes, lähenda see ometi, et võimalused tema uurimiseks oleksid ammendatud. Vastupidi, vanema rauaaja muististe rohkus ja iseloom, esijoones nende läbitöötamisel saavutatud tase võimaldavad tunduvalt süvendada eiti muistise majanduse, asustuse ja etniliste probleemide uurimist.

Keskise rauaaja, s.o. I aastatuhande teise poole uurimisel on peaaegu algenud linnustele, kalmistudele aga tuntakse ikka veel vähe. Siiski on eelnevatel aastatel õnnestunud mõnest kalmest (Preedi kalme Paide lähedal, Ilo kalme Tallinna lähedal) saada sellesse ajajärku kuuluvaid kindlusi. Kõnesolevasse perioodi kuuluvaid kääpaid on kaevatud eelnevatel aastatel toimunud M. Schmiedehelmi ja S. Laulu kaevamised Loosis (Võru raj.) ja Kõnnus (Tartu raj.), kus on näha asetseb kaabaste vahetus naabruses. Uhes kalmistus esineva kääpa kalmetüübi uurimine pakub uusi võimalusi asustusolude ja etniliste suhete selgitamiseks Eesti kaguosas.

Selle perioodi linnustest on kõige põhjalikumalt uuritud Rõuge linna ümbruses asuvat H. Moora, jätkas ja viis lõpule M. Schmie-

dehelmi. Rõuge on esimeseks linnuseks Eestis, mille õueosa on täielikult läbitöötatud. On saadud ülevaade ka valli ehitusest. Peale selle on kaevatud läbi osa linnuse kõrval paiknenud asulast.⁶⁷ I aastatuhande teise poole kuuluvat ainet on saadud ka Tõrva, Vooru, Otepää, Tartu, Ühikla, Alatskivi, Iru, Asva ja mitmelt teiselt linnamäelt. Omapärase ehitustatud asula jäänused on avastatud ja rekognostseeritud Valgajärve põhjas. See on Eestis esimeseks katsetuseks veealuse arheoloogia

I aastatuhande teise poole muististe uurimisel ja uurimistulemuste läbitöötamisel seisab ees veel suur töö. Lõuna-Eesti osas tegi sellega algust M. Aun.

I aastatuhande lõpp ja II aastatuhande esimesed sajandid moodustavad esiajaloo viimase perioodi, mida varasemas arheoloogiaalases kirjanduses nimetati nooremaks rauaajaks. Rohke ning mitmekesine arheoloogiline materjal ja kasutada olevad kirjalike ajalooallikate andmed võimaldavad seda ajajärku kasitleda põhjalikumalt kui eelmisi ja tõstatada ka sellel küsimusi, millede lahendamine aitab valgustada esiajaloo varasemaid järke. Teiselt poolt on see otsekui sissejuhatuseks, mida tundmata on raske mõista järgnevat ajalugu. Seepärast on loomulik, et kõnesoleva perioodi uurimine püsib juba algusest peale eesti nõukogude arheoloogias

olulisel kohal. Seda enam, et just selle ajajärgu osas vajab Lõuna-Eesti arheoloogia seisukohad ümberhindamist.

Kõige olulisemaid tulemusi esiajaloo viimase perioodi uurimisel on kahtlemata andnud linnuste ulatuslik kaevamine. Aastail 1956—1962 jätkati H. Moora juhatusel kaevamisi Lõhaveres, Lembitu linnusel. Päevavalgole tulnud kindlustuste ja ehituste rusud ning rohke leiumaterjal konkreetselt märgatavalt XIII sajandi esimestel aastakümnetel hargnenud muistise vabadusvõitluse sündmuste olustikulist tausta. Eriti oluliseks allikmaterjals on nad tolaeagsete ühiskondlike vahekordade, esijoones ühiskonna positsiooni ja võimaluste selgitamisel. Tööd Lõhaveres linnamäel olid olulised ka selle poolest, et nende käigus arendati edasi ja viimistleti linnuste kaevamise metoodikat.

1950-ndast aastast alates kaevab O. Saadre Otepää linnamäel, et saada ülevaadet nii siinsest eestlaste linnusest kui ka selle rusudele rajatud piln-koplossist. V. Trummali juhatusel kaevati Tartu Toomemäel.⁶⁸ Kaevati ka Toomtagana, Naanu, Sinialliku, Toolse, Padise, Valjala ja Paatsa linnusel. Proovikaevamisi ja sondeerimisi tehti paljudes teisteski kohtades. Väiksemal ulatuses uuriti mõningaid kindlustamata asulaid (nagu Mustivere ja Toomimäe). Moskva arheoloogi S. Tarakanova ja O. Saadre juhatusel tol-

⁶³ М. А. Шмидекем, Археологические памятники территории разложения родо-восточной Эстонии (V в до н.э. — V в н.э.) Таллин, 1955, 269 lk.

⁶⁴ S. Laul, Kallikohad, Suomen Museo 1956, Helsinki, 1956, lk. 78—82; Ф. Д. Гур-ев, «Самарская археология», 1957, № 1, lk. 279—283).

⁶⁵ A. Vassar, Lisandeid eesti hõimude uurimisele Lääne- ja Edela-Eestis I—IV sajandil Rmt. Eesti rahva etnilisest ajaloost. Tallinn, 1956, lk. 160—190; A. Vassar, Linnuste eesti hõimudest meie ajaarvamise I aastatuhande algupoolel «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1966, nr. 2, lk. 190—203.

⁶⁶ S. Laul, Jaagapi tarandkalme Elva rajoonis. Rmt.: Muistsed kalmed ja aarded Arheoloogiline kogumik II. Tallinn, 1962, lk. 13—57 + 5 tahvl; S. Laul, Virmakalme, Arheoloogiline kogumik II. Tallinn, 1962, lk. 13—57 + 5 tahvl; S. Laul, Virmakalme, Arheoloogiline kogumik II. Tallinn, 1962, lk. 13—57 + 5 tahvl.

⁶⁷ H. Moora, Tartu kivi- ja kääpakaalmed Paide lähedal ja Põhja-Eesti tarandkalmete kaevamine NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused 1967, nr. 3, lk. 317—360 + 9 tahvl.

⁶⁸ V. Trummali, Arheoloogiline kaevamine Toomemäel, Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused 1960, nr. 3, lk. 268—276 + 2 tahvl.

⁶⁹ V. Trummali, Arheoloogiline kaevamine Toomemäel, Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused 1960, nr. 3, lk. 268—276 + 2 tahvl.

⁷⁰ V. Trummali, Arheoloogiline kaevamine Toomemäel, Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused 1960, nr. 3, lk. 268—276 + 2 tahvl.

⁷¹ М. Х. Шмидекем, Городище Рыуге в Юго-Восточной Эстонии. Рmt.: Труды Прибалтийской объединенной комплексной экспедиции I. М., 1959, lk. 154—185.

⁷² J. Selirand, Valgajärve arheoloogilise uurimise esialgsed tulemused, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1960, nr. 3, lk. 268—276 + 2 tahvl.

⁷³ V. Trummali, Arheoloogiline kaevamine Toomemäel, Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused 1960, nr. 3, lk. 268—276 + 2 tahvl.

⁷⁴ V. Trummali, Arheoloogiline kaevamine Toomemäel, Rmt.: Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused 1960, nr. 3, lk. 268—276 + 2 tahvl.

lünk. Viimastele on osaliselt tähelepanu juhitud juba eespool Eesti esiajaloo edasisel uurimisel tuleb tähelepanu pöörata nendele perioodidele, mida praegu tuntakse alles suhteliselt halvasti. Samal ajal tuleb süvendada kogu esiajaloo uurimist tervikuna. Praegu on Nõukogude Eesti arheoloogidel käsil kõigi seniste uurimistulemuste kokkuvõtmine ja nende alusel põhjalikuma üldkäsitlemise koostamine Eesti esiajaloo kohta. See on töö, mille kavandas oma viimaseil eluaastail H. Moora, kuid mille teostamine järele jäi tema õpilaste hooleks.

Eesti nõukogude arheoloogia üheks iseloomulikumaks jooneks on olnud loots kasutada esiajaloo võimalikult mitmekülgsemaks valgustamiseks mitte ainult arheoloogilisi, vaid ka muude teadusalade allikaid. See ilmneb nii etnilise ajaloo, majanduse arenemise, asustusaialoo kui ka teiste probleemide käsitlemisel. Edaspidi tuleb püüda uurimistööde kompleksset iseloomu veelgi süvendada. Sellele aitaks tõhusalt kaasa laboratooriumide, viimistööde tehniliste vahendite jne ajakohastamine ning suurema tähelepanu pööramine esiajaloo küsimustele ka naaberteaduste poolt.

Ints Viires

ETNOGRAAFILISE MÖTTE ARENGU PÕHIJOONI

Etnograafia hakkas iseseisva, kindlaid eesmärgi taotleva teadusliku otstarbena kujunema teatavasti XIX sajandi teisel poolel. Eestis on ta omaette teadusharuna veelgi noorem; plaanipärane uurimistöö ei ole meil veel alal kestnud poolt sajanditki. A. W. Hupeli kodu-uurimustlike tegevuste XVIII sajandi teisel poolel oli eelnenud küll umbes poolt sajandit aastat mitmesuguse etnograafilise ainese rohkem või vähem korraldatud kogumist, kuid kindla teadusliku süsteemiga ja meetodita toimunud kogumist ja publitseerimist, millel kui etnograafia eelajalool alljärgnevas mõttes ei peatuta.

Etlik küll etnograafi töös on olulisel kohal vahetu vaatlus ja küsitlus on valtuurimisel, jäävad iga tõsisema uurimise edu tähtsaks eelduseks ettevalmistatud ainesekogud. Kui Jakob Hurda 1888. aastal algatatud suurejoonulise kogumisaktsiooniga rajati lühikese ajaga soliidne alus eesti rahvaluule, uskumuste ja kommete uurimiseks, siis esemelise vanavara kogumisele suurt kogumiseni jõuti paarkümmend aastat hiljem Eesti Rahva Muuseumi asutamisega 1909. aastal. Kuigi kogumistöö, mis toimus eeltoodu kunstnik Kristjan Raua juhtimisel, Esimese maailmasõja ja Kodumaa ajal vaibus, jõuti väheste aastatega kokku kanda ulatuslik eseme- ja pildikogu. See jäi põhibaasiks edasisele eesti talurahva materiaalse kultuuri uurimisele, mis 1920-ndail aastail folkloristika ja etnograafia vahel kujunemisele jõudnud tööjaotuse kohaselt langes eesti etnograafia peaausesandeks.

Ainese kogumine ning korraldamine, et seda uurijaile kättesaadavaks teha, on eesti etnograafide keskseks tööks ka järgnevatel aastakümnetel. 1920-ndail aastail silmas paljusid kodanlikus etnograafias levinud viljatuid ja materjaliga põhjendamata teooriaid, kirjutas 1930-ndate aastate lõpul selle kohta tabavalt üks tolleaegseid juhtivaid etnograafe Ferdinand Linnus (Linnboek): «Noorel eesti etnograafial on silmade ees olnud eriti järgmine põhiolemus: «teooriad mööduvad, materjal jääb». Seetõttu on meie esimene etnograafide generatsioon teadliku enesepiiramisega püüdnud eeltoodu materjali kogumisele ja mitmesugustele ettevalmistavatele töödele, et luua tulevasele uurimisele kindel alus ja vajalikud abivahendid.»¹ Sel ajal saavutati tõepoolest märkimisväärselt palju. Tähtsate kohale on kogumistöö ja korraldustöö jäänud ka Nõukogude Eesti etnograafias. Eesti NSV Rahvliku Etnograafiamuuseumi kogude rikkus ja silmapaistvalt hea korras- tus nende kasutamist hõlbustavate rohkete abikartoteekidega, millele pandi alus 1920-ndail aastail, on leidnud laialdast tunnustust ka kaugel kaugpoolt meie v. Länki.

Kaasaegne ei lasketa lähemalt etnograafilase kogumistöö konkreetset kogu, ega kõiki seniseid uurimistulemusi, mida on tehtud juba

¹ F. Linnus, Die estnische Ethnographie in den letzten fünf Jahren. Baltenslavica 411. Witten 1936, lk 135.

mitmele sellekohastes üksikasjalistes ülevaadetes,² vaid asetatakse peaarvõrk etnograafilist tööd suunanud teoreetilise ja meetodilise mõtte arendamise jälgimisele Eestis.

Kuigi nõukogude korra taaskohendamiseni 1940. aastal jäi eesti etnograafia iseloomulikuks esemeuurimisklik ja kirjeldav laad, uurimuste teoreetilise külje nõrkus. Teatud materialistlikest tendentsidest hoolimata ei jätud marksistliku meetodi teadliku ja järjekindla rakendamiseni Ainsaks olulisemaks tööks, milles on täheldatav marksismi mõju, oli vaid ajaloolaharrastaja Aleksander Kruusbergi revolutsioonisaastal 1917 kirjutatud uurimus eestlaste varasemaist abieluvormidest.³ Selles mitmeti eklektiliselt evolutsionalistlikust vaatenurgast ja peamiselt trükiallikate najal kirjutatud töös võib täheldada dialektilise lähenemisviisi taotust ja püüda silmas pidada ka majanduslikke tegureid perekonna arenemisloos. Laia lugemusega autor on arvestanud esmajoones, kuigi mõningate reservatsioonidega, Bachofeni, Morgani, Engelsi jt. seisukohti, ehkki talie olid liialti tuttavad ka tollal kodanlikus teaduses juba laialt levinud reaktsionilised vaated abielu arenemise küsimustes (Starcke, Westermarck jt.). Probleemi tõstatajana, nagu see oligi kavatsatud, on teos kahtlemata väärtuslik ja tuleb ainult kahetseda, et eesti abielu ja perekonna ajalugu siiani pole edasi uuritud.

A. Kruusbergi raamat, nagu öeldud, jäi üksiseisvaks nähtuseks kodanliku Eesti etnograafilises kirjanduses. Uurimistöö arenes temaatiliselt hoopis teises suunas.

Etnograafilises kogumistöös ja muuseumikogude korraldamisel pöördusid peale leida eeskujul Soomest,⁴ kus etnograafia oli A. O. Heikelil algulisele hakanud omaette teadusena arenema juba 1880. aastal. Nii oli üsna loomulik, kui kodanlikus Eestis kodumaiste eriteadlaste puudumisel Eesti Rahva Muuseumi direktoriks noor soome etnograaf Ilmari Manninen, kes muuseumi tegevusele pidi andma kindla teadusliku suuna. Tema tööleasumisega 1922. aasta suvel algaski eesti etnograafia kui teaduse iseseisev arenemistee.

I. Manninen ei püüdnud mitte ainult muuseumitöö energilise ja meelepärase juhtimisega ning isikliku uurimistegevusega, vaid alustas peagi ka eesti etnograafide kaadri ettevaatamist Tartu ülikoolis, millele algselt loodi õppeülesannete täitjana, alates 1924. aastast aga etnograa-

fi dotsendina. I. Mannineni kuus ja pool aastat väldanud tegevus oli üsna tagajärjekas, et kui ta Eestist aastavahetusel 1928–1929 lahkus, oli võidli õigustatult rääkida tema loodud eesti etnograafide koolkonnast.⁵

Et selle lähtepunkte lähemalt mõista, tuleb paratamatult mõne sõnaga tutvustada soome omaaegset etnograafiat.

Soome etnograafia oli kaua aega arenenud soome-ugri keelelennise alusel mõjutusel ja sellega tihedas seoses. Siit tulenevalt otsisid juhtivad etnograafid A. O. Heikel ja U. T. Sirelius soome-ugri ühist kultuuripärandit, mida nad püüdsid leida evolutsionistliku koolkonna vaimus tüpoloogiliste sarjade koostamise abil eri arenguastmel olevate soome-ugri rahvaste materiaalse kultuuri üksinähtustest. Selle kõrval peeti teataval määral oluliseks ka kultuurilaenude võimalusi. Etnograafia uurimisvaldkonnaks loeti eelkõige materiaalsel kultuuri.⁶

Omna dotsentuuri avaloengus Tartu ülikoolis 1924. aastal rõhutas I. Manninen, et etnograafia on Eestis nagu Soomeski «asjalise vanavarataga teotsev teadus, niihästi kirjeldav kui võrdlev»⁷. Etnograafilise uurimise peaesmärgidena Eestis esitas ta järgmised neli punkti: «1) Üldise, võimalikult terve kirjeldava esituse loomine Eesti asjalisest vanavarast. 2) Tüpoloogiliste tunnismärkide määramine ja tüübi arenemise algumise tähtsamais rühmis. 3) Tähtsamate asjade ja tüüpiliste teaduste maateaduslike levimise määramine Eestis ning etnograafiliste kultuuripirkondade kindlakstegemine. 4) Sugulussuhete määramine Eesti omgi naaberahvaste asjalise vanavara vahel.»⁸

Korvuti ilmse soome etnograafilise mõtte mõjuga on selles programmis juba ka hoopis teistsuguseid rõhuasetusi ja uusi elemente. Tüpoloogia on tollal üsna olulisel kohal, kuid samal ajal juhitakse tähelepanu ka selle meetodi piiratud võimalustele ning peetakse teatud määral silmas esemete valmistamis- ja kasutamiskeskonda, mis evolutsionistide tüpoloogilise meetodis oli hoopis tagaplaanil.⁹

Soome-ugri ühine kultuuripärand ei figureeri programmis üldse, kuigi et talal teoreetilist võimalust, et eesti ja teiste «hõimrahvaste» vanavarast võib leida omavahel geneetilises ühenduses olevaid nähtusi. Hoopis olulisemaks aga peetakse mujalt, eriti slaavlastelt saadud mõjutust, millest seletatakse mitmeid sarnasusi eri soome-ugri rahvaste materiaalses kultuuris. Näitena tõi I. Manninen vene mõjul esinevaid olulisi tüüpilisi seaduste ja karjalaste ning isegi Volga soomlaste elitistes.¹⁰ Niiisilapidas Manninen eriti vajalikuks kultuurilaenude väljaselgitamist, millele lisandub ka tema programmi neljas punkt.

¹ Leinbock, Eesti etnograafia seniseid saavutusi ja tuleviku ülesannet. «Ajalooline Ajakiri» 1930, nr. 1/2, lk. 48; vrd. ka G. Ränk, Ilmari Manninen and his ethnography. Acta Ethnologica. København, 1936, lk. 125.

² Vt. Leinbock, Eesti etnograafia seniseid saavutusi ja tuleviku ülesannet. «Ajalooline Ajakiri» 1930, nr. 1/2, lk. 48; vrd. ka G. Ränk, Ilmari Manninen and his ethnography. Acta Ethnologica. København, 1936, lk. 125.

³ I. Manninen, Etnograafia tegevuspiiridest ja sihtidest Eestis. «Eesti Kirjandus» 1924, nr. 12, lk. 530.

⁴ Soomlased, lk. 531–532.

⁵ Soomlased, lk. 532.

⁶ Soomlased, lk. 528.

¹ Tähtsamale mainitagu näit. A. Vires, Über die ethnographische Forschungsarbeit in Sowjetland. Finisch-ugrische Forschungen XXXV. Helsinki, 1965, lk. 334–340.

² A. Peterson, Eesti nõukogude etnograafia aastal 1940–1941. «Eesti Kirjandus» 1941, nr. 1, lk. 31.

³ A. Kruusberg, Eestlaste enneaegne õigus. «Eesti Kirjandus» 1920, nr. 1–2, lk. 65–80; nr. 5, lk. 129–145; nr. 6, lk. 177–195; nr. 7–8, lk. 225–245; nr. 9–10, lk. 284. Ilmunud ka eri raamatus: A. Kruusberg, Eestlaste enneaegne õigus. Tartu, 1920, lk. 115.

⁴ Vt. F. Leinbock, Eesti Rahva Muuseumi 1909–1931. Eesti Rahva Muuseumi Aastaaruanne IX–X. Tartu, 1934, lk. 27, 28, 30. Vt. ka J. Manninen, Rahva kaasabi etnograafilise materjali kogumisel. Kodu-uurimise teated, nr. 1. Tallinn, 1967, lk. 57–58.

Seega asetati eesti etnograafilise uurimise programmis senise soome uurimise võrreldes hoopis suurem rõhk difusionistlikule kultuuriajaloolisele uurimismeetodile, mis tolleaegses Lääne-Euroopa etnograafias oli juba leidnud. Samasse suunda osutab ka programmis ettenahtud vajadus kindlaks määrata Eesti etnograafilised kultuuripiirkonnad. Seda mõeldi Soome osas sellal veel tosisemalt esile ei tõstetud.

Kultuuripiirkondade selgitamisel osutas paratamatult vajalikuks nähtiste leviku kaardistamine. Humanitaarteadustes on kaardistamist hakatud järeleandlalt rakendama XX sajandi alguskümnetel kõigepealt põlvkondade keeleteadlased, kelle eeskujul asus ka eesti keele uurimisel juba 1921. aastal tööle A. Saareste. Euroopa etnograafilises uurimistöös hakati levikukaartide kasutamist laiemalt pinda võtma just 1920-ndail aastail. See oli oluliseks meetodiliseks uuenduseks, mis edasises viljakas arengus viis etnograafiliste atlaste koostamisele. Eesti oli üks esimesi riiki Euroopas, kus kultuurinähtuste kaardistamine kujunes pidevalt kasutatavaks meetodiliseks võtteks. Seda võib kohata juba kõige varasemates I. Mannineni juendamisel valminud uurimustes¹⁷ ja hiljem on eesti etnograafia valdkonnast vaevalt avaldatud mõnd mahukamat käsitlust, kus puuduksid levikukaardid.

Kaardistamiseks ülemahuliselt küdalt tihedate andmete saamiseks hakati 1925. aastal kasutama koolide abi, kelle kaudu küsitluslehtede varal koguti massiliselt ainekultuurinähtuste leviku kohta. Territooriumi väiksuse tõttu osutus levikukaartide koostamine seosesuguste võtetega suhteliselt hõlpsaks ja tulemusrikkaks uurimise vahendiks. Eesti rahvateadusliku kartograafiamise saavutusi tulvustatigi ka mujal, näiteks Soomes ja Saksamaal.¹⁸

Lugunedes esmaajoonelise levikukaartidele, võis F. Linnus juba 1932. aastal Eesti eses kokkuvõtlikus eestlaste materiaalse kultuuri ülevaates esitleda Lääne-territooriumi etnograafilise liigenduse.¹⁹ Kulturgeograafilise kaardistamise tõhusust 1920-ndatel aastatel kinnitab asjaolu, et selle alustelised liigendused on leidnud põhijoontes kinnitust ka hilisemas uurimises.²⁰

¹⁷ Näit. F. Leinbock, Kabi- ja pottmatsid, Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat I, Tartu, 1925, lk. 89–103.

¹⁸ Vrd. I. Manninen, Übersicht der ethnographischen Sammlerarbeit in Estland von 1923–1926, Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1927, Tartu, 1927, lk. 1.

¹⁹ 1936. aastaks oli Eesti Rahva Muuseumis koostatud umbes 500 levikukaarti (vt F. Linnus, Die estnische Ethnographie in den letzten fünf Jahren, 1936, aastaks oli Eesti Rahva Muuseumis koostatud umbes 500 levikukaarti).

²⁰ Vt. I. Manninen, Die Erforschung der volkstümlichen Sachkultur Estlands an der Hand von Verbreitungskarten, Sitzungsberichte der Finnischen Akademie der Wissenschaften, 1929, lk. 56–57; W. Steinitz, Die volkshandliche «Geographie» in Estland, Zeitschrift für Volkskunde, 1932, lk. 258 j. Soomes algaski kaardistamise laiem rakendamine etnograafilise uurimistöö alal 1930-ndail aastail (vt Ilmar-Talve, Soome etnograafia ajalugu, 1963, lk. 14).

²¹ F. Leinbock, Die materielle Kultur der Esten, Tartu, 1932, lk. 87–89. Raamatul on avaldatud üldise 18 levikukaarti.

²² Vrd. Abriß der estnischen Volkskunde. In Zusammenarbeit mit Fachgenossen herausgegeben von H. Moora und A. Viire, Tallinn, 1964, lk. 301–305.

Kogu oma väga viljakas uurimistöös koondas Manninen deskriptiivse kultuuri kõrval tähelepanu eriti eesti ja naaberrahvaste kultuurisuhteitele, mida ta püüdis selgitada üksikelementide kaupa. Tema suurel, eesti etnograafia alal põhjapanevad uurimused «Eesti rahvariiete ajalugu»¹⁷ ja «Die Sachkultur Estlands»¹⁸ on üles ehitatud esmajoones sellisele võrdleva analüütilisele meetodile, kusjuures võrdlustes on haaratud sageli üsnagu alaseid, ulatudes nii mõnelgi juhul isegi teistesse maailmajagudesse. Seetõttu käsitlusviis pihustas materjali ja raskendas sellest kokkuvõtliku ülevaate saamist, mida Manninen mainitud töödes ei esitagi.¹⁹ Paljud korvutused jäid seejuures paratamatult mehhaanilisteks ja formaalseteks, eraldatuks vastavaid nähtusi sünnitanud elutingimustest ja keskkonnast. Sellisena on Mannineni küpse eea teaduslik looming kõigi oma puuduste ja heade külgedega sellesama kultuuriajaloolise lähenemisviisi avaldus, mille viljana sündisid Dmitri Zelenini «Russische (Ostslavische) Vollekunde» (1927) ja Kazimierz Moszyński «Kultura ludowa Słowian» (1929). Koos nendega kuulub tema «Die Sachkultur Estlands» Ida-Euroopa etnograafia klassikaliste käsiraamatute hulka.

Nii oma 1924. aastal avaldatud uurimisprogrammis kui ka uurimustes iseendas I. Manninen kaugel soome etnograafia traditsioonilisest ürgse soome-ugri kultuuri otsimise ideest. Soomes leidsid tema vastavad seisukohad tunnustust alles pärast Teist maailmasõda.²⁰ Eestis aga arenes uurimistöös algusest peale tema poolt osutatud suunas.

Hiljem silmas pidades soome etnograafide tolleaegseid seisukohti ei lüüdnud Mannineni õpilased Ferdinand Linnus ja Gustav Ränk, kes 1930-ndail aastail juhtisid etnograafilist tööd Eestis,²¹ oma avaldustes küll üldiselt mooda kunagise soome-ugri ürgkultuuri väljaselgitamise võimet, kuid seda peeti kaugema tuleviku ülesandeks, mida oleviku uurimistööd pidid ette valmistama.²² Oma populaarteaduslikus eesti rahvakultuuri ülevaates räägib G. Ränk I. Mannineni eeskujul vanimast kultuurisugumusest avalduvast ühendusest «eriti vana Ida-Euraasia — soome-ugri ja siberi rahvaste kultuurikonnaga».²³ Seega on siin soome-ugri allutatud etnograafilisele valdkonnale — Ida-Euraasiale. Väärrib märkimist, et veel 1949. aastal heitis Helsingi ülikooli soome-ugri etnograafia professor Albert Haanäläinen G. Rängale tõsise puudusena ette, et too ei olnud oma

¹⁷ Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat III, Tartu, 1927, 516 lk.

¹⁸ I. Band, Tartu, 1931, XV+276 lk.; II. Band, Tartu, 1933, XII+338 lk.

¹⁹ Kokkuvõtte eesti materiaalses kultuuris avalduvast kultuurilähenemisest käsitleb ka avaldatud üldine monograafia III köites. (Vt. I. Manninen, Die Sachkultur Estlands I, II, III), Autori ootamatu surma tõttu see aga ei valminud.

²⁰ Vt. H. Haanäläinen, O pohjoismaiden finno-ugroisista kulttuurista ja sen muuttamisesta, «Suomen Kalevala», 1965, № 2, lk. 133–134, Ilmar-Talve, Soome etnograafia ajalugu, Scripta Ethnologica 14, lk. 15 (eriti vide 42).

²¹ F. Linnus Eesti Rahva Muuseumi direktorina ja rahvateadusliku osakonna juhatajana 1930–1933. G. Ränk etnograafia professorina 1933–1935.

²² Alates 1949. aastast Tartu ülikooli etnograafia professorina. Mõlemad koos Eesti Rahva Muuseumi etnograafilise osakonna juhatajana pidanud üldiselt etnograafilist tööd.

²³ Näit. F. Leinbock, Die materielle Kultur der Esten, lk. 89.

²⁴ G. Ränk, Vana eesti rahvakultuur, Elav Teadus nr 41, Tartu, 1955, lk. 108–109.

uurimistöös seni peaaegu üldse probleeme asetanud «üldise soome-ugri kultuuri põhja suhtes».²⁴

Ometi ei jäetud eesti etnograafia ülesannete kavandamisel kõrvale ka ajaloolist koguda materjali lähimate väikeste läänemeresoome rahvaste kohta, kelle rahvaomast kultuuri peaaegu üldse ei tuntud ja kel endal ei olnud selle uurimiseks võimalused ja tööjõud. Põhjalikumalt uuriti aga Läänemaa rannikul asuva liivi rahvakultuuri vaimset (O. Looits) ja materjalset kultuuri (F. Linnus). Kogutud etnograafilisest materjalist avaldati vaid väike osa.²⁵

I. Manninen ja G. Ränk ei puudutanud oma eesti etnograafia uurimise teoreetilises eesmärgis artiklites²⁶ soome-ugri küsimust üldse, vaid osutasid Manninena programmile kui uurimise lähtealusele ja peatusid peamiselt praktilistel uurimistöö plaanidel. Mõlemad tõstsid põhilisena esile tüpoloogilise uurimismeetodi, mille kohta G. Ränk 1937. aastal lisas kritiseerivalt: «Aga jooksid on aga puhttüpoloogilise uurimismeetodi juures tulnud teha korrigeeringe, olgu siis et muuseumisse kogutud esemtüübid ei pakkunud tulla. Siis materjali täieliku tüüpide levikupildi saamiseks, või olgu siis, et tüpoloogiline vaatlusviis pole ise enam rahuldanud uurijat. ... Moodsa etnograafia areng näitab ikka selgemalt ja selgemalt, et ainult surnud eemete rajal ei jõuta kaugemale tüpoloogilistest skeemidest — mis muudagi, on meetodiliseks abiks uurimistöö edasiviimisel — vaid asjadega, mis on juba jalgida ka eseme terminoloogiat, tarvitamisviise ja -kombeid. See on meile teeksin tervikliku kultuuripildi loomisel suure vea, kui me liigume puht-«ainelise» küljes ja jätame valjapoole oma vaatevälja selle psüühilise kihi, mis ühe kultuuripiirkonna liidab elavaks tervikuks».

Tegelikult oli etnograafilise ainese plaanipärane kogumine I. Manninena juhtimisel algusest peale toimunud sin esitatud põhimõtete alusel, mis näitasid esemete sidumist nende kasutamismiljöoga.²⁸ Vastavasisiselt teostatud tegevusteks Eesti Rahva Muuseumi suvistel uurimismatkadel peamiselt tüpoloogilistele stipendiaatidele koostada juba alates 1923. aastast. Tüüpiliseks nähtuseks oli ka 1931. aastal F. Linnuse algatusel vahetult kohalt etnograafilise teatmateriaali hankimiseks muuseumi korrespondentide võrk, mis sõja- ja sõjajärgsete raskuste järel taastatuna 1966. aastal tänapäevalgi²⁹ Iseenesest oli seesugune rahva aktiivse abi

teatmine ainese kogumisel teaduslikuks otstarbeks Eestis vana traditsioon, mida folkloristid olid edukalt rakendanud alates Jakob Hurda suurvõitlusest. Näitlikuma keskkonnapiildi saamiseks nõuti juba 1930. aastal ka etnograafiliste filmimistööde alustamist,³⁰ milles 1930-ndate aastate teisel poolel koostöös «Eesti Kulturfilmiga» saavutati mõningaid tagasihoidlikke tulemusi.

Märkimisväärseid tulemusi saavutati üksikute paikkondade etnograafilisel uurimisel. Taoliste uurimuste headeks näideteks on G. Ränki 1910-ndail aastail ilmunud kaks rahva materiaalse kultuuri eri liikide paiklikult piiratud monograafilist käsitlust.³¹ Mõlemas teoses on esitatud mõningal määral ka arhiiviallikaid, mille suurt tähtsust ei ole siiski uurimises rohulas eriti F. Linnus.³² Tema monograafid ei ole kaanduse varasemast ajaloost³³ ongi iseloomulik arhiiviallase põhjal kogutud. See teos paistab lisaks silma eriti oma võrdleva laadiga, mille tulemusena ta omandab kaalu, mis ulatub hooajal kaugemale-kohalikust tähtsusest ja toob olulist lisa kogu Ida-Euroopa etnograafilise vanemale ajaloole.

Nii F. Linnus kui G. Ränk rõhutasid vajadust uurida ka lolleneegreid ja vähemrahvaste, eeskätt rootslaste ja venelaste etnograafiat, mis aitaks selgitada naaberrahvaste mõju eesti ainelisele kultuurile.³⁴ Vastavalt aladelt koguski Eesti Rahva Muuseum mõningal määral. Lisaks sellele leidis F. Linnus, et oleks otstarbekas uurimislood koostada naaberrahvaste, eeskätt Nõukogude Venemaal ja Saksamaal elavate, sest nii oleks hõlpsam «jõuda selgusele selle kohta, mis meie ainelises kultuuris on võõrsilt laenatud ja mis võiks olla meie omapärane».³⁵ See teavitatav taotlus rahvusvahelise koostöö arendamiseks etnograafilisel uurimises jäi tolle aja oludes ja võimaluste juures küll vaid paberile, mis kopeleb igal juhul tervest ja kainest lähenemisest eesti etnograafia teadusele.

Üldse tuleb märkida, et kodanliku Eesti ideoloogias 1920.—1930. ndail aastail olulisel kohal olnud vene-, eriti Nõukogude Vene vaenulikkus ei olnud rahvateadusliku uurimise poolt nimetamisväärtet toetust. I. Manninen «Die Sachkultur Estlands» ja F. Leinbocki «Die materielle Kultur der Esten» analüüsisid asjalikult ja objektiivselt vene-estli kultuurisuhet, milles spetsiaalsemas uurimises aga oli nende käsitus otseselt est-

²⁴ Tartu ülikooli vakantsele etnograafia õppetoolile kandideerija teaduslike tööde kirjandus. Acta et Commentationes Universitatis Tartuensis (Dorpatensis) C XXIV, 8. Tartu, 1939, lk. 12, vrd. ka lk. 5, 7.

²⁵ F. Leinbocki, Liivlaste kalastusest ja vähipüügist. Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat IV. Tartu, 1928, lk. 109—151.

²⁶ F. Leinbocki, Eesti etnograafia seniseid saavutisi ja tuleviku ülesandeid «Ajaloos ja Ajaloo» 1930, nr. 1/2, lk. 42—52; G. Ränk, Etnograafilise uurimistöö praegune seisund ja tuleviku kavatsused selle arendamiseks. «ERK» 1937, nr. 5/6, lk. 115—122.

²⁷ G. Ränk, Etnograafilise uurimistöö praegune seisukord ja tuleviku kavatsused selle arendamiseks. «ERK» 1937, nr. 5/6, lk. 115—116.

²⁸ I. Manninen, Übersicht der ethnographischen Sammelarbeit in Eesti in den Jahren 1923—1926, lk. 32.

²⁹ Lühemalt vt J. Linnus, Rahva kaasabi etnograafilise materjali kogumisel. Kodumaine teadus, nr. 7. Tallinn, 1968, lk. 61 j.

³⁰ F. Leinbocki, Eesti etnograafia seniseid saavutisi ja tuleviku ülesandeid. «Ajaloos ja Ajaloo» 1930, nr. 1/2, lk. 49.

³¹ G. Ränk, Peipsi kalastusest. Tartu, 1934, XVII + 216 lk.; G. Ränk, Saaremaa looduslool. Etnograafilise uurimise I. Tartu, 1939, XXII + 382 lk.

³² F. Leinbocki, Eesti etnograafia seniseid saavutisi ja tuleviku ülesandeid. «Ajaloos ja Ajaloo» 1930, nr. 1/2, lk. 51.

³³ F. Linnus, Eesti vanem mesiladus. I. Metsameesudus. Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat XII—XIII. Tartu, 1939, XXVI + 495 lk.

³⁴ F. Leinbocki, Eesti etnograafia seniseid saavutisi ja tuleviku ülesandeid. «Ajaloos ja Ajaloo» 1930, nr. 1/2, lk. 40; G. Ränk, Etnograafilise uurimistöö praegune seisund ja tuleviku kavatsused selle arendamiseks. «ERK» 1937, nr. 5/6, lk. 119; F. Linnus, Die deutsche Ethnographie in den letzten fünf Jahren, lk. 129.

³⁵ F. Leinbocki, Eesti etnograafia seniseid saavutisi ja tuleviku ülesandeid. «Ajaloos ja Ajaloo» 1930, nr. 1/2, lk. 51.

plaanil.³⁶ Eesti Rahva Muuseum oli laialdases valjaannete vahetuses Nõukogude Liidu uurimisasutustega,³⁷ mistõttu sealsest etnograafilisest ja kodu-uurimushikust kirjandusest oli suhteliselt hea ülevaade I Manninen käis 1928. aastal ka ise Nõukogude Liidus võrdlusainest kogumas, seal muuseas isiklikud suhted Dmitri Zeleniniga, ühe tolleaegse Nõukogude juhtiva etnograafiga D. Zeleniniga pidasid 1930-ndail aastail ühendust ka teised eesti rahvateadlased (eriti folklorist Oskar Loorits), püüdes tema kaudu kursis olla sellealaste uurimistulemustega Nõukogude Liidus.³⁸ 1938. aastal võttis D. Zelenin kaastööga osa Opetatud Eesti Seltsi 100 aasta juubelikogumikust «Liber saecularis». Nii püsis eesti etnograafia kodanliku vabariigi päevil pidevalt kontaktis ka nõukogude teadusega. Ilmalda suunas piirdus seejuures peamiselt vaid võrdlusmaterjali saamisega vene aladelt. Metodoloogilist eeskaju otsiti ikkagi eelkõige soome ja rootsi etnograafiast.

Oma ideeliste aluste poolest oli eesti etnograafia kodanliku ringi paeval natsionalistlik ja vana rahvakultuuri idealiseeriv. Nähtusi püüti vaadelda küll ajaloolises arenemises, ei võetud aga seejuures kuigivõrd arvesse nende sotsiaalset ja majanduslikku tingitust, vastastikuseid seoseid, konkreetset ajaloolist keskkonda, talurahva sotsiaalset liigendust ja muid tegureid, mida silmas peab marksistlik-leninlik etnograafilise aineküsimus. Kuid samal ajal ei liitunud eesti kodanlik etnograafia ka avaliku poliitilise reaktsiooniga. Tugev rõhuasetus kultuurilaenude uurimisele peegeldus üsna olulisel määral tema natsionalistlikku hoiakut, millele teatavat toetepinda pakkus soome-ugri ürgse kultuuripärandi postuleerimine ja selle otsimise taotlus. Tänu Ilmari Mannineni kainele uurijapile, nagu juba eespool kuulsime. Loodi kindel ja asjalik ajaloolis-geograafilise uurimismeetod, mida suurelt osalt oli võimalik rakendada ka eesti etnograafias, rikastades seda dialektilise ja ajaloolise materialismi seisukohtadega.

Nõukogude Liidus oli 1930-ndate aastate keskpaigaks võitnud etnograafias marksistlik-leninlik metodoloogia ja välja kujunenud nõukogude etnograafide koolkond.³⁹ Juba varsti pärast Eesti ühinemist Nõukogude

Liiduga 1940. aastal astusid eesti etnograafid samme selle koolkonna tööteoreetiliste saavutuste lähemaks tundmaõppimiseks. Loodi endistest loodetavalt tihedamad kontaktid Nõukogude Liidu sellealaste kesksete uurimisasutustega, alustati marksismi-leninismi põhialuste õppimist, kavandati etnograafilise kogumistöö viimine marksistlikele rööbastele jms.⁴⁰ Kuid juba järgmisel suvel puhkenud Suur Isamaasõda ja Eesti okupeerimine Lääne-Saksamaa poolt katkestasid hoogsalt alanud tegevuse rohkem kui kolmeks aastaks. Selle tagajärjel sai eesti nõukogude etnograafia teoreetiliselt välja kujunema hakata alles pärast sõja lõppu, aates 1945.

Nüüd aga oli olukord mitmeti hoopis teine. Eesti Rahva Muuseum oli juba tõsiselt kannatada saanud ja tema taastamine ning kogude korrastamine nõudsid aastaid pingelist tööd. Mis aga veel olulisem — kaotsi oli läinud etnograafilist tööd juhtiv kaader. F. Linnus suri 1942. aastal, hilmutatuna fašistide propagandast olid mitmed vilunud spetsialistid emigreerunud. Eestisse oli jäänud vaid algajaid etnograafe, kellel jätkasid entusiasmist ja indu, kuid jäi puudu teadusliku töö kogemustest. Osalt oli ülikool veel lõpetamata. On mõistetav, et niisugustes tingimustes tuli paljuski alustada üsna otsast peale.

Õnneks leidis Tartu Riikliku Ülikooli arheoloogia kateedri juhataja professor Harri Moora näol suurte kogemuste ja avara silmaringiga teadlane, kes teaks eesti nõukogude arheoloogide koolitamisele võttis nüüd oma koolide ka etnograafide järelkasvu ideelise ja teadusliku suunamise. Kaigi II Moora uurijana otseselt etnograafia valdkonnas polnud töötanud, oli teooriaga ajal Tartu ülikoolis süvenenud ka etnograafiasse ning juba oma populaarses ülevaateteoses «Eestlaste kultuur muistsel tsivilisatsioonil» (1926) seostanud oskuslikult etnograafilise ja arheoloogilise materjali. Aastail 1929–1938 oli ta Eesti Rahva Muuseumi tööd juhtivate organite liikmena pidevalt kontaktis olnud muuseumi tegevusega. Ta oli ka kodus eesti etnograafia probleemistikus, ühtlasi oli tema suurem osatähtsus tugevaid dialektilise meetodi elemente, mis võimaldas tal kiiresti omandada marksistliku metodoloogia.

Prof. Moora organiseeris arheoloogia kateedri juures ka etnograafide ettevalmistamise. Juba 1945. aastal algasid tema juhendamisel loenguharjutused eesti ja teiste NSV Liidu rahvaste etnograafia alal, millest võtsid osa nii üliõpilased kui ka muuseumi töötajad. 1946. aasta algul loodi grupi muuseumi teaduslike töötajate sõiduga Leningradi meest ja naistele Nõukogude Liidu etnograafilise uurimistöö keskustega. Suurem osa aasta kevadel asus käesoleva artikli autor Tartu ülikoolis II Moora juhendamisel esimese etnograafia aspirandina kõrgemat teaduslikku kvalifikatsiooni omandama, kandes ühtlasi 1946.–1949. aastal õppeülesannete lahendamist kogu tegeliku etnograafiaalase õppetöö eest arheoloogia kateedri juures.

³⁶ Vt selle kohta Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat I (XV) Tartu, 1917, lk 19–20.

³⁷ Nendeks olid Eesti Rahva Muuseumi ühine ja aates 1931–1932 Eesti Rahva Muuseumi loolekogu ja vahitus.

³⁸ Vt I Manninen, Setude ehitused. Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat II (XVI) Tartu, 1918, lk 103–128; G. Rank, Peipsi kalastusest, G. Rank, Über die russischen Fischerei im Kreis Petser. Liber saecularis II. Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXX (LII) 1918, lk 603–613, jt.

³⁹ Nõukogude Liidus 1937–1938 a. Nõukogude Liidus 52 vahetuspunkti, s. o kaadri vahetuspunktide kohta, mis olid teisel maal; järgnesid Soome 1939 a. Saksamaa 18 punktiga. Vt Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat XIV. Tartu, 1939, lk 143; Punktide loendit vt Eesti Rahva Muuseumi Aastaraamat V. Tartu, 1929, lk 187–189.

⁴⁰ Vt kaalutud II H. Iagun-Torn, A. P. Vasina, D. K. Zelenin ja teiste teadlaste teaduslikust ühendusest, Ученые эстонского Тартуского государственного университета, вып. 181, 1946, lk 230–236.

⁴¹ C. H. Толстов, Советская школа в этнографии «Советская этнография», 1917, № 4, lk 12–13; A. H. Першиц, Н. Н. Чебоксаров, Полвека советской этнографии «Советская этнография», 1967, № 5, lk 4.

arvestatud.⁵¹ Edasi leidis ta, et kuigi etnograafia on eelkõige ajalooteaduste haru, tuleks etnograafide ettevalmistamisel neile anda vajalik alus ka eesti keeleteaduses, kuna keeleline aines on oluline etnograafilise uurimise allikas.⁵² Samas aga osutas ta senise soome-ugri etnograafia tugevaks nõuetud seosele keeleteadusega, mille tagajärjel peeti spetsiifilist soomeugrilisteks paljusid hoopis laiemas levikuga nähtusi.

Ka A. Vassar rõhutas tiheda koostöö vajadust eriti ajaloo, rahvaluule ja keeleteadusega, pannes ette ühiseid kompleksseid külauurimisi eri teaduste esindajate osavõtul. Kahjaks ei jõutud tegelikult toosel alal veel tagasihoidlike tulemustega katsest kaugemale.

Sajajärgseil aastal oli Eestis eriti aktuaalselt päevakorral eesti-vene suhete uurimine ajaloo, kultuuriajaloo ja keeleteaduse valdkonnas.⁵³

H. Moora tõstis oma artiklis seda olulist ülesandena esile ka etnograafia. Kuna Eesti varasemale etnograafilisele uurimisele oli jaanud võõraste ja laane vastandamine ning idaslaavi kultuurimõjude alahindamine, siis oli eesti etnograafial nõukogulikule uurimistööle asumiseks soodsamaid eeldusi kui mõnelgi teisel ajaloo dissipliinil.

R. Kleis, kes Viibo Instituudi direktorina võttis juhtivalt osa kogu ajaloolase uurimistööst, märkas oma sotsiaalses ettekandes 1947. aastal eesti kodanlike etnograafide ajaloolisest suhtumisest eesti-vene suhete küsimuses rõhutas samas õigesti, et «Hoolas ühise andmesliku kogumise ja arastistika dialektilise meetodi rakendamine kogu laialdasele materjalile töötlemisel tõuks sängi viia andsete ja oluliste uurimistulemusteni Eesti-Vene suhete ajaloo alalt».⁵⁴ Esimese kokkuvõtliku

teose alal esitas Alise Moora 1950. aastal.

1940-ndate aastate teine pool oli eesti etnograafiale esmajoones üldiselt rahvaste alusel marksistlike e radadele saandumise ja raskete

olude parandamise ajaks Jargnev aastakümne vahetus lõi kaasa üldajaloolise, kahepalgelise murranguga. Sel ajal toimunud ekspluaat

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

me jt. uuesti oma erialal tööle. Ülikoolis alustati NSV Liidu rahvaste ajaloo kateedri juures taas ka etnograafiaalase õppetööga.

Kõige sellega ühenduses algas 1950-ndate aastate teisel poolel eesti etnograafias uus hoogne tõus, mida oli aidanud ette valmistada 1940-

ndate aastate vahetusel toimunud teine, hoopis positiivsem murrang. Eesti etnograafia vahetu seostamine üleliiduhste uurimisvõimega

kuigi seni oli Nõukogude Liidu etnograafilise uurimise keskusega mõnemat kontakti peetud vaid eesti etnograafide õppeotstarbeliste koostöö

ühenduste teel Leningradi ja Moskvasse, siis nüüd algas tihed koostöö NSV Liidu Teaduste Akadeemia Etnograafia Instituudiga. Pooled

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

ajaloo ja kodanliku natsionalistliku ideoloogia vastu peetud võitluses minevikuparandaj hindamisel ja kaadripoliitikas vigu, mis

oolis kultuuriliste allvaldkondade ja vähemate aajaotuste kujunemisest»⁶⁹. Ihe tähtsama kujundava tegurina, mida seni ei olnud küllaldaselt arvesse võetud, tõsteti siin detailse põhjendusega esile majandusliku struktuuri muutused, mis omakorda on seoses geograafilise keskkonnaga. Seejuures pöörasid autorid küll liialt rõhutatult teisele plaanile etniliste traditsioonide ja naaberrahvastega suhtlemise mõju, mida nõukogude etnograafias valdavate valdkondade kujunemisel peetakse küllaltki oluliseks.⁷⁰

Etnilise ajaloo ja kultuurivaldkondade uurimisega on seostunud valdav osa eesti etnograafide järjest laienevast tööst rahvakultuuri ajaloo alal 1950. – 1960-ndail aastail. Uratustikumatest saavutustest sel alal mainitagi siinkohal veel Etnograafiamuuseumi ja Ajaloo Instituudi koostöös avaldamud suurt koguteost eesti rahvarõivastest⁷¹ ja allakirjutanu monograafilist uurimust eesti külakäsitöö ühe kõige juhtivama ja laialdasema haru, puutöönduse ajaloost.⁷² Siia kuulub ka Baltimaade ajaloolis-etnograafilise atlase koostamine, mida alustati 1965. aastal koostöös NSV Liidu Teaduste Akadeemia Etnograafia Instituudi ja läti ning leedu etnograafidega ja milleks Eestis, nagu nägime, oli alates I. Mannineni tegevusest tehtud tõsist eeltööd. Juba 1955. aastal oli H. Moora Vilniuse konverentsil esile tõstnud seesuguse atlase vajadust.⁷³ Rahvateaduslikud atlased, mis on avaldatud juba mitme Euroopa rahva kohta, on oluliseks abivahendiks kultuurinähtuste leviku selgitamisel ja rahvakultuuri võrdleva uurimisel.

Kõnesoleva probleemideringiga on seotud ka slaavi-läänemeresoome suhete uurimine, millega ühenduses on peetud taas vajalikuks eesti etnograafide uurimisvaldkonda laiendada teiste, seni vähe tähelepanu leidnud läänemeresoome rahvaste alale.⁷⁴ Nende juurde on juba alates 1958. aastast korraldatud ekspeditsioone seoses Eesti alal toimuvate uurimistöödega. Viimastel aastatel alustati ka eriuurimusi, kõigepealt vepslaste ja liivlaste juures.

Tõlge 1950. aastal Baltimaade etnograafide ette seatud olulise ülesande, sotsialistliku küla elus-olus toimuvate arengusprotsesside selgitamist.

mitse alal olid edusammud hoopis visamad tulema. Kaasaja uurimine on nõukogude etnograafias teravamalt päevakorda tõusnud mõni aasta varem 1947. aastal.⁷⁵ Laiaulatuslikku tegevust sel alal alustas NSV Liidu Teaduste Akadeemia Etnograafia Instituut 1948. aastal, puüdes järgnevatel aastail kaasa tõmmata uurimisasutusi kõigis liiduvabariikides.⁷⁶ 1949. aasta juunis tutvustas prof. H. Moora uut uurimissuunda ja selle nimega diskussioone nõukogude etnograafide hulgas ulatuslikus ettekandega Eesti Rahva Muuseumi teaduslike töötajate ja etnograafiaüliopilaste ühisel koosolekul, visandades mõningaid ülesandeid sel alal ka konkreetseid Eesti osas.⁷⁷ Nii pidi nüüd kolhoosiolustiku uurimine kujunema üheks olulisemaks komponendiks ka Eesti NSV etnograafide töös.

Kaasaegsete protsesside uurimise mõte oli eesti etnograafias varemgi olemas olnud. Juba 1870-ndail aastail üritas Mihkel Veske koguda ulatavat materjali tol ajal eesti talurahva elus-olus aset leidvate edusammude kohta, tehes selleks isiklikult uurimismatkadel ülestähendusl nurgadelt 1875. aastal vastava 20 küsimusest koosneva ankeedi. Veske ülesandeks oli koguda ainekult tulevase uurimistöö tarbeks. Kuigi tema uurimistöö peagi mitmesugustel põhjustel katkes ja selle tulemused jäid tähelepanuta, pakuvad nad selliselgi kujul hindamatut materjali eesti talurahva kapitalismi arenemise käigus toimunud kultuurilise murra igu dateerimiseks ja konkretiseerimiseks.⁷⁸

Ka kodanliku riigi päevil ei mindud etnograafia uurimistulemustele tähelepanu vahetu kaasaja silmaspidamise vajadusest täiesti mööda. Tõlge juhtis juba 1930. aastal tähelepanu F. Linnus, märkides, et «... uurimist ei vaja üksi n.n. muistne kultuur, vaid ka see, mis praeguse kultuuri endise külaelu ja moodsa linnakultuuri vahepeal, milles meie maa praegu elab».⁷⁹ Tegelikult uurimistöös ei leidnud need mõtted lookord eelkõige tööjõu nappuse tõttu rakendust.

1950-ndail aastail oli eesti talurahva elus toimumas hoopis olulisem muutus kui see, mille oli kaasa toonud kapitalismi arenemine. Vanema sotsialismiajast oli see murrang alanud juba tunduvalt varem. Sellest tulnud nähtuste uurimise tähtsust põhjendas S. Tolstov 1950. aastal toimunud etnograafide konverentsil peetud ettekandes järgmiselt: «Praeguse aja alal toimuvad meie ees määratu suure, ülemaailmse ajaloolise tähtsusega protsessid. Meie silmade ees kujunes ja areneb edasi uude, sotsialistliku rahvaste sotsialistlik kultuur. Meie silmade ees areneb NSVL.

⁶⁹ Etnograafia Muuseumi Aastaraamat XVII Tartu, 1960, lk 20–76. Vene keeles: «Сборник этнографии», 1960, № 3, lk 21–51.

⁷⁰ V. Vares, Etnograafide töötulemusi «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised. Ühiskondlike teaduste Seeria» 1961, nr. 3, lk 282–283.

⁷¹ Eesti rahvarõivaid XIX sajandist ja XX sajandi algult. Tallinn, 1957, 256 lk. I (XXI talv), Эстонская народная одежда XIX и начала XX века. Tallinn, 1960, 248 lk. I (XXI talv), (režiim: G. Maslova, «Советская этнография» 1963, № 2, lk 174–177); V. Seidmõõd, «Etnographica» I (Brno), 1959, lk 305–306; O. Mulkiewicz, «Polska etnografia» 1962, № 1, lk 55–56; M. Ludviková, Deutsches Jahrbuch für Volkskunde Bd II (Berlin), 1963, lk 443–445; J. Maciejewska, Acta Baltico Slavica, IV. Białystok, 1964, lk 1–11.

⁷² A. Vares, Eesti rahvarõivade puutööndus. Ajalooline ülevaade. Tallinn, 1960, 146 lk. (režiim: R. Quatrefies, Deutsches Jahrbuch für Volkskunde, Bd. 8, Berlin, 1962, lk 1–100); O. Rank, «Kotiseelu» 1964, № 5, lk 168–169; H. Шлыгина, «Советская этнография», 1962, № 2, lk 152–155).

⁷³ Доклады докладов на объединенной конференции по археологии, этнографии и антропологии Прибалтики (плениарные заседания). М., 1955, lk 39.

⁷⁴ V. A. Peterson, Eesti nõukogude etnograafia aastail 1940–1965. Etnograafia Muuseumi Aastaraamat XXI Tartu, 1966, lk 22.

⁷⁵ H. P. P. P., Советская этнография. Советская этнография, 1947, № 4, lk 1–8.

⁷⁶ 1949. aasta suvel, mõni kuu pärast massilise kollektiviseerimise algust Balti vabariikides, suudeti vastav rekognostseeriv ekspeditsioon ka Eesti NSV-sse, kuid selle tulemused ei avaldatud (vt. B. H. Беланер, Этнографические работы в Эстонской ССР в 1949 г. Известия этнографии. Краткие сообщения XII, lk 118–129).

⁷⁷ Eesti Rahva Muuseumi teaduslike töötajate koosolekute protokollide raamatid 1948–1949, 1950, lk 61–64 (Eesti NSV Riikliku Etnograafiamuuseumi).

⁷⁸ V. Vares, Mihkel Veske etnograafia muuseumi tegevusest «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised. Ühiskondlike teaduste Seeria» 1960, nr. 4, lk 207–209.

⁷⁹ I. Leinbock, Eesti etnograafia senised saavutused ja tulevased ülesanded «Ainult Ainekult» 1940, nr. 12, lk 51.

riistadest peaksid ilmnema need meetodilised ja sisulised raskused, millele meile etnograafidel kaasaegsete sotsiaalsete nähtuste uurimisel on tulnud kogu puutuda ja millest ülesaamine seisab alles ees.

Kaasaja olustiku uurimisega ühenduses kerkis juba 1940-ndate aastate lõpul nõukogude etnograafide ette kõrvuti kolhoosikülaga ka töölise üldise linnaolustiku uurimise vajadus. Sel alal olid edusammud võetud üldiselt uurimisobjekti tõttu veelgi visamad tulema Eestis hakati vastavatele küsimustele tõsisemat tähelepanu pühendama alles 1960. aastal peatun. Alustati materjali kogumisega eeskätt mitmetest väiksematest asulatest ja tööstuskeskustest, minnes hiljem üle kogumisele ka Tallinnast ja Tartust. Avalikkuse ette on selle töö tulemustest seni jõudnud veel üsna vähe. Mõningaid sihtjooni visandas siingi 1962. aastal A. Peterson.⁹⁰

Ulatuslikumalt käsitles töölise- ja linnaolustiku uurimise küsimusi alla kirjutanu 1964. aastal,⁹¹ rõhutades, et vastav töö peab toimuma tingimata ajaloolises plaanis ega saa piirduda ainult kaasaegsete nähtuste fikseerimisega ja analüüsiga. Oieti ei saa kaasaja küsimustes mingeid õigeid järeldusi teha enne, kui mineviku arengust on olemas teatav ülevaade. Lisaks mitmesugustele olulisematele maa- ja linnatoõliste gruppidele juhitakse erilist tähelepanu linna väikekodanliku miljöo uurimise vajadusele. Traditsiooniliste etnograafiliste teemade kõrval tõstetakse olulise uurimisobjektina esile niisugune nähtus nagu seltskond, mis XIX saj teisel poolel astus mitmesuguste vanade ühiskondlike suhtlemisvormide asemele. Rõhutatud vajadust oluliste nähtuste fikseerimisel kasutada laialdaselt ankeetide ja statistilist meetodit. Üldsest on visandatud ulatuslikust programmist on loojõu puuduse tõttu alles üsna vähe teostatud.⁹²

Mitmed ideed etnograafia valdkonnas, mis käesoleva sajandi algupoole lõppedes olude tõttu suurelt osalt teostamata, on nõukogude korraldustes tingimustes rakendust leidnud. Olulisima saavutusena kuulub kahtlemata Eesti Rahva Vabaõhumuuseumi rajamine Tallinnas 1957. aastal Eesti avalikkuses ol. vabaõhumuuseumi loomise mõte Skandinaavia ja Soome eeskujudel päevakorra kerkimise juba varsti pärast Eesti Rahva Muuseumi asutamist.⁹³ Kodanikus Eestis loodi selleks isegi vabariiklik komisioon, kuid tegelikke samme sel alal oli võimalik astuma hakata alles 1960–1961 aastal pärast töörahva võimuletulekut. Sõja puhkemine luki muuseumi rajamise veelgi tukiks ajaks edasi.

⁹⁰ A. Peterson, Nõukogude Eesti kaasaegne elu-olu etnograafia uurimisobjektina Etnograafia Muuseumi Aastaraamat XVIII, lk. 12–13.

⁹¹ A. Viiras, Töölise- ja linnaolustiku etnograafilise uurimise objektist ja meetodist Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised. Ühiskonnateaduste Seeria 1964, nr. 3.

⁹² Ilugejaleni on jõudnud vaid E. Mäsa, Töölise korterioludest Eesti aastal 1940 kodanliku ajakirjanduse valgusel «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised» 1968, nr. 2 lk. 160–174. A. Voolmaa, Rõvastuse areng Suur- ja Väikese-Linnas ja Anja-Paljasal ajavahemikus 1890–1940. Etnograafiamuuseumi Aastaraamat XVIII, Tallinn, 1968, lk. 289–314. A. Karner, Suurbeste ühiskondlike vaimsete elu-oludest. Seisak, lk. 315–333.

⁹³ Vt. Bernhard Linde, Reisi-päevaraamatu märkused. (Vabaõhumuuseumilest.) Sir-
lõpped 1911 Tartu, 1910, lk. 23–40; Villem Ernits, Vabaõhu muuseumid. (Eesti Rahva
Muuseumi väljaanne nr. 7.) Tartu, 1964, lk. 11.

Ka filmimine etnograafilise uurimise abivahendina kujunes regulaarseks alles 1961. aastast peale, kui Etnograafiamuuseum sai endale vastavad vahendid.⁹⁴

Uue tehnilise abivahendina võeti Ajaloo Instituudis 1963. aastal tar-
tusele perfokaardid, mida peagi hakati kasutama ka Etnograafiamu-
useumis, kus need uurimistöös ja muuseumikogude kättesaadavaks tegemi-
seks muuseumi juhtkonna aktiivsel kaastegevusel eriti laialdaselt rakenda-
ma leeldnud. Duaalkaarte järgneva masintootlusega on Etnograafiamu-
useum kasutatud nii massilise iseloomuga materjali töötlemisel kui ka
tähtsate andetavate ankeetidenä.⁹⁵ Hoolikalt läbimõeldud koodi puhul hõl-
mavad ja kiirendavad duaalkaardid statistilist laadi ainese läbitööta-
mist kahtlemata tunduvalt, olles seega otstarbekad eriti kaasaja ja lähe-
mineviku küsimuste uurimisel. Siiani on sel viisil töödeldud ma-
terjali kasulades avaldatud paar väiksemat uurimust.⁹⁶

Etnograafia arenemisteele Nõukogude Eestis tagasi vaadates võib
mida, et hoolimata esialgsetest kasvuraskustest valitses siin algusest
meie selge taotlus rakendada marksistlik-leninlikku metodoloogiat, lah-
tuda ajaloolise ja dialektilise materialismi põhiteesidest. Suured teened
eesti etnograafia juhtimisel leninlikule teele olid akadeemik H. Moorat,
kes väsimatult suunas uurijaid materialistlikule probleemidele lähene-
misele ja igakülgsed seoste ja funktsioonide dialektilisele arvestamisele.

Paremaid tulemusi on kõigi nende seisukohtade rakendamine siin-
maailma andnud ajaloolise etnograafia valdkonnas, eestlaste materiaalse
kultuuri ja etnilise ajaloo probleemide valgustamisel, mis alal Eesti
etnograafide töö on üleliiduliselt silmapaistval tasemel ja saavutanud
ka rahvusvahelist tunnustust. Hoopis suuremate meetodiliste raskustega
on kokku põrgatud kaasaegse maa- ja linnaühiskonna etnograafilisel uuril-
misel, mille objektiivsetele põhjustele eespool on osutatud. Arvestatava-
maid teaduslikke saavutusi tuleb siin alles oodata. On üles seatud mit-
meid olulisi probleeme ja uurimisülesandeid, mille lahendamine jääb suu-
relt osalt uue, pealekasvava etnograafide põlvkonna hooleks.

⁹⁴ A. Peterson, Eesti nõukogude etnograafia aastast 1940–1965, Etnograafia Mu-
useumi Aastaraamat XXI, lk. 15. Varem, 1952. a. oli valminud etnograafilise filmi se-
riaal «Eesti Rahva Muuseumi suvised ekspeditsioonid. «Eesti NSV Teaduste Akadee-
mia Toimetised» 1952, nr. 3, lk. 131.)

⁹⁵ Vt. lähemalt A. Peterson, Über den Gebrauch von Lochkarten im Staatlichen
Museum für Ethnographie der Estnischen SSR. «Demos» 1966, Nr. 1, veerg 102–103.

⁹⁶ Vt. Luts, Abielumistest Võru rajoonis. Etnograafiamuuseumi Aastaraamat XXI,
lk. 245–246; A. Peterson, Rehelamu ruumijaotuse arengu põhihooni XIX ja XX sajandil
Etnograafiamuuseumi Aastaraamat XXII, Tallinn, 1967, lk. 7–35.

Mart Eller

KUNSTIAJALOO UURIMINE

Eesti kunsti ajaloo uurimise käigust kokkuvõtliku ülevaate saamist raskestab vajalike eeltööde puudulikkus. Meil ei ole täielikku süstemaatilist bibliograafiat¹ ega kirjutisi, mis võimaldaksid saada terviklikumat ülevaadet eesti kunstiteaduse kujunemisest ja arengust. Üksikute Eesti kunsti ajaloo probleemide uurijad on oma teema piirides muidugi tegelnud ka bibliograafiaga, kuid üldpildi loomiseks jäävad need käesoleva kirjutisele palju kaasa aidanud tööd ikkagi fragmentideks, eriti vähem uuritud eesti uue kunsti ajaloo osas.

Käesoleva ülevaate eesmärgiks on liksioneerida Eesti kunsti ajaloo uurimise peamised etapid ja suunad, tõsta esile põhiprobleemid, millega ühel või teisel alal tegeldi, ja tulemused, milleni jõuti. Tagasihaaravalt heidetakse pilk ka XIX sajandisse. Elavamisi käsitletakse nende asutuste ja organisatsioonide tegevust, mis olid otseselt seotud Eesti kunsti ajaloo uurimisega, samuti peatatakse meie kunsti ajaloo allikate ja uurimisbaasi küsimustel. Vaatuse alla võetakse Eesti kunsti ajaloole pühendatud tööd, kunstiajaloo ja -teooria valdkonda kuuluvad aga on jäetud kõrvale, kuigi nad on üksteisega seotud. Seda seost on muidugi püütud arvestada. Olenevalt artikli mahust, veel enam materjali vähesest läbitöötusest, on lühidelt jäetud kõrvale ajalehtedes ilmunud kunstiajalooalased artiklid.

Eestis, nagu Baltimaadel üldse, tekkis huvi kunstiajaloo vastu mõndajal sajandi alguses. Professionaalseid kunstiteadlasi ega organiseeritud uurimistegevust esialgu ei olnud. Kunsti õppisid tundma üksikud kollektiivid ajaloolased. Peamiseks uurimisobjektiks kujunes arhitektuur-eeliseatunaks perioodiks keskaeg. Valikut mõjutas baltisaksa uurimiste klassitsism, huvi ja sümpaatia orduriigi sauruspaevade vastu, keskaegse e losside tundmaõppimisele oli oma osa ka muil, mida oli ära jäänud omanism. XIX sajandi lõpul aga hakkas ilmuma kirjutisi ka selle sajandi küllaltki elava kunstiloomingu kohta. Baltisaksa kunstiajaloolased aegsasti Eesti ja Läti ala XIII-XIX sajandi kunsti ühtseks kultuuriruumiks, mille ainsaks põhiliseks tõukejooksu võis olla Saksamaa ja kandi jaoks kohalikud sakslased. Teistsugust küsimuse asetust nende jaoks

ei raksteeninud. Kui aga 1920.-1930-ndatel aastatel hakati leidma teaduslikke tõendeid ka kohaliku kunsti muude sidemete kohta ja päriselanike kunste vanema kunsti kujunemisel, siis astusid baltisaksa uurijad üha enam üksteiselt «kultuurtreegerluse» kaitseks välja. Baltisaksa kunstiajaloolaste uurimismeetodit võib iseloomustada kui faktoloogilis kirjeldavalt. See meetod oli tingitud XIX sajandiks ülikoolidistsipliiniks kujunenud kunstiteaduse eripäradest Saksamaal, kus arenes välja just hoolikas faktide kogumist ja kirjeldamist harrastav suund. Prantsusmaal näiteks omandas esialgu juhtiva koha aktuaalsete päevaküsimustega tegelev kriitiline

Kunstiajaloo uurimise organisatsiooniliseks keskuseks kujunes XIX sajandi kesk- ja teisel poolel Opetatud Eesti Selts Tartus, kus alustati kunstiajaloo materjali (linnade ja ehituste vaadete jne.) kogumist ning alustati muinsuskaitse korraldamise mõte. Seltsis esineti algul ettekannetega arhitektuurist, kuid ajapikku tekkis huvi ka XIX sajandi kujutava kunsti vastu. Ettekanne peeti ka A. Weizenbergist, eesti tärkava rahvusliku kunsti meistrist. Oli mitmeid külalisesinejaidki Riias, Königsbergis jne. Ettekanded ilmusid seltsi toimetistes ja aastaraamatutes.²

Kunstiliseksioon töötas ka Tallinnas Eestimaa Kirjanduse Ühingu juures³, kus kunstikoguna omandas keske koha 1864. aastal asutatud Proletaariumuseum.

Baltisaksa kunstiajaloolaste hulgas oli juhtivaks Riias tegutsenud W. Neumann. Tema ülevaade kujutava kunsti ja kunstikäsitöö ajalooost Eesti, Eesti- ja Kuramaal⁴ andis esmakordselt süstemaatilise käsitluse arhitektuuri, skulptuuri, maali ja kunstikäsitöö arengust Eestis ja Lätis XII-XVIII sajandini. W. Neumanni uurimustest olid tähtsamad veel koos F. v. Nottbeckiga kirjutatud raamat Tallinna ajaloo ja kunstimälestistest⁵ ning kaks materjalirikast leksikoni baltisaksa kunstnikest (eriti XIX sajandi), mis on tänini jäänud enamkasutatavaks allikateks.⁶ Nels

¹ Aastal 1840 ilmusid «Verhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat» (1925-1943 Opetatud Eesti Seltsi Toimetused) ja aastast 1861 «Mittheilungen der Estnischen Gesellschaft zu Dorpat» (1921-1938 Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamatud).

² Opetatud Eesti Seltsi tegevusest kunstiajaloo uurimisel vt. A. Tuulsoo, Kunstiajaloo Opetatud Eesti Seltsi 1838-1938 Tartu, 1938, lk. 41-44.

³ Aastal 1868-1915 ilmusid ühingu väljaandena «Beiträge zur Kunde Est- und Kurlands», aastail 1923-1939 «Beiträge zur Kunde Estlands».

⁴ W. Neumann, Grundriß einer Geschichte der bildenden Künste und des Kunstgewerbes in Liv-, Est- und Kurlands vom Ende des 12. bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts. Riga, 1887, 184 lk., 83 illustr. + 4 tahvl.

⁵ F. v. Nottbeck, W. Neumann, Geschichte und Kunstdenkmäler der Stadt Reval (Tallinn). Riga, 1904, 234 lk. + 25 illustr. + 1 tahvl, II Bd. Riga, 1904, 230 lk. + 1 illustr. + 20 tahvl.

⁶ W. Neumann, Baltische Maler und Bildhauer des XIX Jahrhunderts. Riga, 1902, 100 lk., 29 illustr.; W. Neumann, Lexikon Baltischer Künstler. Riga, 1908, 172 lk. Tema

valikute lühike hulgaks on veel hinnatavamaid W. Neumann, Karl August Senff, Riga, 1880, 164 lk., 16 illustr.; W. v. Neumann, Die Kunst in Estland, Heligoland, 1892, 14 lk., 23 tahvl.

⁷ Tähtsaval maalaril antab bibliograafiaalast lünka täita J. Genssi käsikirjaline ja uuritud ka loomuv «Eesti kunsti materjale» (1948), mille koige väärtuslikumaks osaks on «Eesti kunstnike leksikon» (5 köidet). Sellesse on kunstnike ja autorite järgi ingutatu koonitud Eesti kunsti ajaloo ning kriitika bibliograafia, mis koos hiljem koostatud leksikoniga moodustab 1940-ndate aastate lõpuni. Pooleli jäänuna pole see aga täielik ega väärtuslik, mil võim tõenäoliselt leidub elatäpselt. Vana kunsti bibliograafiat peamist on kirjutanud H. P. Kogka («Schritte in die Kunstgeschichte», 1939, 42 lk., 1993 bgr. muudatus), kahtlasele muudatusele on kirjutanud N. V. Tolst. («Die Kunst in Estland», 1940, 14 lk.).

ülevaateaitase ümber puhkenud poleemika kajastas ilmekalt võitlusi meie kunsti arengissuundade ümber, kuid andis juba ka teatava hinnangu meie kunsti arengule.¹⁴ Täiesti ajaloolise ilmega olid üksikud kirjutised meie põlvkonna kunstnike (J. Kõler, A. Weizenberg, A. Adamson jt) lahipevade puhul.¹⁵ 1906. aastast alates korraldatavad eesti kunsti näitused viitasid Eesti Kirjanduse Seltsi koosolekutel (1912, 1916) aastatevõrdete naol teha esimesi kokkuvõtteid eesti kunsti arengust. Hea üldis-
 11. Kompus.¹⁶

Keskse tähtsusega Eesti kunsti ajaloo uurimisel, professionaalsete kunstiajaloolaste ettevalmistamisel ja uurimistöö organiseerimisel 1920–1930-ndatel aastatel oli kunstiajaloo professuuri asutamine Tartu ülikooli juurde 1919. aastal. Esimeseks korraliseks kunstiajaloo professoriks (1921–1924) kutsuti rootslane H. Kjellin. 1922. aastal loodi ülikooli juurde kunstiajaloo kabinet. Kunstiajaloo lektorina tegi tähelepanuväärset tööd (1925–1939) prantslane L. Rudrauf. Veelgi olulisema tähtsusega oli lärgmise korralise professori (1933–1940), jällegi rootslase, S. Karlungi, kes 1938. aastast alates pidas loenguid eesti keeles, ja tema õpilase, esimese eestlasest kunstiajaloo professori (1942–1944) A. Tuulse uurimis- ja organisatoorne tegevus. 1920-ndate aastate teisel poolel lisas ülikooli juurde tekkiva kunstiajaloolaste koolkonnaga hiljem (1946–1969) Tartu Riikliku Ülikooli selle ala professor Voldemar Vaga, 1930-ndate teisel poolel lisandusid sinna Helmi Uprus, Villem Raam jt, kes loomulikul viisil jätkavad ja edasi arendavad Eesti kunsti ajaloo uurimist. Tartu ülikooli kunstiajaloolaste peamine huvi oli 1920.–1930-ndail aastail suundunud vanemale kunstile, eriti arhitektuurile, kuid laienes ka skulptuurile. Erinevalt baltisaksa kirjajatest ei vaadeldud Eesti kunsti enam saksa kolonaaikunstina. Rohk asetati nüüd aadressiks väljaselgitamisele, kunsti sidevete mõttekõlgsusele Eestis. Baltisaksa kirjajate põhiliselt deskriptiivse meetodi asendasid Rootsist saabu-
 12. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916, Tartu, 1917, lk. 12–154.

kunstiajaloo uurimisega tegelesid ka mõned ülikooliga seotud ühingu-
 13. Nii avaldas Opetatud Eesti Selts 1920.–1930-ndail aastail oma pub-
 14. Akadeemilise Kirjandusühingu (asut. 1924) kujutava kunsti toimkonnas peeti
 15. Uingu toimetiste sarjas ilmus
 16. Tallinna Ajaloo Seltsil, kelle väljaandel ilmus «Vana Tallinn» (I–IV, 1936–
 17. «Svio-Estonica» (aastast 1934), samuti baltisaksa
 18. Eesti Rahva Muuseumi juurde
 19. Eesti Kunstimuuseum kujunes Eesti kunsti peamiseks koguks Tallin-

osa kunstiajaloo, eriti rahvusliku kunsti uurimisel tehtava tööst
 1920–1930-ndail aastail koordineeritud ega süstemaatiliseks vaid
 20. Üks keskseks probleemiks kodanlikule kunstiteadusele kujunes välis-
 21. H. Kjellin tõstatas oma
 22. Kuigi tema omakorda mõneti tähele-
 23. Siitpeale püüti Eesti kunsti võimalikult tihed-
 24. Veel enne põhjalikumate ükskõiksete
 25. Vaga oma kergeltloetavas ladusastiilis ses Eesti kunsti
 26. Kus käsitleti ainuüksi Eesti territooriumil arene-
 27. Oma magistritöös
 28. V. Vaga klassi-
 29. Pöörates loogilise ja selge stiilkriitilise analüüsi kõrval roh-

¹⁴ Mõned olid soovijateks peamised kirjanikud A. All (Eesti kunsti ülevaate näi-
 15. «Postimees» 17., 22., 23. ja 24. juulil 1919), kuid kaasa lõi ka juba kunstikriitik
 16. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 17. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 18. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 19. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 20. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 21. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 22. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 23. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 24. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 25. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 26. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 27. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 28. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 29. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,
 30. H. Kompus, Eesti kunst aastal 1916. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat 1916,

¹⁶ Kunstiajaloo oskussõnastik Akadeemilise Kirjandusühingu Toimetised II Tartu,
 1927, 21 lk.

¹⁷ H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 18. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 19. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 20. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 21. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 22. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 23. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 24. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 25. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 26. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 27. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 28. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 29. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 30. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,

¹⁸ Skandinaavia ja Baltikumi ühiseks kunstiajaloolaseks kutsuti üles
 19. A. Vaga, Eesti kunsti ajalugu. Esimene osa. Keskaeg. Mäe ja metsa (Tallinn)
 20. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 21. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 22. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 23. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 24. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 25. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 26. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 27. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 28. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 29. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 30. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,

¹⁹ A. Vaga, Eesti kunsti ajalugu. Esimene osa. Keskaeg. Mäe ja metsa (Tallinn)
 20. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 21. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 22. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 23. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 24. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 25. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 26. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 27. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 28. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 29. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,
 30. H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916», H. Kompus, «Eesti kunst aastal 1916»,

kest. Tähelepanu neil aastail toiminud laialdase ehitustegevuse majanduslikele põhjustele ja Peterburist lähtunud mõjutustele.²¹

S. Karling' esimeseks Eestis valminud suuremaks uurimuseks oli põlvkonna monograafia Narva arhitektuuri kohta.²² Asetanud Narva ehituslooma, mis aiasel rõhu barokkstiil, eripärane Eestis, ei jälginud S. Karling'ga üksnes kunstilist külge vaid seostas selle tihedalt poliitika ja majandusajalooga. Nii selgusid ehitustegevuse tõukejõud ja suunad, mõjutuste levik ja kohaliku omapära kujunemise põhjused. Autor oskas oma uurimistulemusi esitada huvitavas ja kaasakiskavas stiilis. Järgnesid tema nähtud väiksemad uurimused kirikutest ja kloostritest, rootslaste ehitusloost Eestis jne.²³ Kokkuvõtva tähtsusega on tema uurimus, mis analüüsib Ojamaa mõjude probleemi Kesk-Eesti osas.²⁴

Varsti aga kujunesid S. Karlingi uurijatöös peamiseks skulptuuriprobleemid. Ta käsitles hilisgooti ja renessansi kiviskulptuuri Tallinnas selgitas renessansi Eestisse levimise tingimusi, siin tegutsenud meistrite päritolu ja töid, nendega kaasatunud mõjulasi, milledest uuena kerkisid esile Madalmaadelt pärinevad, ja stiil. evolutsiooni kohapealsetes tingimustes.²⁵ Seoses teadususkaitse organiseerimisega toimunud kunstimälestiste inventuuri tulemusena kogunes S. Karlingil materjal ulatuslikuma uurimuse jaoks, mis käsitleb renessansi- ja barokkaja pausculptuuri Eestis ja valminud 1941. aastal.²⁶ Rikkalikku ainet kasutades on S. Karling selle kunstiajaloo arengust ja tema seostest loonud tervikliku pildi ning iseloomustanud tähtsamaid meistreid

1930-ndate aastate teisel poolel kujunes viljakaks uurijaks A. Tuulise, kelle huvi koondus keskaegsele kindlustearhitektuurile. Aja jooksul on Tuulise sel alal saavutanud rahvusvahelise tunnustuse. Tema varasemad lohtuurimused käsitlevad Tallinna linnust ja Pirita kloostri varemete kaevanduse tulemusi, järgmised laienesid järk-järgult teistele kindlusehitustele.²⁷ Oluliseks tööks Eesti keskaegse ehituskunsti ajaloo uurimisel, mis aitas lahendada mitmeid sõlmprobleeme, oli uurimus Karja kiriku arhitektuuri ja skulptuuridest ning Saaremaa kindluskirikute.²⁸ Rakendades ehituste arheoloogilise uurimise tulemusi, võrdlevat stiilianalüüsi ja vanaaegse arhitektuuri tema tingituses ajaloosündmustest, sealhulgas saarlaste vabaduspüüetest, lõi A. Tuulise veenva aluse üldistusteks, läpselike dateeringuteks ja ehituste laadi mõistmiseks. Rohked eeltööd ja usaldatava meetoodika väljatöötamine viisid doktoritööni, mis käsitleb Eesti ja Läänekeskaegsete linnuste ehituslugu, geneesi, kunstiajaloolist tähtsust ning tipoloogiat.²⁹ Kapitaalse, esmakordselt selle arhitektuuriliigi kui tervikliku arengu kohta teaduslikult süstematiseeriva uurimusega on ta jäänud üheks Eesti linnust ajaloo põhiteoseks ja kindlusarhitektuuri käsiraamatuks.

Vanema kunstiajaloo uurimine arenes 1920.—1930-ndail aastail kiiresti. Linnade ajaloo tundmaõppimisega. Seoses Tallinna ajaloo uurimisega valmisisid H. Peetsi ja P. Johanseni Tallinna raekoja ehituslugu, arhitektuuri ning inventari käsitlevad uurimused.³⁰ Tallinna kunstivarasid tutvustasid populaarselt R. Kenkmaa ja H. Peets,³¹ uurimusi üksikute meistrite kohta avaldasid P. Johansen, V. Vaga jt.³²

²¹ V. Vaga, Tartu ülikooli arhitektid Akadeemilise Kirjandusühingu Toimetised V. Tartu, 1928, 44 lk. + 33 illustr.; V. Vaga, Denkmäler der Plastik des Klassizismus in Estland, Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1929 Tartu, 1931, lk. 45—49 + 16 illustr.; V. Vaga, Das Schloss Põltsamaa, ein Denkmal der Kunst des 18. Jahrhunderts in Estland, Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1929, Tartu, 1931, lk. 19—24 + 12 tahvl.; S. Karling, Narva Eine Baugeschichtliche Untersuchung, Stockholm-Tartu, 1936, 384 lk., 198 illustr. + 2 tahvl. (rets. d. A. Soom, «Eesti Kirjandus» 1936, nr. 12, lk. 588); H. Sepp, «Ajalooline Ajakiri» 1937, nr. 4, lk. 188—191).

²² Vt. näit. S. Karling, Zur Baugeschichte der Domkirche Tallinn Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXX Tartu, 1938, lk. 237—248, 7 illustr.; S. Karling, Tallinn. Ein kunstgeschichtliche Übersicht, Tallinn, 1937; Stockholm, 1963, 105 lk. (rotaprint); S. Karling, Jacob und Magnus De la Gardie som byggherrn i Estland, Sveno Estniska 1938 Tartu, 1938, lk. 111—113, 26 illustr.

²³ S. Karling, Gotland och Estlands medeltida byggnadskonst Riga 1939 Stockholm, 1940, lk. 65—114, 57 illustr.

²⁴ S. Karling, Die Marienkapelle an der Olakirche in Tallinn und ihr Bildwerk Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1935. Tartu, 1937, lk. 97—159, 24 + 16 illustr.; S. Karling, Arendt Passer Lisand Tallinna kunstiajaloo. Vana Tallinn, III. Tallinn, 1941, lk. 28—47 + 16 illustr.

²⁵ S. Karling, Holschnitzerei und Tischlerkunst der Renaissance und des Barock in Estland Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXXIV, Dorpat, 1943, 451 lk., 253 illustr. (rets. d. A. Tuulise, «Postimees» 11 okt. 1943). Sama ainetliku varasemad uurimused on loomuliku professorina. (S. Karling, Medeltida träskulptur i Estland (Göteborg, 1941, 100 lk., 16 illustr.) Rootsi ja eesti kunstiajaloo kohta kogutud materjali üldistamine «Bullikunsten i Sverige» (Antikvariska Sällskapet III, Kungl. Vitterhets Histori och Antikvet Akademiens Handlingar 65 Stockholm, 1948, lk. 7—137, 91 illustr.).

²⁶ S. Karlingi tegevusest Eesti kunstiajaloo uurimisel lähemalt vt. Armin Tuulise, Sten Karling och Estlands konsthistoria Annales Societatis Litterarum Estonicae in Suecia IV (1960—1964), Stockholm, 1966, lk. 5—16, illustr.

²⁷ A. Tuulise, Zur Baugeschichte der Tallinner Burg. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1935. Tartu, 1937, lk. 41—96, 11 + 16 illustr.; A. Tuulise, Ergebnisse der Ausgrabungen in der Klostersruine zu Pirita im Sommer 1936. Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1936, Tartu, 1938, lk. 48—58, 5 illustr.; A. Tuulise, Viljandi ordulose kirikute uurimused Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXX, Tartu, 1938, lk. 755—769, 6 illustr.

²⁸ A. Tuulise, Die Kirche zu Karja und das Weltkulturerbe Saaremaa Opetatud Eesti Seltsi Aastaraamat 1938 Tartu, 1940, lk. 137—192, 27 illustr. + 8 tahvl.

²⁹ A. Tuulise, Die Burgen in Estland und Lettland Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXXIII Tartu, 1942, 432 lk., 267 illustr. (rets. H. Sepp, «Postimees» 31 okt. 1942).

³⁰ Eesti keskaegse kunsti uurimist süvendavad mitmed A. Tuulise töid, mis on valminud tema tegutsedes Stockholmis kunstiajaloo professorina ja põhinevad osalt vee kaudu avaldatud materjalil, nagu A. Tuulise, Förvarskyrkorna i Estland förnyamen IV, Stockholm, 1945, lk. 225—250, illustr.; A. Tuulise, Om konstförbindelsen i Estland i medeltiden, Finskt Museum, Helsingfors, 1953, lk. 20—40, illustr.; A. Tuulise, Die spätgotische Steinskulptur in Estland und Lettland («Suomen Muinaismuistolahti», Helsinki, 1948, 87 lk., illustr.; A. Tuulise, Monument och konstverk, som förstörts i Estland 1941—1944, Kungl. Vitterhets Histori och Antikvet Akademiens Handlingar 65, Stockholm, 1948, lk. 141—181, illustr. A. Tuulise tegevusest lähemalt vt. V. Raam, Armin Tuulise sai 60-aastaseks «Kunst» 1947, nr. 3, lk. 50—51.

³¹ H. Peets, P. Johansen, Tallinna raekoda, Tallinna Linnarhivi erivaljaanne Tallinn, 1935, 41 lk. + 66 illustr.

³² R. Kenkmaa, H. Peets, Tallinn Ajalooline ja kunstiajalooline jaht, Tallinn Ajalooseltsi Toimetused nr. 1 Tallinn, 1934, 132 lk., 43 illustr.

³³ P. Johansen, Melzer Michel Sittow Hofmaler der Königin Isabella von Kastilien und Margerite von Navarra, Jahrbuch der Preussischen Kunstsammlung, Bd. 61, Berlin, 1940, lk. 1—10, 16 illustr.; V. Vaga, Die Baukunst in Estland, Opetatud Eesti Seltsi Toimetused XXX, Tartu, 1938, lk. 786—791 + 4 tahvl.

käik ja tema loomingut mõjutanud tegured. Kunstiteoste analüüsimise kasutas R. Paris formaalset-kirjedavat meetodit, vastandades selle tead. H. Kompuse emotsionaalsemale, improviseerivale esitusviisile. Tema teede polvkonna silmapaistvama kunstniku N. Triigi uurimist jahtas A. Vaga, keelelt 1939. aasta ilmus mahukas teos, kus N. Triik kui kunstnik on seadnud tabava iseloomustuse.⁶¹ Kolmanda selle ajajärga meistri J. Koorti puhul ei jõutud artiklitest kaugemale,⁶² kusjuures põhjalikumik kasu saamiseks jäi vastav peatükk V. Vaga «Eesti kunstis». Esimesed sarnased Kr. Raua uurimisel tegid J. Pert ja R. Kangro Pool, A. Vaga avaldas loose A. Uuritsa kohta.⁶³

1930-ndal aastail hakati visandama ka noorema generatsiooni kunstnikke A. Vapbe, J. Vähira, A. Starkopfi, V. Melliku, A. Janseni, Adamsoni, P. Sanaani, H. Halliste ja E. Wurati loomingulisi portreid. Tead. H. Kompuse analüüsi eesti kunsti tulnud uusi nähtusi, nagu ekspresionism, futurism, kubism, konstruktivism ja teised kunstivoolud, kuid jõuti märgata ka tagasipöördumist realismile 1930-ndatel aastatel. Põhjalikult nende probleemidega ei suudetud uurida, peamiseks jäi kunstnike loomingulise ja loomuliku hinnangut nämetatud ja mitmete teiste kunstnike kohta ei saadud anda selgi põhjusel, et nende loomuliku tee polnud veel lõppenud.

1920–1930-ndad aastad olid ootuse tahtsusega ajajärgiks eesti kunstiloo teaduse kunstiteaduse ajaloos, eriti vanema kunsti (XIII–XVIII saj.) uurimise seisukohalt. Tartu ülikooli juures kujunenud kunstiajaloo tead. koolkonna töö tulemusena kinnitati teadusliku argumentatsiooni abil paljud häälsaksa aadellik-kodanlike kunstilooaste ideoloogilised kontseptsioonid kunsti arengust Eestis. See oli materialismi staatilise seisundil ajaks eesti kunstiteadusesse, mil kunstinähtusi hakati mõnevõrra väärtustada ühiskondliku arenemisega. Seda seost ei suudetud küll veel näha ajaloolise materialismi positsioonidelt, kuid omelti jõuti mitmetes uurimistööde tulemustes ja teaduspärasuste mõistmiseni. Eesti rahvaste ajaloo uurimise (XIX sajandi teisest poolest) uurimine ei olnud 1920–1930-ndatel külgvõrd koordineeritud ja sõltus esijoones üksikute teadlaste isiklike subjektiivselt huvivaldkonnast. Kokku võeti loomuliku ja ajaloo läbi saar hulk kunstiloo materjali ning lüüdi se

⁶¹ A. Vaga, N. Triik. Tartu, 1939. 111 lk., 25 + 65 illustr. (rets. H. Kompus, «Varamus» 1940, nr. 2, lk. 218–221).

⁶² Nait H. Kompus, Mida tõi Koort meie skulptuuri. «Looming» 1935, nr. 9, lk. 1040–1043.

⁶³ J. Pert, Kristjan Raud. Tallinn, 1934. 48 lk., illustr.; R. Kangro-Pool, Kristjan Raud. Tallinn, 1939. 35 lk., 7 + 17 illustr.; ilmus ka «Varamus» 1939, nr. 3, lk. 218–221; J. Pert, A. Uuritsa. Tallinn, 1938. 32 lk., 14 + 17 illustr., ilmus ka «Varamus» 1938, nr. 5, lk. 581–607, illustr.

⁶⁴ R. Paris, Ada Vapbe. «Varamus» 1939, nr. 6, lk. 647–658, illustr.; J. Barba, E. Wurati. Tartu, 1933. 36 lk. + 36 tahvi; V. Vaga, Anton Starkopf. «Varamus» 1939, nr. 7, lk. 734–737, illustr.; R. Paris, Voldemar Melik. «Varamus» 1938, nr. 2, lk. 101–104, illustr.; A. Jansen, Tallinn, 1931. 104 lk., 34 illustr., H. Kompus, A. Jansen. «Varamus» 1939, nr. 4, lk. 414–425, illustr.; A. Vaga, Ferdi Sanaani. Tartu, 1938, nr. 3, lk. 322–342, illustr.

⁶⁵ A. Vaga, Ferdi Sanaani. Tartu, 1938, nr. 3, lk. 322–342, illustr.

ajalooolist käsitlust rakendades eri ajalõike kajastavateks esialgseteks andeteks, suutmata stiililoolist käsitlust ühendada ühiskondlik-maailmalike formatsioonide ajalooga.

Nõukogude korra taaskehtestamine 1940. aastal seadis eesti kunsti-ajaloost ette uued konkreetsed ülesanded. Nende lahendamisel saadi paljudes valdkondades varasemale tööle, sest valdavas enamikus kuuluti ühiskondlik-ajaloos ja kunstnikud eesti intelligentsi demokraatlikult ühiskondlik-ajaloos oli seda hoiakut süvendanud ka Eesti vabariigi ühiskondlik-ajaloos «vaikiva olekuga», võitlusega fašismi vastu ja vabariigi ühiskondlik-ajaloos vabaduste kaitseks. Parast 1940. aasta ühiskondlik-ajaloos kunstipõhprobleeme nägema aues vaiguses, mis oli paljudele seni väga vähe uuritud probleemidele. Kunstiajaloo uurimises hakkas juurduma lennuk õpetus kahest kahest, ühiskondlik-ajaloos ja kunsti parteilisusest. Ühe olulise tulemuse oli kunstiajaloo uurimine tihedas seoses kõigi ühiskondlik-ajaloos. Lõppulemuseks pidi see viima kunsti klassioloogia ühiskondlik-ajaloos arenemisega seotud sotsiaalsete nähtuste ühiskondlik-ajaloos. Kunstiteadlastel tuli tunnistada, et ühiskondlik-ajaloos funktsiooni, tähtsa koha omandas ka ühiskondlik-ajaloos jälgimine ja formalistliku kunsti olekuse selgitamine. Kunstiajaloolaste ette kerkis uus uurimisobjekt — nõukogude kunst. Eesti kunsti ajaloo uurimine on olnud tihedalt seotud kaasaegse kunsti teoreetiliste aktuaalsete probleemidega. See on andnud suure mõju ühiskondlik-ajaloos ka ajaloolise ilmuga töödele.

1940. aastal kuidas õpiti tundma ja osundat ühiskondlik-ajaloos polipriitilise suvenes ka kunstiajaloo materjali uurimisele. Ühiskondlik-ajaloos noudis uuele metodoloogilisele lähenemisele ühiskondlik-ajaloos kunstiajaloolaste uurimuste ilmutamine aega. Ühiskondlik-ajaloos ülesanded olid pealegi muudetud oluliste muutustega ühiskondlik-ajaloos artiklites (ka näitusearvustustes) nõukogude ühiskondlik-ajaloos ühiskondlik-ajaloos realismi probleeme. Uus lähenemisviis, uue metodoloogilise rakendamise katsed on märgatavad juba ka kunsti ajalugu käsitlevates artiklites. Samuti uudseks ja ajastule iseloomulikuks nähtuseks oli uute teaduste valimine. A. Tuulise näiteks avaldas artikli töö kujutamiseest eesti kunstis,⁶⁶ V. Vaga aga kirjutas eesti maastikumaalist.⁶⁷ Neis kirjutades püüdi välja selgitada eesti kunsti niisuguseid traditsioone, mis võiksid loetada sotsialistliku realismi juurdumist 1940. aastal valmivalt ilmutada üksikute kunstnike kohta. Tõsiselt saavutusi oli A. Tuulisel Kr. Raua, V. Raamul J. Koorti ja A. Laikmaa loomingu uurimisel.⁶⁸ Viimaselt ilmus ühiskondlik-ajaloos töö Kr. J. Petersoni ja Fr. R. Fachimanni ikonograafia kohta, mis on esimeseks ikonograafilise meetodi järjekindlaks rakenduseks eesti

⁶⁶ A. Tuulise, Töö eesti kunstis. «Looming» 1941, nr. 1, lk. 31–40, illustr.

⁶⁷ V. Vaga, Maastik eesti maastikust. «Looming» 1941, nr. 2, lk. 281–293, illustr.

⁶⁸ A. Tuulise, Kristjan Raud loomingu põhijooni. «Looming» 1940, nr. 8, lk. 891–894; V. Raam, Jaan Koort. «Varamus» 1940, nr. 3, lk. 272–276, illustr.; V. Raam, Ants Laikmaa loomingu arenguhooni. «Looming» 1941, nr. 4, lk. 562–576, illustr.

kunstiteaduses.⁶⁸ V. Sikk avaldas ülevaate XVII–XVIII sajandi Eesti rahvatu kujundusest.⁶⁹

Eesti kunstiteaduse arenemise seisukohalt olid olulised mõned uurimis- ja tegevdamisele suunatud organisatsioonilised sammud. Nii kujunes 1900 aastal asutatud Tartu Riiklik Kunstimuseum Tallinna Riiklikuks Kunstimuseumiks reorganiseeritud Eesti Kunstimuseumi kõrval meelekas vabariigi tähtsamaks kunstikoguks, ja ka uurimiskeskuseks. Samal ajal ilmuma hakanud nädalalehe «Sirp ja Vasar» veerud olid algusest peale avatud ka kunstiteadlastele, kujunedes neile tähtsamaks avaldamiskohaks.

Suure Isamaasõja aastatel Nõukogude tagalas ei olnud võimalik tegelda Eesti kunsti ajaloo uurimisega. Kunstiküsimusi käsitlevates kirjutistes, mis enamasti ilmusid almanahhis «Sõjasarv», valgustati momentaalselt nõukogude kunsti ees seisvaid probleeme ja eesti kunsti ülesandeid uunga sotsialistlikku realismi, võitlust fašismi vastu kunsti vahenditega jne. Kõigil neil kirjutistel oli marksistlik-leninlikku maailmavaadet ja kunstikäsitus propageeriv tähtsus.⁷⁰

Esimestel sõjajärgsetel aastatel kujundati märgatavalt ümber kunsti- ja ajaloo tegevate asutuste võrk. Tartu ülikooli kui varasema, peaaegu üheksa sajandi vanuse uurimiskeskuse kõrvale loodi uued, mille osatähtsus aja jooksul on järjest tõusnud. Nii asutati 1947 aastal Eesti NSV Teaduste Akadeemia ajaloo instituudi kunstiajaloo sektor, mis tegutses 1950 aastani. Hiljem jätkus sellealane uurimistöö siin üksikute teaduslike töötajate ja instiituti juures aspirantuuris end teadlase kaitsele ettevalmistajate kandel. 1961. aastal alustas kunstiajaloo sektor taas tegevust, nüüd juba endisest peetavaana. Sektori tegevuse esimesel etapil uuriti suu peamiselt vanema Eesti ajalugu. Järgnevatel aastail sai see 1950 aastal asutatud Teadusliku Instituudi Töökoja üheks ülesandeks ning Töökojast kujunes aeg-ajalt arhitektuuri ja Eesti vanema kunsti uurimise peamine keskus. Eesti vanema ja eesti nõukogude kunsti uurimise keskusteks said Tallinna ja Tartu ülikooli kunstimuseum ning 1961. aastast ka Teaduste Akadeemia ajaloo instituudi kunstiajaloo sektor. Kunstiajaloo uurimisega tegelevad ka Riikliku Kunstiinstituudi mõnede kateedrite õppejõud. Sellega on loodud kunstiteadlaste võrk sõjajärgsetel aastatel tänuvaid laenuid ka teaduslike probleemide sähvparane uurimine.

Vanema ajaloo probleemiks kujunes sõjajärgsetel aastatel kaadri- ja teaduslike probleemid ei olnud mitte ainult teadusliku kvalifikatsiooniga teadlaste, vaid kunstiteadlastest üldse. Nõukogude Eesti kunsti- ja ajaloo uurimise seisvatest uuest ülesannetest oli erakordse tähtsusega mark- sik-leninliku metodoloogia omandamine. Vanema põlve kunstiteadlased tegid seda iseõppimise ja marksismi-leninismi õntuülikoolide kaudu, üli-

õpilased — Tartu Riiklikus Ülikoolis. Viimane jäigi kunstiajaloolaste peam- izeks ettevalmistuskohaks, kus professorina asus tööle V. Vaga. (Kun- 1940. aastani töötas ülikoolis kunstiajaloo kateeder, järgnevatel aastail on kunstiajaloo professori koht kuulunud NSV Liidu ajaloo kateedri koos- 1940) Professor V. Vagal on seepärast tulnud lugeda peaaegu kõiki kur- 1940 — nii üldist, vene, eesti ja nõukogude kunsti kui ka erikursusi Eesti 1940 — vanemast kunstist, arhitektuuri ajaloo, graafilistest tehnikatest jne. 1940 — juhendada praktikume Leningradis, Moskvast, Riias ja Tallinnas. Lühemad 1940 — ja nõukogude kunstiteadlastest ongi ellu astunud sõjajärgsetel aastal 1940 — lile. Lisaks Tartu ülikooli lõpetanuile on nende hulgas ka Leningradis ja Eesti NSV Riiklikus Kunstiinstituudis õppinuid. Kokkuvõttes lahendati nõukogulike kunstiteadlaste ettevalmistamise probleem Eesti NSV-s järk- 1940 — arpid ja edukalt. Selle tulemused hakkasid ilmuma 1950-ndate aastate 1940 — pooltel.

Eesti rahvusliku kunsti ajalugu ei kujutanud enesest nüüd enam ainult 1940 — teemat minevikku või kaasaega, nagu ta seda oli olnud näiteks veel 1940 — ndatel aastatel töötanud kunstiteadlastele. Üha enam suurenes vaja- 1940 — on arhiivimaterjalide ja muuseumikogude järele, millede koondamine ja 1940 — tamine jätkus sõjajärgsetel aastatel. Arhiivimaterjalid koondati 1940 — linnasse Eesti NSV Oktoobrirevolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesandus- 1940 — Riiklikku Keskarhiivi ja Tartusse Eesti NSV Riiklikku Ajaloo Kesk- 1940 — arhiivi, kus asuvad peamiselt kunstiasutuste tööd puudutavad materjalid. 1940 — kute kunstinike fonde leidub veel Eesti NSV Teaduste Akadeemia 1940 — R. Kreutzwaldi nimelises Kirjandusmuuseumis. Oma materjalikogud 1940 — (shulgas fotokogud jm.) on ka kõigil eespool nimetatud uurimiskes- 1940 — tadel. Eesti kunstiajaloolastele on kättesaadavaks saanud ka kogu 1940 — nõukogude Liidu arhiivid ja kunstikogud, milledest eriti Moskva ja Leni- 1940 — radi onad on pakkunud palju senitundmatut materjali meie ühe vanema 1940 — ja vanema kunsti kohta. On saavenud ka 1940 — 1940 — 1940 — lunditeadlastega. Kunstiajalooliste arhiivimaterjalide kogumisel ja kor- 1940 — pandamisel on aga veel palju ära teha. Meie kunstiajaloolaste peamine 1940 — ülesanne — kunstiteosed — on koondatud Tallinna ja Tartu Kunsti- 1940 — muuseumi, nende vahel jaotati ka endised Eesti Rahva Muuseumi kunsti

Sõjajärgsetel aastatel hakkas esinema ebakriitilist suhtumist Lääne 1940 — teadustikku kultuurisse, esines parteilisuse printsiibist taganemist. Tuo- 1940 — hoid nähtused olid eriti segavad noortes linnuvabariikides nagu Eesti 1940 — NSV, kus marksistlik-leninlik metodoloogia teaduslikus töös alles hakkas 1940 — juurduma. Seetõttu oli ideoloogilistel otsustel, mis ÜK(b)P Keskkomitee 1940 — 1940 ja 1948. aastal kirjanduse, muusika, teatri ja kinokunsti kohta vastu 1940 — võtta, misamuti 1940-ndate aastate teisel poolel ja 1950-ndate aastate 1940 — algul partei Keskkomitee algatusel teaduse alal toimunud filosoofilistel 1940 — diskussioonidel⁷² teaduse, sealhulgas kunstiteaduse arenemisele Eesti 1940 — NSV-s eriline tähtsus. Teravalt tõsteti tulipunkti võitlus realismi eest ja

⁶⁸ V. Ruum, Kr. J. Petersoni ja Fr. R. Faehlmanni ikonograafia. Akadeemilise Kir- 1940 — janduse toimetused XV, Tartu, 1941, 59 lk. + 16 illustr.

⁶⁹ V. Sikk, I II raamatu vaimusest XVII ja XVIII sajandil. Akadeemilise Kir- 1940 — janduse toimetused XVI, Tartu, 1941, 76 lk., 56 illustr.

⁷⁰ N. Andresen, Eesti kunst Suures Isamaasõjas. «Sõjasarv» I, 1943, lk. 106–109, J. Siiper, kiröö ülestõusu kunstinäitus Moskvast. «Sõjasarv» II, 1943, lk. 109–111

⁷¹ Nende fondidest, samuti teadusliku uurimistöö suundadest ja tulemustest vt. lüh- 1940 — malt väljaandmed «Eesti NSV muuseumid» (Tallinn, 1961), lk. 77–94 ja 141–146.

⁷² VI Nõukogude Liidu Kommunistliku Partei ajalugu (Täht- 1940 — saadud trükk) Tallinn, 1963, lk. 681–686.

teadusini vastu ning kunsti rahvalikkus ja parteilisus. Vastuvõetav olustes arendati edasi nõukogude kunsti leninlikke põhiprintsiipe, mis hõlmasid rahva teenimist, kunsti suurte ühiskondlike funktsioonide tähtsustamist, kunsti siset kaasaja poliitiliste ülesannetega, rahva eluga realismi kunstis ja kunsti parteilisust.⁷³ Keskkomitee otsus 1918. aastal oli suunatud eelkõige formalismi vastu. Nende otsuste täitmiseks ajakirjanduses ja loominguühistes liitudes kohati vigu ja moonutusi ning kunstiprobleemide loominguühine arutamine asendati mõnigi kord administreerimisega.⁷⁴

Juba sõjale järgnenud aastatel tõusis kunstiteadlaste töös domineerima kohale kunsti edasiarendamise praktiliste probleemide käsitlemine leoreetiliste artiklite kui ka näitusearvustuste näol. Nende kirjutamisel osutasid kunstnikud ise sageli aktiivsemaks kui kunstikriitikud. Reageerimine momendi kunstielu nähtustele ja sõnavõttud kunstiküsimustes olid ilmselt osaks meil sotsialistliku realismi eest peetud võitluses, millele suudeti andsid Kommunistliku Partei otsused ideoloogilise töö alal. Neil aastail ei olnud kunsti hindamisel kujunenud kriteeriumid määrasid suhtumise kunsti parandisse. Sel ajal kujutava kunsti, aga ka kirjanduse, muusika ja teatri ees seisnud probleemid olid põhihoontes ühised kogu Nõukogude Liidu alal. Nagu teisteski nooremates liiduvabariikides oli Eestis eriprobleemiks, mil määral saab lähema mineviku kunst, s.t. kodanikuks ühiskonnas tekkinud kunstilooming, olla lähtealuseks edaspidisele, mis on selles väärtuslikku, mis mitte. Ka neile küsimustele vastuste otsimine kajastus kunstiajalooalases töös.

Enamik eesti kunsti ajaloo uurimist otseselt mõjutavaid kirjutisi ja sõnavõtte ilmus naturalismi ja formalismi nõukogude kunstis käsitleva teoreetilise diskussiooni, kajastusena.⁷⁵ Nende hulgas oli küllaltki palju teoseid, mis formalismivastast võitlust mõistsid ühekülgselt ja andsid negatiivse hinnangu valdavale osale XX sajandi eesti kunstile. Vulgargraafiline lähenemine tõmbas mitmeteks aastateks kriipsu peale ka keskaja kunsti uurimisele, samuti ei osatud historistlikult käsitleda XIX sajandi Eesti kunsti ajalugu. Kunstiteadlaste tähelepanu õigustatud teema on nõukogude eesti kunsti arengu uurimisele ja üldistamisele, millele kunstiteadusele on iseloomulikuks jäänud tänapäevani, viis teoreetilise varasema aja kunstis suhtumisest tingituna paratamatult ühele poole, mis ei võimaldanud luua marksistlik-leninlikule metodoloogiale vajalikku sünteesi kogu Eesti kunsti ajaloost kui tervikust. Otsustavate ideoloogiliste kõikumiste olukorras, kus mõnede kaadripoliitikas teinud vigade tõttu jäi osa vanema põlve kunstiajaloolast uurimistööst teoreetiliselt nende asemele aga poonud veel võtta, ei jäänud Eesti kunsti ajaloo uurimisel kuigi kiiresti hinnatavate tulemusteni.

Kaasa ei tulnud põhjustel ilmus sõjajärgsetel aastatel Eesti kunsti ajaloole pühendatud töid vähe ja nad valgustasid peamiselt üksikuid varasema

teadusega probleeme. Vanemat kunsti käsitlevatest on hinnatav V. Vaga teos, kus vaadeldakse vene arhitektide ja skulptorite loomingu Eestis.⁷⁶ Lüheläks Eesti kunsti ajaloo oli siin kõigepealt probleemi asetus: uurituna ei olnud varem väga vähe puudutatud Eesti kunsti sidemeid vene kunstiga. XIX sajandi graafika tundmaõppimisel oli esmajoonel materjalikogumise teinud A. Tassa töö puulõikekunstist Eestis.⁷⁷ Mitmed artiklid arhitektuuri ja sisekujunduse ajaloo kohta ilmusid «ENSV Arhitektide Almanahhi»⁷⁸ Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi kunstiajaloo sektoris, kus sel ajal uuriti peamiselt vanemat arhitektuuri, tööde avaldamisel ei olnud

XIX ja XX sajandi eesti kunstis püüti sõjajärgseil aastail esmajoonel välja selgitada realistlikke traditsioone. Nende küsimuste uurimisega oli alustatud kõigepealt kunstimuseumides, kus koguti materjali näitusteks ning seoses sellega loodi mingi esialgne ülevaade, mis harilikult avaldati ajakirjades. Samal ajal jätkati jõudumööda üksikute kunstnike (A. Laikmaa) loomingu uurimist. 1950-ndate aastate alguseks soikus kunstiajalooalane uurimistöö peaaegu täiesti. 1951. aastal loodud ja 1952. aastal reorganiseeritud asutustevaheline teadusliku töö koordineerimise komisjon püüdis taastada uurimistööle küll uut hoogu anda, kuid esialgu märgatavate tulemusteta. Olukord tekitas muret ka avalikkuses.⁷⁹ Teatav elavnemine ajas uuesti 1953. aastal, millal Eesti kunsti ajaloo uurimise ees seisvatele ülesannetele hakati lähenema avaramalt ning rõhutama muu hulgas ka vajadust tegelda arhitektuuri ja XIX sajandi kunsti ajalooaga.⁸⁰ Selle esimeseks viljaks oli peamiselt kunstimuseumide töötajate uurimustööde mitmete XIX sajandil ja sajandivahetusel töötanud kunstnike, nagu J. Kõleri, A. Adamsoni, O. Hofmanni, E. Dückeri, P. Raua ja A. Laikmaa loomingu.⁸¹ 1954. aastal alustati Eesti arhitektuuri ajaloo koostamist

1950-ndate aastate keskel valmisid nõukogude korra ajal ettevalmistuse saanud kunstiloolaste kandidaadiväitekirjad, millele oli eelnenud Eesti kunsti ajaloo vastavate lõikude põhjalikum uurimine. I. Solomukova uuris eesti demokraatlikku graafikat 1905.—1907. aasta revolutsiooni

⁷³ V. Vaga, Vene arhitektide ja skulptorite teoseid baroki ja klassitsismi maharuumis Eestis. Eesti NSV Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised. Ajalugu I. Tartu, 1947. 42 lk. 1. ja 2. köide.

⁷⁴ A. Tassa, Puulõikekunstist. Materjale ja allikaid eesti puulõikest XIX sajandil. Tallinn, 1948. 87 lk., 35 illustr.

⁷⁵ VI. ENSV Arhitektide Almanahh I. Tallinn, 1946; II. Tallinn, 1947; III. Tallinn, 1949 ja IV. Tallinn, 1951.

⁷⁶ Ületada kunstiteadusliku töö arhitektuuri. [Juhtkiri] «Sirp ja Vasar» 9. okto. 1953.
⁷⁷ L. Gens, Arhitektuuriparandamise puudustest «Sirp ja Vasar» 12. jaan. 1953. Ettepanekud ülesannetele aitasid kaasa ka mõnede vennesvabariikide kunstiteadlaste kogumised Eestis. Leningradi kunstiteadlase J. Brodski ettekanne «Džasse do II revolutsiooni» maik. 1953, mille ta pidas Tallinnas, andis tõuke Eestist pärinevate ja Džasse-koostööga õppinud XIX sajandi kunstnike loomingu uurimiseks.

⁷⁸ 1954. a. toimus Tartu Riiklikus Kunstimuseumis I teaduslik konverents, kus ettekanneid esinesid nii Tartu kui ka Tallinna Kunstimuseumi töötajad, J. Kõleri, A. Adamsoni, O. Hofmanni, E. Dückeri, P. Raua, V. Ilmuu, E. Dückeri, S. Jassmanni, A. Laikma, V. Tikk, A. Adamsoni, I. Nurk ja O. Hofmanni. Aastail 1951—1953 korraldati ka nende kunstnike loomingu näitused.

⁷⁹ H. Arman, Eesti arhitektuuriajaloo koostamisest «Sirp ja Vasar» 30. juulil 1954.

⁷³ Solomukova, lk. 583—584.

⁷⁴ Solomukova, lk. 584.

⁷⁵ Üle saavutatute peale nõukogude kujutavas kunstis «Sirp ja Vasar» 18. sept. 1953. Üle saavutatute peale nõukogude kujutavas kunstis ja kunstikriitikas. «Sirp ja Vasar» 21. a. g. 1948; Olukorrast eesti kujutavas kunstis ja kunstikriitikas. «Sirp ja Vasar» 14. mail 1949; jt.

päevil⁸³ ja A. Künnap võitlust sotsialistliku realismi eest eesti nõukogude maalikunstis.⁸⁴ Uudsenä eesti kunstiteaduses käsitlevad nad kunsti seot rahva revolutsioonilise võitlusega, tema klassiolemust ja kahe kultuuri võitlust. I. Solomõkova väitekirja õnnestunud peatükid on need, mis on pühendatud põrteemale, eesti sajandivahetuse kunsti käsitlev osa aga kannatab margatavalt ajale ise oomake pauduste all. A. Künnap, kes taas valgustab põhjalikult Nõukogude Eesti maali arenemisetappe, kuid nähes 1950-ndate aastate alguses eesti kunsti suurimat tõusuagea, on autor sotsialistliku realismi käsitanud ühekülgselt.

Samal ajal, s. o. 1950-ndate aastate keskpaiku, hakkas nüüd juba mitmete uute jõududega taienenud kunstiteadlaste pere jõudma esimeste üldistavate kokkuvõteteeni eesti kunsti arengust kusjuures raskuspunkt langes nõukogude aastale. Tehtav töö ol. teatavaks üleminekutapiks vulgaarsotsioloogiliselt lähenemisviisilt historismi printsiipi rakendavatele uurimistele. Kõnesolevate kokkuvõtete tegemiseks andsid tõuget Nõukogude Eesti kunsti ülevaatenäitused 1947., 1950., eriti 1955. aastal. Eesti kunsti ülevaatenäituseks, mis haaras ajavahemikku XIX sajandi keskelt kuni kaasajani, kujunes 1953. aastal Tallinna Riiklikus Kunstimuuseumis (muuseumi oma, Tartu muuseumi ja erakogude baasil) korraldatud näitus «Realistlik kunst Eestis». Selle eesti ja vene keeles väljaantud kataloog jäi tükiks ajaks ainsaks sel alal kasutada olnud käsiraamatuks, kuna lennas olid esitatud ka kunstnike biograafilised andmed.⁸⁵ Mitmed valjaanded, milles kajastusid kunstipärandisse suhtumise avaramad piirjooned ilmusid seoses Moskvast 1956. aastal toimunud eesti kirjanduse ja kunsti dekaadiga. Nende hulka kuuluvad I. Solomõkova, E. Mägi ja H. Kuma eessõnaga varustatud album kujutavast kunstist⁸⁶ ja H. Kuma koostatud album eesti tarbekunstist.⁸⁷ Sisuliselt kuulub nende hulka ka vene keeles ilmunud põhjalikum eesti ja nõukogude eesti kunsti käsitus, mille autoriteks on L. Gens ja B. Bernštein.⁸⁸

Kõikides neis on püütud välja selgitada eesti kunsti realistlikke traditsioone ja iseloomustada Nõukogude Eesti kunsti arenemisetappe. Vaarustlik neis on seegi, et hakatakse juba tabama eesti nõukogude kunsti

arenemise dünaamikat, osutatakse selle mõningatele vastuoludele ja taju- tuse uue, just alguse saanud etapi edasiviivat olemust. Kuid samal ajal annavad neis, eriti nõukogude-eelse kunsti käsitluses, veel tunda vul- gaarsotsioloogilised arusaamad, piiratud esteetilised kriteeriumid, mis tihtikult arvasid kõik «realismi» (tookord eriti kitsa) mõiste alla mitte- ootatu üldse kunsti hulgast välja või pidasid seda «halvaks» kunstiks, mille eest rahvuslik kunst muudeti tegelikult märksa vaesemaks. Kunsti arengumisest loodi mõneti meelevaldne skeem, mida püüti illustreerida valitud näidetega. Nende põhiliselt populaarsete ülevaadete pundused tütusesid osalt sügavamate marksistlike uurimuste vähesusest nii kunsti arengu üld- kui ka üksikküsimustes.

Hakkas nendele Nõukogude Eesti kunsti ülevaadetele hakkas ilmuma ka üksikute nõukogude perioodi kunstnike loomingu käsitusi, mis ena- masti ei lahendanud ulatuslikumaid probleeme, vaid piirdusid kunstniku elu ja töö analüüsiga.⁸⁹

Nii ühtesid kui ka teisi iseloomustab püüe kunsti ja kunstniku arengu- tugu võimalikult tihedalt seostada ühiskonnas toimuvate muudatustega. Uue aga jäi, nagu öeldud, sageli veel skemaatiliseks. Tähtsaks kohule tõi üksikute teoste analüüs, mille erijooneks oli emotsionaalse mõju- vuse interpretatsioon, kusjuures stiilikriitilised võrdlused jäid tagaplaa- nile. Teoste retsenseerimisel lähtuti eelkõige nende teema ühiskondlikust talitusest, vähem pöörati tähelepanu kunstilisele küljele.

1950-ndate aastate keskpaigaks oli Nõukogude Eesti kunstiteaduse arengus läbitud oluline ajajärk ning saavutatud mõningaid tähelepanu- väärt tulemusi. Nõukoguliku koolitusega kunstiteadlaste kaader oli tugev- nendunud nii arvuliselt kui ka ettevalmistuse poolest, kunstiteaduses kindlus- tati marksistlik-leninlik metodoloogia. Eesti kunsti ajaloo talitsamalt probleemide hakati analüüsima marksistlik-leninlikelt seisukohtadelt lah- tades. Samal ajal tekkisid sügavamate ja lalahaardelisemate teaduslike üldistuste tegemiseks uued, senisest soodsamad eeldused, mis olid tingi- tud nõukogude ühiskonna edasiarenemisest. Selle sõlmpunkte tähistavad 1950-ndate suured ajaloolised sündmused, nagu Nõukogude Liidu Kom- munistliku Partei XX kongress 1956. aasta veebruaris ja NLKP uue p o- grammi vastuvõtmine 1961. aastal. Kunstiajaloo arenemine oli seotud ku- lduvõimudega eesti ajalooteaduses, kirjandusteaduses ja kogu Nõukogu- de Eesti kunstiteaduses, mis samuti aitasid järk-järgult vabaneda senisest

⁸³ Труды восток. И. П. Соломыкова, Эстонская демократическая графика периода 1905-1907 годов (в сатирических журналах). Таллин, 1955. 167 lk, 36 илл.

⁸⁴ А. Куннап, Борьба за социалистический реализм в эстонской советской живо- писи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствов- едения. М., 1955. 25 lk. Väitekirja ei ole tervikuna trükitis ilmunud. Autori põhiseisukohad on avaldatud talitmetes ajaleheartiklites jn (näit. A. Künnap, Positiivsest kujust nõu- kogude eesti maalikunstis, «Sirp ja Vasar» 21. aug. 1953). Uue materjali alusel arendas ta oma mõtteid edasi kirjatistes «Eesti maalist eile ja täna» (almanahh «Kunst» 1958, nr. 1, lk. 2-17 ilust.)

⁸⁵ Eesti kunst 1947. Kataloog. (Eessõna E. Mägi ja H. Kuma). Tallinn, 1956. 135 lk, 104 ilust.

⁸⁶ Eesti kujutav kunst. Tallinn, 1956. 50 lk. (tekst eesti ja vene keeles) + 250 ilust. (rets. L. Soompa, «Sirp ja Vasar» 29. märts. 1957).

⁸⁷ Eesti NSV tarbekunst. Tallinn, 1955. 61 lk. (tekst eesti ja vene keeles) + 119 ilust.

⁸⁸ Bernштейн, Л. Гемс. Изобразительное искусство Эстонской ССР. М., 1957. 59 ilust.

⁸⁹ H. Bernštein, Eduard Elmnarn, Tallinn, 1956. 23 lk, 6 + 49 ilust.; L. Soompa, Toimend Sagrits, Tallinn, 1956. 24 lk, 6 + 40 ilust.; F. Matt, Evald Okas, Tallinn 1967. 24 lk, 13 + 59 ilust. Põhjalikuma E. Okka loomingu analüüsi on andnud A. Künnap (A. Künnap, Markmeid Evald Okase loomingu. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toime- tused. Ühiskonnateaduste Seeria» 1958, nr. 4, lk. 308-318, ilust.); B. Bernštein, A. Künnap, A. Künnap, Tallinn, 1957. 39 lk + 36 ilust.; F. Matt, Voldemar Hann, Tallinn, 1966. 72 lk, 19 + 44 ilust.; L. Soompa, Aleksander Knaasik, Tallinn, 1969. 20 lk, 2 + 14 ilust.

ulokülgsusest ja vigadest Kanstajaalo ala saavutatud kriitiline hindamine ja arvestamine tagas uurimustöö pidevase kanstajaaloga tegelemist on jätud

kuustajalooga tegelemist on jätkanud peamiselt samad asutused, muu-
a. t. g. Soodustavalt on mõjunud uurimistööle nende profiili ja üles-
annete segeti valjakajunemine. Kunstimuuseumid jätkasid eesti rahvus-
liku kunstiloomingu kogumist ja uurimist. Valmisid ülevaated enamikust
tähtsajalikest kunstnikest, kataloogide avaldamise näol tehti kunstiaja-
loosidale kättesaadavaks suur hulk väärtuslikku allikmaterjali ja uuri-
muslike tulemuste kokkuvõtteid. Muuseumid alustasid ka mitmete eesti kunsti-
ajaloo probleemide süstemaatilist läbifootamist. Eriti tuleb esile tõsta
Tartu Riikliku Kunstimuuseumi, tema teaduslikke konverentse (1954, 1960,
1966, 1968) ja väljaandeid.⁹⁰ Väga oluline ol. 1958. aastal kirjastuse
«Kunst» asutamine, mille tulemusena elavnes kunstiajaloolaste teoste
väljaandmine, ja samal aastal almanahhi «Kunst» ilmumahakkamine. Va-
rjanduse on avaldatud suur osa meie kunstiteaduste lühiajalistest Kesk-
raamatkondade numbrit aastast ilmanud almanahhi «Kunst» on esimene kunsti-
teaduse pealooduline väljaanne Eestis, mis nii pika aega on suutnud pide-
valt ilmneda. Tema peamiseks ülesandeks on kaasaja Nõukogude Eesti
kunsti populariseerimine. Uurimasi kunstiajaloo alalt on ilmunud ka Tso-
vetskaja Akadeemia ja Tartu Riikliku Ülikooli toimetistes Arhitektuuriajaloo
teaduste kirjatiste avaldamiskohaks on kajunenud 1962. aastast ilmunud
«Arhitektuur» ja «Arhitektuur».

1960. aastal Eesti Lühikogade kunstiteadlaste, aga samuti arheoloogide, etnograafide, arhitektide-restauraatorite ja ajaloolaste ühistöö võltsitud valimiseks on «Eesti arhitektuuri ajalugu».⁹¹ See on üheks üldistav ülevaate-teos, mis esmakordselt esitab süstemaatiliselt Eesti ehituskunsti arengu ainetes VII aastatuhandest e. m. a. kuni 1960. aastateni, sa. laialdase avaliku teaduse osaliseks. 1967. aastal tema autoritele Eesti NSV riiklik preemia. Kätvaid hinnanguid on teinud ka saanud nii kodumaal kui ka väljaspool.

...kõik, mida seni oli vahe uuritud. Kasutades sõjaärgsetel aastal
Leningradi jt. arhiividest kogutud uudseid arhiivimaterjale,

Tartu, Riikliku Kunstimuuseumi Almanahh I. (Tartu) 1964 106 lk. 28 tahvl.
Tartu, Riikliku Kunstimuuseumi Almanahh II. Tartu, 1967. 144 lk. + 41 tahvl. (rets.:
"Sõltumatu Vastus" 5. apr. 1968).

[illegible]

rinistöödel tehtud avastusi ja juhindudes ajaloolisest ning dia-
 lektilisest materialismist, on autorid andnud Eesti arhitektuuri ajaloo
 ja materialistliku kasitluse Esmakordselt on Eesti elukeskkonda
 kuulunud talurahvaarhitektuur. Varem Eesti arhitektuuri ajaloo
 põhilisel aluseks olnud stiiliepohid on loogiliselt imendaud
 ajaloo majanduslikest formatsioonidest lähtuva Eesti ajaloo periood-
 lise ja Lahendades dialektiliselt keerukat probleemi Eesti elukeskkon-
 na omaparast üldise arhitektuuriajaloo taustal, on autorite loodud
 ühtlasi ühtlasi esile tuua kohalike sotsiaalsete ja poliitiliste tegurite mõju
 arhitektuuri arengule. Eri autorite kirjutatud peatükid on liitunud
 ühtseks, mis paistab silma esitusviisi selguse ja loogilisuse poolest.
 Eesti ajalooliselt taastatud Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi
 ajaloo sektori (juhataja I. Solomõkova) peamisel selgitusel on et-
 tevõetud Eesti, eriti Nõukogude Eesti kunsti arenemise seaduspärasusi
 uurimise, vastava uurimisbaasi (fotokogu jne.) väljakujundamine ja kunst-
 ilandlaste ettevalmistamine aspirantuuris. Kunstiajaloo sektor on kajune-
 nud suureks keskuseks üldistava «Eesti kunsti ajaloo» koostamiseks
 ja alustati 1961. aastal, tõmmates selleks kaasa eelneva perioodi
 ajast Trukki on sellest teosest jõudnud teine, mis on juba peaaegu
 valmis, milles on fikseeritud Nõukogude Eesti kunsti arengu
 seaduspärasused, arenemisetapid ja kunstilike (kujutav, kirjanduslik, muusika-
 lise, ehituskunsti) kujunemise omapära. Kõik need üldised seadused
 on Eesti kunsti arengust nõukogudeaegsele, Nõukogude Eesti
 kunstis uusi jooni, tema seoseid Nõukogudeaegse teaduse ja tehnika
 arenguga ja Eesti kunsti varasemate traditsioonidega. Valmistamisel on ka
 üldine kunstnike loomingu iseloomustus, nende teoste analüüs, kus-
 tite uurimine on püüdnud haarata võimalikult kõiki nõukogude perioodil töötanud
 kunstnikke. «Eesti kunsti ajaloo» esimene köide, mis kirjeldab Eesti kunsti
 1917. aastani, on valmimas.

1900 ndatel aastatel, e iseloomust. mitte ainult "võime" ja "valmimine", vaid ka üksikute kunstilike ajaloode mõtteprotsesside

Noukogude Eesti graafika arengu on oma kandidaandiväeteks rjõs
tõlkin valinud B. Bernštein,⁹⁴ kes tähelepanelikult jälgib selles mure graa-

T Eesti kunsti ajalugu kahes köites. 2 köide Nõukogude Eesti kunst 1910–1960
museoloogid A. B. Bernštein, J. Kahk, I. Solomõk ja (postmortem) V. Tõbb
Väga Tallinn, 1970, 332 lk, 15 + 724 illustr. Selle köite autoriteks on E. Lamp
Eesti aastak 1910–1919), B. Bernštein — sissejuhatav osa, mis käsitleb kunsti aastat
1910–1919, E. Pihlak maal, B. Bernštein — graafika (R. Loodus — kirkade),
I. Lohar — skulptuur, H. Kuma tarbekunst (K. Kirme — rahkekujutamine), L. Gens
E. Lamp (Tallinn) 1970, 48 lk)

⁶¹ Järgneva eesti nohukogude kunsti ajaloo perioodiseeringu, mis sai alaseks ka kuuendal aastal, andis B. Bernstein oma kirjutises «Eesti kunsti arengu küsimuste» (ship ja 2. mail 1956).

на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, Гарту, 1908, 24 lk. Valtatšid
 24 lk. Iukia Ikonind, Iemas avatlatud «seisukohad kaastuvad» «Eesti kutsu ajaloost»

ika arenemise dünaamikat ja ilmekas keeles iseloomustab graafikute loomingut B. Bernštein väitekirj seob eesti nõukogude graafika arengut üldisele ühiskondlikule kunsti arenguga ja toob esile tema omapära. Nõukogude Eesti monumentaal- ja dekoratiivskulptuuri kujunemistest vaatleb oma kandidaadi väitekirjas M. Eller.⁹⁵ Mõlemad konesolevad uurimused käsitlevad sissejuhatavalt ka vastava kunstiliigi arengut Nõukogude eelajaloo perioodil.

Üheks alaks on kajunenud eesti tarbekunsti ajalugu. Sel alal tegutsenud kunstnikest on H. Kuma oma töö tulemused võtnud kokku kandidaadi väitekirjas «Nõukogude Eesti tarbekunst ja tema meistrid»,⁹⁶ kus ta selle kunstiliigi spetsiifika hea tundjana vaatleb «õiki tarbekunsti harusid ja nende peamisi esindajaid K. Kirme kui teise tarbekunsti ajaloo uurijana tähelepanu on koondunud nankehistöole, mille kohta kogutud materjali hoolikalt läbiuuritud faktiline materjal võimaldas tal anda kokkuvõtliku ülevaate selle kunstiliigi tekkest Eestis⁹⁷ ja arengust kuni tänini. Viimasel aastakümnel jätkus graafiliste tehnikate ja raamatustruktuuride ajaloo uurimine Eesti karikatuuri arengut. Suure Sotsialistliku Revolutsiooni teisel ajal ja karikatuuri võitlust reaktsiooniga kaetab oma kandidaadi väitekirjas R. Loodus.⁹⁸ Temalt pärineb ka üldisel materjalil põhinev uurimus Eesti varasemast raamatugraafikast.⁹⁹ Eesti kunstiajaloo uurimist on viimasel poolteisel aastakümnel edasi

viimastel aastakümnetel jätkunud ka üksikute kunstiliikide arengut kajastavad ja selles suhtes varustatud albumid,¹⁰¹ samuti eri kunstiliikide probleemide ja arengute uurimused. Viimastest on põhjalikumad Nõukogude Eesti kunsti arengut ja jooni ja nende kujunemise eeldusi käsitlevad E. P. Jakobi ja R. Looduse artiklid.¹⁰² Eesti nõukogude kunsti üldise arengu probleem on analüüsitud ka ajaleheartiklites, suuremate näituste puhul arvustustes ja kokkuvõtetes, mis on ilmunud näiteks Eesti NSV Kunsti ja 25. aastapäeva seoses.

Eesti kunsti ajaloo üldkäsitlemise seisukohalt pakuvad palju väärtuslikku üksikuid probleeme kunstiajaloo eri arengujärgkudel valitud uurimused. Üheks põhjalikumaks neist on rikkalikule allikmaterjalile tuginev T. Nurga kandidaadi väitekirj «Kõrgem kunstikool «Pallase» 1940», mis vaatleb «Pallase» tegevust kunstilisest ja kunstiloo seisukohalt külgelt.¹⁰³ Silmas pidades «Pallase» keskset tähtsust Eesti kunsti arengus väitekirja 1920. 1930-ndate aastate eesti kunsti arengut ja uurimist Kunstihariduse kujunemisest Nõukogude Eesti ühiskondliku ülevaate Riikliku Kunstiinstituuti tähtsust ja rolli Eesti kunsti arengus on kirjutanud O. Raunam.¹⁰⁴ Kunsti arengumise seaduspärasust ja arengut pakuvad oluliselt kaasa V. T. gi eesti kunsti ajaloo ja arengu kohta ja V. Ermi Nõukogude Eesti kunsti ajaloo ning P. R. ti kunsti ajaloo õpinguid käsitlevad kirjutised,¹⁰⁵ mis laiendavad ettekujutust

⁹⁵ Bernštein, B. Nõukogude Eesti kirjanduse arengust ja sellest tulenevatest probleemidest, «Eesti Kommunist» 1960, nr 5, lk 33–40; B. Bernštein, Некоторые итоги развития изобразительного искусства Советской Эстонии, «Коммунист Эстонии», 1960, № 5, lk 34–42; B. M. Bernштейн, Творчество молодых графиков Эстонии, «Искусство», 1965, № 10, lk 4–16, samuti mitmete kunstnike (A. Bach, G. Reimderff) lühikirjutised. ⁹⁶ Kirme, K. Monumentaal- ja dekoratiivskulptuuri arengust sõjajärgsetel aastatel. Riiklik ülikooli kandidaadi väitekirja, Tallinn, 1964, lk 10–15; M. Eller, Entusplastikast ja Nõukogude Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskondlik, nr 2, lk 117–129, illustr.; M. Eller, Monumentalkunstist, Almanahh, nr 3, lk 14–19, illustr. ⁹⁷ Eller, M. Primitiivne kunst, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskondlik», nr 2, lk 105–115, illustr. ⁹⁸ Loodus, R. Karikatuuri arengust ja sellest tulenevatest probleemidest, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskondlik», nr 3, lk 21–24, illustr. ⁹⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰² Jakobi, E. P. Eesti kunsti ajaloo üldkäsitlemise seisukohalt pakuvad palju väärtuslikku üksikuid probleeme kunstiajaloo eri arengujärgkudel valitud uurimused. Viimastest on põhjalikumad Nõukogude Eesti kunsti arengut ja jooni ja nende kujunemise eeldusi käsitlevad E. P. Jakobi ja R. Looduse artiklid. ¹⁰³ Nurga, T. Kõrgem kunstikool «Pallase» 1940, Tallinn, 1964, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰⁴ Raunam, O. Eesti kunsti arengumise seaduspärasust ja arengut pakuvad oluliselt kaasa V. T. gi eesti kunsti ajaloo ja arengu kohta ja V. Ermi Nõukogude Eesti kunsti ajaloo ning P. R. ti kunsti ajaloo õpinguid käsitlevad kirjutised.

¹⁰⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁰⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹¹⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹²⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹³⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁴⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁵⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁶⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁷⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁸⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ¹⁹⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁰⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²¹⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²²⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²³⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁴⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁵⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶⁶ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶⁷ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶⁸ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁶⁹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁷⁰ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁷¹ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁷² Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁷³ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁷⁴ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr. ²⁷⁵ Loodus, R. Eesti varasem raamatugraafika, Tallinn, 1966, 111 lk, 50 illustr.

kunsti arenemist mõjutanud ühiskondlike tegurite osatähtsusest ja sellest tulenevaks edasistele monograafilistele uurimustele. Viimasel ajal on uuritud ka eri ainevaldade kajastumist Eesti kunstis.¹⁰⁶

Suurem on kõige vähem üldkäsitleti ilmunud Eesti sajandivahetuse ja 1905. 1907. aasta revolutsiooni ja Suure Sotsialistliku Oktoobri revolutsiooni vaheliste aastate kunstiajaloo kohta, eriti aga mere 1920. 1930-ndate aastate kunstist. Neis lõikudes on jõutud vaid esialgsete koostajate arvutustega, millede väärtus seisneb eelkõige selles, et neis on historisistlikult rakendades otsustavalt loobutud 1950-ndate aastate alguse valtsimise seisukohtadest. Selliste hulka kuulub I. Solomõkova ülevaade XIX sajandi teise poole ja XX sajandi kujutavast kunstist ja arhitektuurist Eesti NSV ajaloo II köites,¹⁰⁷ samuti kirjatiste sar. ajakirjas «Nooruse» Selgust eesti XX sajandi kunsti arenguprobleemidesse on aidanud ka Tartu Riikliku Kunstimuseumi, Tallinna Riikliku Kunstimuseumi ja Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudi korraldatud teaduslikud konverentsid.¹⁰⁸

Kõige mahukama osa Nõukogude Eesti kunstiteadlaste töös moodustab üksikute kunstnike loomingu uurimine. Ühe või teise kunstniku loomingu uurimiseks on andnud võimaluse eriti personaalnaitiste korraldamise kunstimuseumides. Nende uurimiste tulemused on enamasti kättesaadavaks tehtud teadusliku väärtusega eessõna ja teoste nimestikuga varustatud kataloogide näol. Tänuks on Eesti kunstnike loomingu tundmaõppimise haaranud valdava osa meie juhtivaist maalijaist, graafikuist ja skulptoreist minevikust kuni tänapäevani.

¹⁰⁶ Kalevipoeg kunstis (Koostanud ja eessõna kirjutanud H. Uprus ja I. Solomõkova) Tallinn, 1962. 80 lk. (tekst eesti ja vene keeles) + 12 tahvl. + 144 illustr.; Eduard Vilde kirjutas kunstis. (Koostanud ja eessõna kirjutanud R. Loodus.) Tallinn, 1963. 24 lk. + 8 tahvl. + 216 illustr.

¹⁰⁷ I. Solomõkova, Kujutav kunst ja arhitektuur (XIX saj. II pool ja XX saj. I pool) Eesti NSV ajalugu kolmes köites. II kd., Tallinn, 1963, lk. 272–280. I. Solomõkova on eessõna andnud ka Suure Sotsialistliku Oktoobri revolutsiooni ja eesti kunsti arengu kohta eesti kunstis (I Solomõkova, Oktoobri revolutsioon ja eesti kunsti areng, Tallinn, «Kunst» 1967, nr. 3, lk. 20–26, illustr. ja 1968, nr. 1, lk. 1–11).

¹⁰⁸ Eesti kunsti arenguspekts on koondatud järgmised artiklid: Pihlak, Lõbunud XX sajandisse «Noorus» 1968, nr. 1, lk. 48–52, illustr.; E. Lamp, Eksperimentaalse kunstiga «Noorus» 1968, nr. 2, lk. 61–64, illustr.; E. Lamp, Eksperimentaalse kunstiga «Noorus» 1968, nr. 3, lk. 61–64, illustr.; M. Peil, M. Peil, Kolmekümne aastat kunstis «Noorus» 1968, nr. 4, lk. 63–70, illustr.; M. Peil, Kolmekümne aastat kunstis «Noorus» 1968, nr. 5, lk. 64–71, illustr.

¹⁰⁹ Kunstikamradelst olla Tartu k. k. Kunstimuseumi III konverents 1967 ja Tallinnas V. Hinnovilt, E. Kattikalt ja I. Nargalt) ja IV konverents 1968 (a. tal. teadustöötajad V. Hinnovilt, P. Raudkult, M. Toomik, T. Kausikult ja M. Peilt). Eesti NSV Teaduste Akadeemia, EKP Partei ja Eesti NSV Kõrgema ja Keskerihariduse Komitee poolt korraldatud I vahetähtsuse kunstikongressi konverentsil 1965 aastal (ettekanded I. Solomõkovalt, B. Berastelt, H. Kattikalt, L. Pihlakult ja L. Viirjoalt) samuti Kr. ja P. Raudkult, A. Laikmaa poolt tal. konverentsil 1965 ja 1966 aastal (ettekanded P. Laikmalt, A. Laikmalt, P. Pihlakult, H. Kattikalt, V. Hinnovilt, H. Latit, I. Solomõkovalt ja V. Laikmalt). Eesti NSV Teaduste Akadeemia, Eesti NSV Kõrgema ja Keskerihariduse Komitee poolt korraldatud II vahetähtsuse kunstikongressi konverentsil 1966 aastal (ettekanded I. Solomõkovalt, B. Berastelt, H. Kattikalt, L. Pihlakult, V. Hinnovilt, H. Latit, I. Solomõkovalt ja V. Laikmalt). Eesti NSV Teaduste Akadeemia, Eesti NSV Kõrgema ja Keskerihariduse Komitee poolt korraldatud III vahetähtsuse kunstikongressi konverentsil 1966 aastal (ettekanded I. Solomõkovalt, B. Berastelt, H. Kattikalt, L. Pihlakult, V. Hinnovilt, H. Latit, I. Solomõkovalt ja V. Laikmalt).

Monede kunstnike elu ja loomingu uurimine, mille viljana on valitud monograafia, on sageli alguse saanud just niisugusest personaalloomingu uurimisest. Eesti rahvusliku kunsti tekkaja meistritest on I. Nark. Amandus Adamsoni monograafiliselt uurinud A. Adamsoni, vaadeldes tema loomingu seostatult ajastuga, eesti kunsti sünnitingimustega ja kujuri stiili moodulunud kunstivooludega.¹¹⁰ J. Köleri uurinud V. Erm on seadnud oma teadustöö tulemused võtnud kokku lühikeses ülevaates.¹¹¹

Enim uurimistööd on tehtud sajandivahetuse ja XX sajandi alguse kunstnike elu ja loomingu uurimisel. L. Gensi kandidaadiväitekirja koostanud monograafias Jaan Koortist¹¹² on asetatud rohkem kui 1000 lühike analüüsi kõrval kunstniku sidemetele kodumaaga, rahvaga ja rahvaga on pühendatud eesti kunstielule. E. Pihlak on uurinud N. Triigi elu ja loomingu kohta ja ühiskondlikku tegevust, toonud kunstniku mitme eluperioodi kohta materjali ja valgustanud hästi XX sajandi alguse kunstielu kohta oluline aga on E. Pihlaku poolt antud kunstniku teoste mahulise ülevaate erinevate mõjutuste hoolikas jälgimine ja eeskätt kunstielu eri joonte selgitamine vaadeldaval perioodil.¹¹³ S. Markus on uurinud (end. Mulk) uurimus P. Raua elust ja loomingu kohta. K. Rauda pühendatud tegevust uuris monograafiliselt R. Kangro-Pool.¹¹⁴ P. Raua loomingu ja kunstiliste tõekspidamiste peamiseks uurimiseks on uurinud L. Viirjoja, kes on avaldanud mitu suurt põhjalikku ja üldist loomingu sisseelamistega kirjutatud artiklit (sealhulgas I. Laikmaa loomingu sisseelamisega kirjutatud artiklit) ja tema teoste taustal olevate V. Laikmaa uurija V. Tiik on lisaks artiklitele publitseerinud hoolikalt

¹¹⁰ T. Nark, Amandus Adamson. 1855–1929. Tallinn, 1959. 134 lk., 26 + 32 illustr.

¹¹¹ B. Эрма, Келер. М., 1960. 51 lk. + 10 tahvl. J. Köleri arusaamisid kunstist on V. Erm käsitletud artiklis «Johann Köleri mõtteid kunstist, kunstnikust ja ta loomingust» (Almanahh «Kunst» 1961, nr. 4, lk. 26–31, illustr.)

¹¹² L. Gens, Jaan Koort. 1883–1935. Tallinn, 1964. 220 lk., 35 + 57 illustr. Raua loomingu kohta on avaldanud J. Koorti teoste täieliku nimestiku on koostanud kunstiteadlane T. Koorti

¹¹³ Soopää, «Sirp ja Vasar» 29. jaan. 1965); Л. Ю. Гене, Яан Коорт. Автореферат на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Тарту, 1967, 10 lk., Л. Гене, Коорт. Монография. М., 1959, 33 lk. + 15 illustr. Eesti kunsti arengu mõistmise seisukohalt on oluline ka L. Gens, Jaan Koort — kunstnik rahvusliku loomingu kohta (Almanahh «Kunst» 1959, nr. 2, lk. 22–27 ja 30–34, illustr.)

¹¹⁴ P. Pihlak, Nikolai Triik 1884–1940. Tallinn, 1969. 226 lk., 55 + 95 illustr. H. Triigi loomingu kohta on avaldanud H. Triigi loomingu kohta (Almanahh «Kunst» 1960, nr. 1, lk. 20–23, illustr., E. Pihlak, Ajajärg ja ühiskondlikud tingimused N. Triigi loomingu kohta (1911–1921). Almanahh «Kunst» 1967, nr. 3, lk. 27–34, illustr.; E. Pihlak, N. Triigi kunstiliste tõekspidamiste kujunemine «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetused – Ühiskonnateadused» 1968, nr. 4, lk. 376–385, illustr.)

¹¹⁵ V. Hinnov, Paul Raud. 1865–1930. Tallinn, 1966. 126 lk., 24 + 27 illustr. Raua loomingu kohta on avaldanud ka vene keeles: B. Мухом, П. Райд. М., 1957. 35 lk. + 16 illustr.

¹¹⁶ R. Kangro-Pool, Kristjan Raud 1865–1943. Tallinn, 1961. 187 lk., 30 + 82 illustr. (tekst: S. Markus, «Eidasi» 14. jaan. 1962).

¹¹⁷ L. Viirjoja, Kristjan Raua seisukohti kunstiküsimustes. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetused – Ühiskonnateadused. Seeria» 1966, nr. 1, lk. 112–127, illustr.; L. Viirjoja, Kataloog. (Eessõna ja koostaja L. Viirjoja.) Tallinn, 1965. 184 lk., illustr.

¹¹⁸ L. Viirjoja, Kristjan Raud — monumentaalse kunsti looja. Almanahh «Kunst» 1961, nr. 1, lk. 20–23, illustr.

valitud ja süstematiseeritud allikmaterjale kunstniku elu ning tegevuse kohta.¹¹⁷ Mitu artiklit on ilmunud XX sajandi alguse kunstnikest.¹¹⁸ Märksa vähema põhjalikkusega on uuritud peamiselt 1920. -1930-ndate aastail töötanud kunstnike loomingut. Rohkem tähelepanu on neist kodumaa 1930-ndatel aastatel töötanud maalijad ja graafikud, kelle loomingut iseloomustab realistlik üldilme ja tegevust suunasid demokraatlikud ühiskondlik-politilised vaated. H. Mugastot käsitledes iseloomustab I. Solovjov kokkuvõtlikult kogu 1920 -1930-ndate aastate eesti graafikat. N. Kummitsa lühimonograafia pärineb L. Alekõrre sulest.¹¹⁹ Käsitletud on ka A. Jonani, A. Laigo, A. Bach'i ja K. Liimardi loomingut.¹²¹ Kõik need artiklid kujutavad enesest ikkagi vaid kõnesolevate kunstnike loomingu mitmekülgsema ja monograafilise uurimise algust. Sama võib öelda ka A. Vanbe, V. Ormissoni, M. Laarmani, J. Greenbergi, K. Parvise, P. Liivaku, Gori (Tõnissoni), Adamson-Ericu loomingut käsitlevate artiklite ja E. Wiiralti albumi ja kataloogi eessõna kohta.¹²² Mõnevõrra aitavad 1920 -1930-ndate aastate kunstielu nähtusi lahendada kirjutised nendest nõukogude kunstnikest, kelle looming algas juba kodanlikus ühiskonnas. Sellesse gruppi kuuluvatest on H. Paas põhjalikumalt läbi uurinud F. Sannamehe loomingut. Oma uurimistöö tulemused on ta kokku võtnud kandidaadiväitekirjas, kus lisaks kujuri elu ja teose iseloomustatakse ka 1920.-1930-ndate aastate eesti skulptuuri. H. Paas tõlgendab selgelt esile 1940. aastal, eriti aga Suure Isamaasõja

Urismistöö 1950-ndate aastate teisel poolel ja 1960-ndail aastail 279

peetud toimunud murrang tema* loomingus.¹²³ Küllaltki põhjalikult on uuritud ka G. Reindorffi, N. Mei ja M. Adamsoni loomingut.¹²⁴ Tabavall eeloomustavad ülevaated leiduvad A. Starkopfi, E. Kitse, J. Saali, H. Terri ja A. Vardi loomingu olemusest.¹²⁵ Nii üksikute vanemate kunstnike, eriti seoses nende juubelite ja personaalnäitustega, kui ka nooremate kunstnike kohta on ajalehtedes ja ka ajakirjades ilmunud arvutatlaid artikleid, mida võib tihti hinnata sammuks edasi ühe või teise kunstniku loomingu uurimisel. Piiratud ruumi tõttu aga ei ole neil kahjuks võimalik käesolevas ülevaates peatuda.

1950-ndate aastate teisel poolel ja 1960-ndatel aastatel arenes kunsti-
ajaloo uurimine edasi ka keskaja kunsti ja arhitektuuri ajaloo mitmetes
tarkudes. Üldistavaid uurimusi Eesti arhitektuuri ajaloost XIII sajandist
kuni XVI sajandi alguseni on ilmunud professor V. Vagalt.¹²⁶ Hoolikalt
tegu leaduslikku materjali arvesse võttes on V. Vaga selles kokkuvõtte-
teinud ühest Eesti kunsti ajaloo uurimise peasuunast ning täiendavalt
algatanud mitmeid sõlmprobleeme. Ta on andnud Eesti keskaegse arhi-
tektuuri periodiseeringu, iseloomustanud Tallinna ja Tartu arhitektuuri-
koolkonda, käsitlenud uutest seisukohtadest ruumivormi probleemid ja mit-
meid muid küsimusi.¹²⁷

Teadusliku Restaureerimise Töökoja kui Eesti vanema kunsti uurilise
praktise keskuse teadusliku tegevuse tulemustest on trükkisõnas kajastu-
tud ainult väike, sageli mitte sugugi kaalukam osa. Restaureeritavate
objektide põhjaliku uurimise, neil korraldatud välitööde ja vastavate arhiiv-
materjalide läbitöötamise tulemusena on uurijate käte jõudnud suur
hulk seni hoopis tundmatuid, varasemaid seisukohti korrigeerivaid vol

A. J. Paas, Ferdn Sannamehe Aut-Defektide 1967, lk. 23. Vättekirja seerakohand o kandidata iskusstoveedening. Tartu, 1968. 23 lk. Vätekirja seerakohand o kandidated artiklites H. Paas, Murranguasta F. Sannamehe loomingu (1940,41). Ahia ooldi «kunst» 1967, nr. 3, lk. 35—39, illustr.; H. Paas, F. Sannamehe tegevus ja loo- ing Soore Isamaasõja ajal. Almanahh «Kunst» 1963, nr. 2, lk. 32—39, illustr.; H. Paas, Sannamehe portreelooming sõjajärgsetel aastatel. «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toetused — Ohiskonnateaduste Seeria» 1964, nr. 4, lk. 343—353, illustr.

1. *H. Lätti*, Günther Reindorff. Tallinn, 1960, 37 lk 13 + 74 illustr.; *B. Bernhardt*,
 1. *Рейндорф. М.*, 1960, 21 lk. + 63 illustr.; *E. Pihlak*, Natuke Mel. Tallinn, 1962,
 1. 17 + 74 illustr.; *H. Kuma*, Mari Adamson. Tallinn, 1960, 54 lk 21 + 44 illustr.
 1. *V. Erm*, Elmar Kits. Tallinn, 1959, 65 lk., 23 + 47 illustr.; *V. Erm*, Elmar Kits.
 1. *Elmar Kits* loomingu. Almanahh «Kunst» 1967, nr. 2, lk 5—13, illustr.; *V. Erm*,
 1. *Elmar Kits* loomingu. Almanahh «Kunst» 1960, nr. 1, lk 14—26; *G. Cepmanov*,
 1. *Андр. Старков. М.*, 1967, 122 lk., 40 illustr.; *H. Oprus*, Johannes Saal, Almanahh
 1. «Kunst» 1961, nr 2, lk. 22—26, illustr.; *V. Raam*, Olga Terra personaalitud meenutades
 1. *Almanahh «Kunst» 1967, nr. 1, lk. 18—27, illustr.; M. Lumiste*, Alexander Van
 1. *Almanahh «Kunst» 1962, nr. 1, lk. 21—24, illustr.*

194 Selfiteenmahine doktoriväitekirja pole tervikuna trükitud. VI. B. H. Baga
среднечелюстная протектура человека. Автореферат диссертации на соискание
степени доктора наук. Москва, 1964. 32 л. Väitekirjas avaldatud pühimõeld
tõlgete ja «Feshi arhitektuuri ajalehe» vastavates peatükkides

1) *Arhitektuur ja Eesti arhitektuuri ajaloo* vastavates peatükkides
 2) *B. Baku*, Проблема пространственной формы в средневековой архитектуре
 3) *Uusimäe ja Arooni*, Tartu Riikliku Lühikooli Toimetised, 86, kd. Tartu, 1960, 139 lk.
 4) *Blum*, Raumprinzipien der Baukunst Lettlands und Estlands, Tartu, 1960, 129 lk. (toetud
 5) *Prants, B. Puum*, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste
 6) *Prants, B. Puum*, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste
 7) *Prants, B. Puum*, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste
 8) *Prants, B. Puum*, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste

lk, Ants Laikmaa. Tartu Riikliku Kunstimuseumi Almanahh I. Tartu
13-45, illustr.; Almanahh II Tartu, 1967, lk. 22-56, illustr.
Solomõkoca, Oskar Kalds. Almanahh «Kunst» 1964, nr 3 lk 27-31, illustr.
Mart Pakits — ühes mehe varasema raamatuga Eesti Almanahh «Kunst»
E. Pallak, Balder Tomasberg. Almanahh «Kunst» 1967,
Morris Loeb Akenscher Malburg. Almanahh «Kunst» 1967,
L. Pata, Vyrst Konrad Mägi loomingus. Almanahh «Kunst»
Hando M. g. J. han Sältiste teoste illustreerijana «Eest. NSV
maaleaduse Seeria» 1959, nr. 4, lk. 411-424,
to illustratsioonid Marie Underi luulevalimikule
1960, nr. 3, lk. 17-26, illustr.
Nikola Kunanits. 1897-1944. Tallinn, 1966. 84 lk., 10 + 31 illustr.
B. Bernštein, Lhest viljakast perioodist Aino Bachi loomingus. Almanahh
«Kunst» 1959, nr 2, lk. 12-20, illustr.; E. Бернштейн, Аино Бак, М., 1959 103 lk.
57 + 2 illustr. Ümard ka eesti keeles: B. Bernštein, Aino Bach Tallinn, 1961. 74 lk.
21 + 10 illustr. (rets.: P. Paalik, «Edasi» 11. veebr 1962); B. Bernštein, Jooni A Joh
Almanahh «Kunst» 1958, nr 1, lk 24-30, illustr.; E. Ratnik, Arkadi Laigo
Almanahh «Kunst» 1962, nr. 4, lk. 32-35, illustr.; H. Läti, S. Jassmann,
Mõiteld Ado Vabbest Almanahh «Kunst» 1964, nr 1, lk. 37-44, illustr.
N. Andersen, Meri Tarmen Alahatath «Kunst» 1967, nr 2, lk. 19-27, illustr.;
A. Jassmann, Mon süla kolorndist Johannes Greenbergi loomiagus. Almanahh «Kunst»
1963, nr. 2/3, lk 51-57, illustr.; L. Soonpää, Adamson-Ericu varasemast loomingu
Almanahh «Kunst» 1962, nr. 3, lk. 19-26, illustr.; E. Ratnik, Kari Pärsimäe loomingu
Almanahh «Kunst» 1966, nr 3, lk 30-35, illustr.; T. Nurk, Paul Liivak. Almanahh
1961, nr. 1, lk. 30-39, illustr.; R. Tiitus, Gori. Elust ja tööst. Tallinn, 1960
Eduard Wiiralt. Kataroog. (Essöna H. Lätilt.) Tallinn, 1958 94 lk. + 110

berliinikaavald materjale, mida kasutati nii «Eesti arhitektuuri ajaloo»¹ lülitamiseks tööde kirjutamisel. On asunud kogu vana Tallinna arhitektuuri looleksse uurimisele ja arvelevõtmisele. Eriti põhjalikult on uuritud Tallinna linnakindlustusi ning Pirita, Padise ja Dominiiklaste kloostrid. Restaureerimistöokojas tegutsevad juhtivate kunstiteadlastena V. Raam ja H. Üprus, kelle kõrval on selles töös koolitud uus vanemuuseumi ja arhitektuuri uurijate põlvkond. Teiste hulgas kuuluvad sellesse M. Lunniste, R. Zobel, T. Böckler, O. Prints ja K. Aluve. Mõningaid restaureerimistöokoja töötajaid

Mõningaid restaureerimistöokoja töötajate uurimusi on ka trükis ilmunud. V. Raamilt näeteks ilmus Tallinna toomkiriku ehitustega uuemat kirjandust valgusel üksikasjaliselt käsitlev uurimus, artikleid Tallinna arhitektuuri iseloomulike joonte selgituseks, keskaegsest seinamaalist ja üksikutest ehitustest.¹²⁹ Kõik need uurimused on võimaldanud autoril teha üldlikumaid üldistusi ning tutvustavad teda suure eraditsiooniga ja arhitektuuriarheoloogia meetodeid põhjalikult valdava uurijana. Tallinna linnamuuri uurimisel saadud uuemad andmed võttis kokku oma raamatus R. Zobel,¹³⁰ mis on üks vähestest ilmunud sellealastest teostest. Tõeliseks taoliseks on mahult väiksem T. Bockleri töö Tallinna raekoja Lühiaurimuse dominiiklaste kloostri portaalide kohta avaldas 1966. aastal.¹³²

II. Üpruse peamine huvi on keskaegse Tallinna kõrval koondunud hilisemate sajandite ehitus- ja raiakivikunstile. Tema pikaajalise ja väga viljaka uurimise tulemused on kokku võetud «Eesti arhitektuuri ajaloo»

... 1962, Nr. 2, lk. 342—346; H. Thümmeler, «Zeitschrift für Kunst und Architektur» 1962, Nr. 3/4, lk. 281—293); V. Vaga, Tallinna keskajane elamu Rmt. Eesti NSV ajaloo küsimusi I. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, 87. kd. Tartu, 1960, lk. 41—48, 63 illustr. (Rotaprinteerituna ka saksa keeles: V. Vaga, Das mitte'alterliche Wohnhaus in Tallinn, Tartu, 1961, 33 lk.); V. Vaga, Kuressaare linnus Tallinn, 1957, 46 lk. (esist eesti, vene ja inglise keeles) 5 tahvl + 12 illustr.; B. Vaga, Средневековые оборонительные сооружения Тарту Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, Tõld kirjastajaloo ajalt I. Tartu, 1969, lk. 162—184, illustr. (rets. L. Gens «Sirp ja Vasar» 1970, 1. ja 2. väljaanne).

1939) ja 1941, aastal (rets. L. Gens «Sirp ja Vasar» 1939).
 1) Vallikonnaleks objektideks, mille uurimise tulemused laadid kasutamist olid
 Tallinn linnakandade (V. Raam, R. Zobel), Narva Hermann linnus (H. Uprus jt.),
 Haapsalu lossikirik (H. Uprus jt.), Otepää piiskoplinn (arheoloog O. Saadre, O. Prints),
 Kõrvalinn (V. Raam), Niguliste kirik Tallinnas (V. Raam, H. Uprus jt.), Toom
 kirik (V. Raam jt.), Oleviste kirik (V. Raam), Dominikaalide klooster (H. Uprus jt.), Pärnu
 ja Põlva klooster (V. Raam, R. Zobel), Tartu Jaani kirik (O. Prints), Tartu toomkirik
 (V. Raam, R. Zobel), Põlva, Jarva-Madise, Haljala, Marjamaa, Karia, Valjala, Kaarma,
 Kullamaa, Keela, Risti maakirikud, Tallinna raekoda (H. Uprus, T. Böckler), Tallinna
 kalmistu (H. Uprus jt.), mitmed elamud Tallinnas jne.
 2) V. Raam, Die Domkirche zu Tallinn.

[illegible]

• "Sõda ja Vasar" 18. juuli 1966) K. Kustajõe aadressil 1 lk, 53-77; illustr. (revis.: Zobel, Tallinn Ilukirjandus, Tallinn, 1966. 156 lk., 30 + 62 illustr. (revis.: "Sõda ja Vasar" 26. aug. 1966))
• Böcker, Tallinn raekoda, Tallinn, 1961 103 lk., 82 illustr.

kattekkstiili ja klassitsismi käsitlevates peatükkides. H. Uprusest pärineb ka Eesti soojajärgse kunstikirjanduse kõige esinduslikum väljaanne «Tallinn 1825».¹³³ See teos annab rikkaliku, täiesti uude arhiivimaterjali ning annab väga ülevaatliku pildi Tallinna arhitektuurilisest ilmeist ajal, mil linna pilt hakkas keskaegsest muutuma uueaegseks. H. Upruse sulest on säilinud ka mitmeid tähelepanekavaid klassitsistlikku arhitektuuri käsitlevaid töid.¹³⁴

Renessansikunsti levikut Eestis, sellega seotud skulptuuri ning maala
 tehnikate levikut ja dateerimise probleeme on uurinud M. I. ...
 ... mitmeid uusi seisukohti. Ta on avaldanud artikleid ka üksikute
 maahiteoste ja raidkivikunsti kohta.¹³⁵

Vanemat arhitektuuri on uurinud ka R. Kangropool ja K. Aune.¹³⁶ H. Kenkmaalt ja G. Vilbastelt ilmus brošüür Tallinna bastionidest,¹³⁷ ja V. Kõnsapilt tuulelippudest.¹³⁸ Uurijate huvi üksikute käsitöökunstide vastu on viimasel ajal viinud mitme silani vähe uuritud kunstiliigi alal hinna-
toivate tulemusteni. Neid esitab ka E. Vende uurimus väärismetallitöödest
Eestis,¹³⁹ mis esmakordselt annab süstemaatilise ülevaate Eesti metalli-
kunstist XV—XIX sajandini. Ulatusliku materjali alusel vaatab autor
välles kullasseppade tsunfti tegevust, meistrite töölaadi ja mõjutusi ning
annab Eesti väärismetallikunsti arengu periodiseeringu. XVII sajand
klaadikunstist avaldas detailse uurimuse M. Roosma.¹⁴⁰ Peaaegu üldse
ega ei ole kunstiliselt iseloomustatud eesti etnograafilist pärandit. Seekele
on lahelepanu osutanud ainult H. Uprus ja avaldanud mõningaid esialg-
selt kokkuvõtteid oma pikemaajalisest uurimistööst.¹⁴¹ Vana raamatu-

1. Tool, Dominiiklaste kloostrikiriku portaalid. Almanahh «Kunst» 1960, nr 2, 3, illustr.

1. *U. prus.*, Tallinn aastal 1825. Tallinn, 1865. 18 lk. 1000 eksemplari. 1900. 1000 eksemplari. 12 tabeli. 1818. *L. Gens.* «Sirp ja Vasik» 1900. 1000 eksemplari.

12. *Uprus*, Tartu Rukliku Ülikooli peahoone. Tallinn, 1959. 56 lk. 12 ill. foto.

1. 9. 1961; *H. Oprus*, Tallinn, 1957, 34 lk. 1. 9. 1961; *H. Oprus*, Kohtuhoone alias Stenbocki maja Tallinnas Toompeal linn, NSV muinsuskaitse muinsus IV Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised. Tartu, 1963, lk. 207–233, illust.; *H. Oprus*, Eesti vabariikssitsiitlik arhitektuur. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised. Toide kaardid (1960–1961), lk. 1–17, 233 illust. (trüki *L. Gens*, «Sup. i. V. s.», 18. juunil 1969).

M. Larmette, Luc a legend me stratesco Tullio's Abnochi h'v' p

19. *St. M. Lumnitzera*, *Ant. 1*, sec. ad. 10, ages 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 83

1. K. A. Kiselev, *Izv. Akad. Nauk SSSR Tekhn. Fiz.*, 1964, no. 2, p. 57-59; *ibid.*, 1965, no. 1, p. 15-17.

... R. Kangropool, Vana Tallinna kivi terviku linnaehituskult ja rahvalikud

Arhitektuur, 1964, nr. 3, lk. 33—40; nr. 4, lk. 44—49.
E. Ehtus, Hukunestiloomadest
Arhitektuur, 1966, nr. 4, lk. 30—36.

A. *Alaue*, Hobupostijaamadest Eestis. Ehitus ja Arhitektuur, 1966, nr. 4, lk 30-31 (kuus); K. *Alaue*, Tartu Riikliku Ülikooli peakoone anlaad, Ehitus ja Arhitektuur, 1967

1. *B. Keskmaa, G. Vilhaste* Tallinna bastionid ja kaitsealad, Tallinn, 1966, 85 lk

of R. Kenkmaa, G. Vilbaste, Tallinna bastionid ja haljastad, Tallinn, 1966, 61 lk.

10. *P. Vanda*, *Võrk(smetall)õel* XV—XIX sajandud. Tallinn, 1967. 148 lk.

10. E. Vende, Vaarismetallitööd Põhjus XV–XIX sajandini. Tallinn, 1967. 148 lk. (1967).
10a. Lohv (revis: O. Karma, I. Solomõkova, Almannahh «Kunst»). 1968, nr. 3, lk. 68–69.

(11) M. Ruusmaa, Hult klassikoda lühimant. Tallinn, 1906. 119 lk. p. 144 kohta

causid 1 (XII) Tartu, 1947, lk. 138–156. 11. Uprus esimese ka Eesti NSV Riikliku 1100

...entomoloogidele teaduslikul konverentsil 1968. aastal ettekandega « Eesti rahvakeelne
... ja elu loomade maailm ».

kunsti üksikküsimus, on põjalikult uurinud H. Treumann.¹⁴² Usna vaade tähelepanu on jätkunud XIX sajandi esimese poole kunstile Tartu Riikliku Kunstimuuseumis uuriti muuseumi fondides leiduva materjali alusel Eesti ülikooli joonistuskooli ja selle õpetajate tegevust.¹⁴³

Eesti kunsti ajaloo uurimist alustasid ajaajaku kadunud baltisakslased ajal, mil eesti rahvuslik kunst oli alles tekkimas. Eesti rahvusliku kunsti arenedes kajunes välja ka eesti rahvuslik kunstiteadus ning XX sajandi algul hakkas siin juurdama marksistlik-leninlik kunstiteadushikone. 1920.—1930-ndatel aastatel, kui Nõukogude Liidus marksistlik-leninlik metodoloogia võitis kõigi kunstiteaduse aladel, avaldusid materiaalistlikud maailmavaatelised mõjud ka Tartu ülikooli juures kujunenud kunstiajaloolaste koolkonna tegevuses, kus peamine tähelepanu oli suunatud vanema kunsti uurimisele. Kuigi selle tulemusena hakkasid baltisakslaste idealistlik-eklektilised kontseptsioonid asenduma eesti kunsti arengu õige niitmete nähtuste materialistliku nägemisega, ei jõudnud kodanliku loomingu tingimustes Eesti kunsti ajaloo mitmekülgsema marksistliku süstemaatilise käsitlemiseni. Kuid materialistliku käsituse vääramatu tungimine eesti kunstiteadusse valmistas pinda marksistlik-leninliku metodoloogia juurdumisele pärast 1940. aasta juunipöörde ja järkjärguliseks võiduks Suure Isamaasõja ajal ning sellele järgnenud aastail.

Sotsialismi ülesanditamise lõpuleviimine ja marksistlik-leninliku metodoloogia täielik võit eesti kunstiteaduses pärast NLKP XX kongressi lõduldused paljude Eesti kunsti ajaloo probleemide direktilisest ja ajaloolisest materialismist lähtuvate monograafiate uurimuste ning süstemaatiliste Eesti kunsti ja arhitektuuri ajaloo käsitluste koostamiseks, milledest mitmed on jõudnud juba lugejateni.

¹⁴² H. Treumann, Tallinna raamatukõrjad tüpograafidena. «Polügrafist» 1960, nr. 1, lk. 15—19; H. Treumann, Trükinduse ja raamatu arheoloogiast. «Keel ja Kirjandus» 1969, nr. 9, lk. 560—568; jt.

¹⁴³ Tulemused esitati Tartu Riikliku Kunstimuuseumi II teadushikul konverentsil «Tartu Riikliku Kunstimuuseumi Almanahhis I» (1964) ilmusid neist T. Aark, lk. 52—62, illustr., R. Loodus, Ladvig v Maydeli raamatustruuto, lk. 63—74, illustr.; Tartu Riikliku Kunstimuuseumi Almanahhis II (1967) V. Hinnov, August Hagen, lk. 70—80, illustr.; Seni on jäänud avaldamata E. Ratnik, lk. 81—82, illustr. Avaldamata on jäänud ka prof. V. Vaga poolt Tartu Riiklikus ülikoolis 1958/59. õppeaastal loetud põhjalik erikursus XIX sajandi kunstist Eestis, millest on jäänud mahukaks trükivalmis käsikirjaks «Kunst ja kunstielu Tartus».

Ludel Laul, Enn Tarvel, August Traat

ARHIIVID JA ARHIIVINDUS*

Venemaa arhiivinduse viimine nõukogulikule arenemisteele algas Rahvavalitsusaride Nõukogu esimehe V. I. Lenini poolt 1. juunil 1918 allkirjastatud

1. Dekreediga arhiivinduse reorganiseerimisest ja tsentraliseerimisest Vene Sotsialistlikus Föderatiivses Nõukogude Vabariigis.¹ Selle dekreedil ja teiste 1918.—1920. aastast pärinevate V. I. Lenini allkirjastatud Nõukogude Venemaa valitsuse määrustega tunnistati kõik revolutsioonilise Venemaa ja Nõukogude asutuste, organisatsioonide ja ettevõtete tegevuse tulemusena tekkinud dokumentaalmaterjalid rahva, s. o. riigiklikuks omandiks ning moodustati neist ühtne riiklik arhiivifond, mille juhtimine tehti ülesandeks Hariduse Rahvakomissariaadis riigikommana ellukutsutud Arhiivinduse Peavalitsusele. Samade seadusandlike aktidega rajati põhialused ka kohalike arhiiviasutuste väljakujundumisele ja keelati arhiivimaterjalide hävitamine.

Dokumentaalmaterjalide kuulutamine rahva omandiks sõltumata nende tekkinud ajast, valmistamise viisist ja paljundamistehnikast, nendest riikliku arhiivifondi moodustamine ja tsentraliseeritud arhiivinduse kehtestamine oli revolutsiooniliseks pöördeks arhiivinduse ajaloos. Arhiividekreedis ja teistes 1918.—1920. aastal vastuvõetud arhiivindusalastes dokumentides fikseeritud põhialused kehtivad täpsustatud ja täiendatud kujul NSV Liidus tänini.

Kuna arhiivide ja arhiivinduse ajaloo alalt on seni ilmunud vaid üksikud teosed, mis ei lühemaid ajaloike käsitlevad artiklile, puudub arhiivinduse ajaloo ja vähegi terviklikum käsitlus sellel teemal pikemas ajaloos, mis tahetakse selle lünga täiteks anda varemilmunud tuginedes ülevaade arhiivide ja arhiivinduse ajaloost Eestis alates leninlikust arhiividekreedist (1918) kuni käesoleva ajani. Seejuures käsitletakse arhiivide ja arhiivinduse arenemist eeskätt ajalooteadusele allikalise baasi kujunemise seisukohalt, kuna arhiivinduse kui ajalooteaduse tähtsaima abiteaduse arengu valgustamine teeb paremini mõistetavaks ka ajalooteaduse enda arengu eeldused, arenemiskäigu ja arenguperspektiivid.

Eesti nõukogude vabariik Eesti Tööraha Kommuni ei jõudnud arhiivindust tsentraliseerida,² kuigi leninlikest kultuuriväärtuste kaitse printsiipidest lähtudes võeti tarvitusele mitmed abinõud dokumentide ja teiste kultuurivarade kaitseks.

* Sissejuhatus ja ülevaade Eesti NSV Riiklikust Arhiivindusest (RAKA) A. Traadil, teistest arhiivindusest ja arhiivindusest aastail 1920—1940 E. Tarvelil ja P. Laulil avaldatud aastail — E. Laulil.

¹ Декрет о реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР. Под ред. А. И. Бельяна, А. И. Логиновой, К. Г. Митяева, Н. Р. Прокопенко. М., 1958, lk. 10—11.

² В. В. Максимов, Архивное дело в первые годы советской власти. Под ред. Н. Р. Прокопенко. М., 1969, lk. 157.

Eest, kui väikerngi tingimustes olid ka arhiivi koosseisud väikesed. 1921. aastal töötas Keskarihiivis vaid 7 inimest, 1930. aasta alguks oli töötajate arv küll tõusnud 23-le, koosseisuliselt ametnikke oli neist aga ainult 11. 1937. aastal töötas Keskarihiivis koos majanduspersonaliga 21 inimest. 1940. aastal töötas arhiivis ajutisi tööjõude hädaabitöö jt. juhuslike krundide arvel.

Keskarihiivi loomisel ning riikliku arhiivinduse rajamisel Eestis olid märkimisväärsed teened Keskarihiivi esimesel juhatajal, soomlasest Tartu Ülikooli Eesti ja Põhjamaade ajaloo professoril (1919–1928) Arno Rafael Cederbergil (1885–1948) ning elukutselisel eriharidusega arhiivaadil (1929), Riigiarhiivi ja Riigi Keskarihiivi rajamine moodustasid o. A. R. Cederbergi poolt 1920. aastal väljatöötatud üksikasjalikust Eesti arhiivinduse väljaarendamise kavast. A. R. Cederberg suunas ka aastail 1920–1921 poolenisti eraalgatuslikus korras tegutsenud Arhiivikomitee tööd.¹⁴ Arhiivide jahtimiseks loodi Riigikantselei juurde koordineeriva organina Arhiivinõukogu, kellele allusid Riigiarhiiv ja Riigi Keskarihiiv.¹⁵

Riigiarhiiv alustas tööd rasketes materiaalses tingimustes.¹⁶ 1920-ndatel aastatel tegeldi temas peamiselt tsariaegsete likvideeritud asutuste dokumentide kogumise ja üleandmisega Riigi Keskarihiivile.¹⁷ Aastail 1921–1933 korraldati ja anti Keskarihiivile üle 3000 jooksva meetri tsariaegsete Saksa okupatsiooniga seotud asutuste materjale, s. o. peaaegu pool miljonit komikad ja raamatut.¹⁸ Peale selle korrastati esialgselt ja anti Keskarihiivile Eesti- ja Lestimaa Rüütelkonna arhiiv.

1920.–1930-ndatel aastatel tegutsenud asutustelt vastuvõetud materjalide hulk ei olnud eriti suur (1927.–1930. aastal üle 85 jooksva meetri), kuid suurenes aasta-aastalt.¹⁹ Üldse võeti kuni 1930. aastani (pealt) keskasutustelt, nagu Riigikantselei, Statistika Keskbüroo, Siseministeerium, Toitlusministeerium, Rahandusministeerium, Valisministeerium, Kõrvalasutuste Sõjamineisterium jt. vastu 81 257 arhiivaali ehk 1000 jooksva meetri materjale. Ruumikitsikusest tingitult komplekteeriti 1930./37. aastal peaaegu lakkas, vastu võeti ainult 12 jooksva meetrit aastast, kusjuures arhiivaade üldine kogus oli 830 jooksvat meetrit.

Eesti Riigi Keskarihiivi tegevuse ülevaade 1921–1932 ja arhiivide loend. Eesti Riigi Keskarihiivi Toimetised, nr. 2, lk. 22; Riigi Keskarihiiv 1932–1937 ja arhiivindus. Eesti Riigi Keskarihiivi Toimetised (The Central State Archives 1932–1937, & Special Archival Questions Acts Archivi Centrals Estoniae), nr. 5 (1, 4). Tartu, 1937, lk. 14–15.

¹⁴ E. Brück, Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarihiivi ajaloo. Nõukogude arhiivinduse teostatavale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 4–5.

¹⁵ Vt. B. Varkki, Mineviku dokumendid tänapäeva teenistuses. «Eesti Kommunist», 1966, nr. 6, lk. 24; Eesti nõukogude entsüklopeedia. Tallinn, 1968, märksõna «arhiiv». ¹⁶ Vt. E. Kipper, ENSV ORKA dokumentaalsete rikkuste kogumise ja säilitamise n. 1921–1946. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 2–6.

¹⁷ Sealsamas, lk. 7–8.

¹⁸ V. Joakimov, Ülevaade teadusliku teatmeaparaadi loomisest ENSV ORKA arhiivis 1921–1967. Sealsamas, lk. 3.

¹⁹ Kipper, ENSV ORKA dokumentaalsete rikkuste kogumine ja säilitamine n. 1921–1946. Sealsamas, lk. 9–10.

ol. Parast uue hoone valmimist 1937. aastal laienes komplekteerimine oluliselt. Järgnevatel aastatel vastuvõetud materjalidest olid tähtsamad Ajaloo Kogu, Riigikogu, Rahvuskogu, Riigikontrolli, Põllutöoministeeriumi, Posti-Telegraafi-Telefoni Talituse, Saksa Kulturomavalitsuse, linnakantselei, politseiasutuste ja teiste omad. 1940. aasta aprillis moodustati Riigiarhiivi fondid ligi 4000 jooksvat meetrit.

Riigiarhiiv oli kujunemas põliselt säilitatavate arhiivaalide hoidla, kuhu koondati materjalid alates 1918. aastast. Juba 1930-ndatel aastatel hakkas temas kujunema ajalooalase seisukohalt väga hinnatav kogu- ja fotodokumentide kogu, mis hiljem sai Eesti NSV Oktoobrirevolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesehitustöö Riikliku Keskarihiivi kogu- ja fotodokumentide osakonna alusvaraks.²⁰

Kõrval- ja Siseministeeriumi administratiivosakonna juures tegutses ka seisuaktide Arhiiv, mis sisaldas ka ajaloo ja genealoogia seotud tähtsaid kirikuraamatuid.

Eesti Rahva Muuseumi osakonnana töötas eraalgatuslikel alustel 1929. aastal asutatud Eesti Kultuurilooline Arhiiv,²¹ mille ülesandeks oli koguda ja säilitada isikliku päritoluga ning mitmesuguseid muid eesti kultuuriloolisest seisukohalt väärtuslikke materjale.

Peale loetletute oli igal keskasutusel ning igal suuremal riigiasutusel oma arhiiv, mida kasutati jooksva asjaajamise huvides. Ajalooteaduse seisukohalt aga oli oluline tähtsus mõnedel linnaarhiividel.

Vanimaid Eestis oli Tallinna Linnaarhiiv (TLA, rajatud teadusliku asutuseks 1883), mis sisaldas väga rikkalikku materjali Baltimaade vanema ajaloo kohta.²² Niisugusena oli ta Riigi Keskarihiivi kõrval ajaloo uurimise seisukohalt tähtsamaid hoidlaid kogu Eestis. Aastail 1915–1920 oli Tallinna Linnaarhiiv evakueeritud Moskvasse. 1927. aastal loodi temas omaette arhiivaalide osakond. Teistest linnaarhiividest olid olulisemad, kuigi eeskätt kohaliku tähtsusega, Tartu, Narva ja Pärnu linna arhiivid. Teaduslike arhiividena olid loodud vastavalt aastail 1900, 1922 ja 1893.

Kõigis eespool mainitud arhiivides säilitatavad materjalid moodustasid Eesti rahva varasema (enamasti kuni 1917. aastani, osalt hilisema) ajaloo uurimise raudvara.

Ajaloomuurimise seisukohalt olid olulised ka mitmete seltside arhiivid. Nii sisaldas Lestimaa Kirjanduse Ühingu arhiiv väärtuslikke materjale, mille hulgas ka sinna deponeeritud mõisaarhiive ja osa De la Gardie'ide arhiivid. Eesti kultuuriloo seisukohalt tähtsaid materjale leidis Opetatud Eesti Seltsi käsikirjade kogus. Praegu säilitatakse neid Eesti NSV Teaduste Akadeemia Fr. R. Kreutzwaldi nimelises Kirjandusmuuseumis. Väga mitmesuguseid ajaloomuurimise seisukohalt väärtuslikke käsikirju,

²⁰ Täpsemalt vt. A. Pallum, Ülevaade Eesti NSV ORKA kogu foto- ja fotodokumentide kogumise ajaloo. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 1–17.

²¹ A. Nagelmaa, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Fr. R. Kreutzwaldi nimelise Kirjandusmuuseumi, Rmt. Eesti NSV Muuseumid Koostanud I. Rosenberg. Tallinn, 1961, lk. 126–127.

²² Vt. G. v. Hansen, Katalog des Revner Stadtarchivs, Reval, 1896, 398 lk.; O. Gref, Jahrbuch, G. Hansen'i Tallinna linna arhiivi kataloog. Teine, ümbertöötatud ja täiendatud väljaanne. Tallinn, 1924–1926, 288 lk.

nende hulgas De la Gardie arhiiv ja rootsiaegse Tartu ülikooli dokumendimaterjalid, leidub Tartu Ülikooli Teadusliku Raamatukogu käsikirjade osakonnas.

Maavalitsuste ja valdade arhiivid olid enamasti puudulikult korraldatud, kuigi eriti vallaarhiivid sisaldasid olulise tahtsusega ajaloomaterjale XIX sajandist kuni 1917. aastani. Kõikides valdade arhiivide koondamisel Riigi Keskarihiivi või nende jätmisest kohalikesse maakondlikesse arhiividesse oli pikemat aega vaidlusobjektiks.²² Ja nii jõudsidki vallaarhiivid viimasesse arhiividesse suuremat osalt alles noutkoguade võimu paigutamisel, võib öelda kirikute arhiivide kohta. Provintsiarhiivid, mis olid valdade maakonna kohta taheti luua üks, jäidki organiseerimata.

Kõige olulisema osa arhiivide tegevuses moodustas 1920–1930-ndate aastatel korrastustöö, mis esmajoonel seisnes saanud materjalide süstematiseerimises ning nimistute ja kataloogide koostamises. Riigi Keskarihiivis ja teistes linnarhiivides koondamine arhiividesse. Riigi Keskarihiiv ja teised linnarhiivid olid algselt peale organiseeritud provenientsprintsibiil,²³ mille kohaselt kujunes kõigepealt arhiivi vertikaalne jaotus arhiivide fondikomplekside järgi ja alles siis järgnes eri arhiivide jaotuse korrastamine ja nimistute koostamine.²⁴ Tallinna Linnaarhiivis ja teistes linnarhiivides, mis XIX sajandil oli korrastatud vanadel arhiivindustel alustel, ei peetud võimalikuks provenientsprintsibiile üle minna. Linnarhiivide jaotus oli juba XIX sajandi lõpul muutunud seeläbi printsipi aluseks, 1930-ndatel aastatel korrastati linnarhiivide teaduslike aluste järgi ka Viljandi, Rakvere, Haapsalu ja Vabariigi arhiivid. Ajalooteaduseks uurimisteks viimatuimetatuid peeti ka linnarhiivide kasutatud. Teiste valdade arhiivid olid hooletusse jäetud kuni Riigi Keskarihiivi 1930-ndatel aastatel puudis teostada kohapeal arhiivide järelevalvet ja kaitset ning inspekteerida linnarhiivide ja valdade arhiivide.

Kuni Riigi Keskarihiiv kogus praktilise tahtsuse kaotanud, ent ajaloomaterjalidega dokumentaalmaterjali, siis muutus ta juba 1920-ndatel aastail Eesti ajaloo keskseks arhiiviks. Materjali korrastamine ja võeti selleaegsetest arhiiviteoreetilistest arusaamadest, eriti nn. hollasid arhiivide põhimõtetest²⁵ lähtudes siingi aluseks provenientsprintsibiil.²⁶

Riigi Keskarihiiv kujunes aja jookul kohalike ja asutuste arhiivide inst-

ruktiks, metoodiliseks juhendajaks ning järelevalve teostajaks. Järelevalve ja instrueerimise tõhustamiseks ning uute arhiivimaterjalide kogumiseks loodi 1930-ndate aastate teisel poolel usaldusmeeste võrk,²⁷ millega arhiivide osakute vähesusest tingituna jäi hõredaks ja lõplikult välja kujundatuks.

Eesti arhiivikorralduse aluseks sai aastaid ettevalmistatud, arhiivistide poolt ning eestvõtul valjatöötatud ja lõpuks 1935 aastal kehtestatud seadus,²⁸ mille koostamisel oli eeskujuks olnud Soome, Rootsi, Hollandi, Prantsuse, Poola ja NSV Liidu vastav seadusandlus.²⁹ Sellel seadusel põhinevad positiivseid kulgi. Kõigepealt viis ta arhiivide korraldamise alusele, tehes kohustuslikuks provenientsprintsibiil, kohustas iga arhiivikorraldaja korrastama oma arhiivi, kehtestas kontrolli arhiivide üle, arhiividele kohustuslikuks nende registreerimise ja kehtestas ära arhiividele kohustuslikuks nende väljaviimise. Arhiivitöötajate kvalifikatsioon kohta kehtestas ka mitmeid ranged nõudmised Riigi Keskarihiivi direktorile, kellele kahtlesid arhiivide korraldamisele nõudmistele nagu Tartu ülikooli Eesti ja Poola ajaloo korraline professor.

Kodanliku Eesti arhiiviseadus jäi aga poolele teele peatuma. Ühtse arhiivifondi puudumine ning maakonnavalitsuste, valdade, linnarhiivide ja eraettevõtete arhiivide osas püsima jäänud erinevus arhiivide ja oluliste ajaloomaterjalide jäämine eravaldusse olid kodanliku Eesti arhiivikorralduses väga tõsiseks puudusteks. Eravaldade ja eravaldade väärtuslikumaid materjale Keskarihiiv üle või hoiule võtta vaid materjalide valdaja või omaniku nõusolekul.

Arhiivide, eriti Riigi Keskarihiivi ja Tallinna Linnaarhiivi kasutamine ei muutunud elav. Uuriti peamiselt Eesti ajaluga, aga ka genealoogiat. Viimasega tegelesid eeskätt baltisakslased. Arhiivide kasutasid ka naaberriikide teadlased.

Arhiivindusteooria alal töötati kodanlikus Eestis läbi mitmed praktilised iseloomuga kodumaiste arhiivide korraldamise ja puutuvad küsimused. Eesti arhiivistide (O. Liivi, P. Johanseni, R. Kenkmaa, E. Tenderi, A. Loone, A. Soomi, A. Perandi jt.) ühise töö viljana ilmus «Arhiivinduse teoreetiline», mis sisaldas arhiivindusteooriat, praktilisi juhendajaid arhiivikorraldamiseks ja ülevaate Eesti arhiivindusest.³⁰ Teose seadusega oli ette nähtud tema kahesugusest otstarbest: ühelt poolt pidi ta olema lugejate jaoks käsiraamatuks arhiividele, teiselt poolt aga õppevahendiks ülikoolis, kus arhiivindus oli filosoofiateaduskonnas alates 1932. aastast vabatahtlikuks õppeaineks, alamastme ulatuses. Arhiivistide sulest

²² H. Sepp, Meie kohalikkude arhiivide ajaloo aine koondamisest «Ajalooline Aja» 1926, nr. 2, lk. 54–6; A. Perandi, Kuhu tulevad meie valdade arhiivid koondada «Ajalooline Aja» 1926, nr. 4, lk. 154–157; H. Sepp, Vastuseks hra A. Perandile, «Ajalooline Aja» 1926, nr. 4, lk. 157–159.

²³ Provenients- ehk pärinemisprintsibiil on kodanlikus arhiivinduses laialdaselt kasutatav põhimõte, mille kohaselt arhiivide korraldamine ja jaotamine peab toimuma aluseks nende asutuste või isikute (perekonni, sugukonda) tegevuse ajalugu. Riigi Keskarihiivi tegevuse ülevaade 1921–1932 ja arhiivide korraldamine Riigi Keskarihiiv Toimetised, nr. 2, lk. 25.

²⁴ VI Arhiivinduse käsiraamat, I. Tartu, 1933, lk. 10.

²⁵ Sealsamas, lk. 8–9; Eesti Riigi Keskarihiivi tegevuse ülevaade 1921–1932 ja arhiivide loend, Eesti Riigi Keskarihiivi Toimetised, nr. 2, lk. 25.

²⁷ Riigi Keskarihiiv 1932–1937 ja arhiivinduslike eriküsimused, Eesti Riigi Keskarihiivi Toimetised, nr. 5, lk. 17–18.

²⁸ «Riigi Teataja» 1935, nr. 53, lk. 1521–1528; Arhiivinduse käsiraamat, II, lk. 214.

²⁹ Arhiivinduse käsiraamat, II, lk. 32.

³⁰ Arhiivinduse käsiraamat, I. Koostanud R. Kenkmaa, O. Liiv, A. Perandi, E. Tenderi, A. Loone, A. Soomi, A. Perandi jt. (Tartu, 1933, 107 lk. (reiss. R. Saarberg Elverfeldt, «Archivische Zeitschrift» 1914, nr. 900–903); Arhiivinduse käsiraamat, II (reiss-d: E. Blumfeldt, «Postimees» 30. juunil 1936); O. Vares, «Uus Eesti» 17. juunil 1936).

³¹ Üheksa köite kohta: Georg Lakó, Levéltári Közlemények Tizenegyedik kötet (Budapest), lk. 273–279.

ilmusid ka mitmed arhiivindusalased artiklid,³¹ samuti ülevaateartiklid üksikute arhiivide tegevuse ning arhiivides leiduvate mõnede kogude (for-
didi) kohta. Eesti ajakirjandus kajastas küllaltki tahelepanelikult tege-
vust arhiivinduse alal. Töötati ka arhiivinduse bibliograafia alal
(N. Loone), mille tulemusi avaldati Opetatud Eesti Seltsi eesti filoloog-
ja ajaloo aastaülevaadetes. Ka «Arhiivinduse käsiraamat» sisaldab arhi-
vinduse bibliograafiat käsitleva osa (N. Loone sulest).

Arhiivitöötajate kvalifikatsiooni tõstmiseks ning uurijate ja ajaloolaste koostööks arhiivide ümber korraldati suuremates arhiivides ja kindlalt ettekandekoosolekuid ning organiseeriti arhiivaalide näitusi. Keskarihiivi ettekandekoosolekute temaatika oli peamiselt arhiivindustri, selle kõrval aga käsitleti röökesti ka asutuste ajalugu. Tallinna Linna arhiivi ümber koondunud ajaloolastest ja ajaloo huvilistest kasvas 1938. aastal välja Tallinna Ajaloo Selts. Analoogilisena koonduskohaks on N. ja L. linnaarhiiv 16. oktoobril 1938 toimus I Eesti arhiivaaride päev, kus toimus ka Eesti Arhiivaaride Ühing, mis pidi koondama kõigi arhiivide tööjõude. Ühing alustas tegevust 1939. aastal.

Eesti arhivistid olid tihedas läbikäimises välismaa kolleegidega. Näiteks võtsid Riigi Keskarhiivi töötajad osa I Põhjamaade arhiivaaride päevast Rootsis 1935. aastal ja rahvasvahelise VIII ajalooteadlaste kongressi arhiivindussektiooni tööst Zürichis 1938. aastal. Tartus ilmus 1936. aastal Ajalooteaduste Rahvasvahelise Toimkonna arhiiviküsimuste komisiooni väljaandel «Internationaler Archivführer» jne. Püüti olla kursis ka Nõukogude arhiivindusega. Arhiivinõukogu esindajana käis O. Liiv 1934. aastal Nõukogude Liidus, tutvus arhiivide tööga Moskvas ja Leningradis, ning esines tagasi saabudes ettekandega Eesti arhiivialase kohta Nõukogude Liidus. Eesti arhiiviseadus äratas naabermaade ajakirjandusele huvi ja teda seati mõnes küsimuses eeskujukski.

Teaduslikke publikatsioone avaldasid Riigi Keskarchiiv ning Tallinna Linnaarhiiv. Tallinna Linnaarhiivis oli tugevaid sealealaseid traditsioone, mis algasid 19. sajandi keskpaigast. Uut hoogu sai publitseerimistegevus 1923. aastal, kui linnaarhiivaari abiks (1934–1939 linnaarhiivaar) sai P. Johanson (1901–1965). Tema, O. Greiffenhageni, A. Plaestereri, G. Adelpheimi ja A. Marguse toimetusel ilmus üheksa köidet editsioonitehniliselt laadunud publikatsioone Tallinna Linnaarhiivi kogudest. Tallinna Aja- ja ajaloo teaduslast 1936 välja sarja «Vana Tallinn» ning Tallinna Linnaarhiivi eriväljaandena raamatu Tallinna raekojast.³²

Riigi Keskarhiiv andis 1930-ndatel aastatel arhiivi direktori O. Illvi

⁴¹ Vt. näit. Eesti Ringi Keskarihi vii tegevuse ülevaade 1921—1932 ja arhiivide loetelu Eesti Rahva Muuseumi Toimetistes, nr. 2 (I, 1) Tartu, 1932 VIII + 180 lk; Rngi. keskarhi vii 1931—1937 ja arhiivide loetelu Eesti Rahva Muuseumi Toimetistes, nr. 2 (I, 1) Tartu, 1937, 189 lk.

1. Eesti Hinnasahiivi väljaanded. (Publikationen aus dem Revaler Stadtarchiv)
1. ja 2. 1938; Vana Tallinn, I—IV Toimetanud P. Johansen, R. Kenkmaa, H. Peets.
3. ja 4. Kenkmaa, H. Peets, A. Süvalep) Tallinn, 1936—1939, Tallinna raekodu
Tallinn. Hinnasahiivi eriväljaanne. (Ilmumisaasta ja kohata) 45 lk + pildid 20 tahvli.
Sahiivi juubelil puhul ilmus eriväljaanne. Vsk ümber aastat tööd Tallinna Hinnasahiivi
kuus (Fünfzig Jahre wissenschaftlicher Arbeit im Revaler Stadtarchiv) Tallinn, 1933
10 lk + 1 klebja

... ja eestvõttel välja kuus numbrit publikatsioonide.³³ Kui esimene
... "Polonica Eesti Riigi Keskarhiivis",³⁴ loendas ja osalt avaldas Kes-
... militatavat materjali teatud eriküsimuse seisukohalt, siis tema ja
... number³⁵ tutvustasid peamiselt Keskarhiivi ennast, andes ülevaate
... loodest ja temasse koondatud materjalidest ja tegevusest. Kolmas ja
... number sisaldasid Eestimaa rootsiaegse kindralkaberneri arhiivi kui
... arhiivi ühe tähtsaima fondi kataloogi³⁶ ja andsid selle arhiivi kait-
... susejuhatavates artiklites vajalikud eelteadmised kubernaami-
... ni kui fondimoodustaja tegevusest, vastavast ajastust ja arhiivi
... tusest ning töid ära heas lahenduses kataloogi koos registreeripa-
... la numbriga algas uus, arhiivi uurimistööd esitav sari. Kõnesolev
... sisaldab ajaloo-osakonna juhataja doktoriväitekirja õigustatud
... Seitsmes number, mis ilmus pärast nõukogude võimu taa kohte
... annest, kujutab endast allikpublikatsiooni, milles avaldati osa liivimaa
... aasta maarevisjoni andmestikust.³⁸

6.08. nasa maarevisjoni andmestikust.³⁸
 1.08. võttes võib Riigi Keskarhiivi väljaannete kohta öelda, et nad
 tehniliselt ja tehniliselt hästi õnnestunud.

... ja N. Treumuthi (Loone) poolt väljatöötatud kaveri kohalalt
... danud need väljaanded mitte ainult allikmaterjale, vaid ka
... ja ulevaateid arhiivitöö alalt üldse võttes eeskujuks Nõukogude

Lestl Riigi Keskarhiivi Toimetised. (Publikationen des Estnischen Staatlichen Archivs, Acta Archivi Centralis Estoniae) Nr. 1—6. Tartu, 1931—1938 (reinsg. Arch.
Hiljellinen Aikakauskirja» 1937, nr. 4, lk. 294—299).

Historiallinen Aikakauskirja» 1937, nr. 4, lk. 294—299).
N. Freumuth, O. Luu, Polonica Eesti Rigi Keskarchiivis (N. Freumuth, O. Luu, Po...
vies, Eesti Rigi Keskarchiivi Toimetised (N. Freumuth, O. Luu, Po...
Staatlichen Zentralarchiv, Anhang: Polonica in anderen Archiven Estlands
monen des Estnischen Staatlichen Zentralarchivs) Nr. 1 (I, 3), Tartu, 1931
(rets-d: R. Seeberg-Elversfeldt, «Zeitschrift für osteuropäische Gesch. etc. 1931
«Villem Ernsts, «Ajalooline Ajakiri» 1931, nr. 3, lk. 172—174; P. R., el
Aikauskirja» 1931, nr. 4, lk. 311—314, H. A[...], «Il... he Zeitsch...
148, Heft 1, lk. 214).

[illegible]

Archiv Centralis Estoniae.) No. 6 (III, 1). Tartu, 1938. IX + 106 l. (il.).
Helsingi 1979, nr. 4, lk. 222—225).

Archiv Oskannu Jomelused, (väljastatud Tartu ülikooli Eesti Kirjanduse Instituudi poolt Koostööks Eesti Kirjanduse Instituutiga, Tallinn, 1979, nr. 4, lk. 222—225).

Vene Arhiivide Keskvalitsuse ja Riigi Arhiivi publikatsioonid³⁹ Sel lele vastavalt olid Keskarihiivi publikatsioonid liigitatud sarjadesse, millest ühe moodustasid arhiiviteaduslikud tööd, ülevaated, nimistud jne, teine — riiklik publikatsioonid, kolmanda — iseseisvad ulatuslikumad uurimused Keskarihiivi materjalide alusel.

Arhiivide eesti arhiivitöötajate kontaktidest Nõukogude arhiivindusega kõneleb ka teatmekirjanduse vahetamine. Suhtlemine sel teel tihenes pärast seda, kui Keskarihiiv hakkas välja andma oma publikatsioone. Nagu Riigi Keskarihiivi nõukogu protokollist 6. novembrist 1931 selgub, otsustati «astuda vahetusvahetuskorda arhiivindusliku kirjandusega Venemaa arhiivide tsentraalvalitsusega (Центр. Архивное Управление)», kellele saata selle kirjas loendatud raamatud ja artiklid — raamatid, ning vastu nõutada päale ajakirja «Архивное дело» veel kaks kaks numbrid. N[õukogude] V[enemaa] arhiivide tsentraalvalitsusele saadetava kirjanduse komplekti võtta üks eksemplar-dublett Riigi Arhiivnõukogust «Arhiivinduse käsiraamat I» ja vastav eksemplar tsentraalse raamatukogu inventuurraamatust.⁴⁰

Võimaldada sellele, et tugevat tsentraliseeritud suuna esilekerkimises, arhiivide arhiivitöötajate kontaktides ja teaduslikus huvis Nõukogude arhiivinduse vastu ilmneb Nõukogude arhiivinduse ja leninliku arhiivindusdekreedi mõju 1920.—1930-ndate aastate Eesti arhiivindusele, arenes arhiivindus Eestis tol ajal kapitalistliku arhiivinduse ühe osana ja sellele teaduslike arengujoontega. Varem seisuslikele organisatsioonidele ja omavalitsustele kuulunud teaduslike tööks korrastamata arhiivide arhiivinduse, ajat, riiklik tsentraliseeritud arhiivindus ja riiklikud keskarhiivid ning arendati välja kohalike arhiivide võrk. Kodumaise arhiivinduse alal lahendati mitmed olulised teoreetilised ja praktilised küsimused. Kuid kodanliku ajalooteaduse koostisosana ja arenedes käsikäes tolleaegse ajalooteadusega, teenis 1920.—1930-ndate aastate arhiivindus kodanlikku ajalooteadust. Nii nagu sellega ajalooteaduseski, pöörati ka arhiivinduse suhtes suuremat tähelepanu kaugematele feodalismiajajärgu probleemidele. Keskarihiiv korraslamisel peeti silmas eeskätt vanemaid ajajärgu (kuni 1710. a.), milliseid materjale kirjeldati põhjalikamalt ja peeti vajalikuks kasutamiskorda kui hilisemaid.⁴¹ Nii arhiivinduslike teaduslike materjalide kui ka algallikaid publitseeriti eelkõige kaugemast mineviku ajast (peamiselt XVI—XVII sajandist, 1930-ndatel aastatel mõnevõrra ka XVIII sajandist).

Materjalide kasutamist arhiivides võimaldati piiratud ulatuses. Riigi arhiivides, kuhu koondusid ajalooliseks uurimistööks kõige olulisemad ajaloolised, oli arhiivide kasutamine teaduslike eesmärkidel lubatud ainult enne 1889. aastani, millist piirataumit alles hiljem, kodanluse võimu lõpuaastail 1935. aasta arhiiviseaduse alusel edasi nihuti.

kuni 1917. aastani. Erilubade alusel võisid uurijad taotleda ka määrgitud aastatest hilisemate materjalide kasutamist, kuid praktilises uurimistööis lehti seda vaid üksikudel juhtudel. Teadlastele olid sisuliselt suletud ka ametkondlikud arhiivid, kuna võimud kartsid, et neist saadud andmed võidakse «tarvitada avaliku korra või heade kommete vastaselt», seepärast seda vallaarhiivi normaalkodukorras (§ 16) otseselt ka välja lasta.

1) Oktoobri-eelsel ajajärgul ega kodanluse diktatuuri aastail ei olnud võimalik luua illegaalselt tegutsenud revolutsiooniliste organisatsioonide arhiivide. VSDTP Eesti organisatsioonide ja EKP tegevust kajastavad materjalid sel ajal suurelt osalt kas hävisid või sattusid politsei kaudu kohtu-, arestivalve- ja teiste selliste asutuste arhiividesse.

Mondagi marksistlik-leninliku partei, revolutsiooniliste ametiühingute ja teiste töölisorganisatsioonide ajalugu kajastavatest materjalidest läksid need kaduma ja säilitada Eesti kommunistidel, kes Kodanliku ja kodanliku diktatuuri aastail, kasutades illegaalseid kanaleid, saatsid mõningaid materjale Nõukogude Liitu, kus need koos mitmesuguste teiste EKP ajaloo materjalidega on hiljem saanud EKP Keskkomitee Parteiarhiivi alusmaterjale.

Nõukogude võimu taaskehtestamisega Eestis 1940. aastal algas ka arhiivinduses ja arhiivide arenemises uus ajajärk.

Eesti NSV Rahvakomissaride Nõukogu andis 4. septembril 1940 leninlikult tsentraliseerimisprintsipiist lähtuva «Määruse arhiivlasjanduse organiseerimise kohta Eesti Nõukogude Sotsialistlikus Vabariigis».⁴² Sellega kuulutati kõik Eesti territooriumil tekkinud ja asuvad riikliku võimuga dokumentaalmaterjalid, nende hulgas ka eraettevõtete ja isiklike kogud, samuti kino- ja fotodokumendid ning helisalvestused kogu riigis riigile, s. o. üldriiklikuks omandiks. Kõik need materjalid loeti sihtpeale riiklikuks arhiivifondiks, ning süüdlased nende hoidluses, varjamises või arhiividesse mitteüleandmises kuulusid kohtuliku vastutusele võtmisele. Seega kuulusid tsentraliseeritud säilitamisele mitte üksnes riigiasutuste dokumentaalmaterjalid, nagu kodanliku Eesti 1935. aasta arhiiviseadus ette oli näinud, vaid ka eraettevõtete kogutud.

Teise, samuti leninlikest arhiivinduse põhimõtetest lähtuva Eesti NSV Rahvakomissaride Nõukogu määrusega samast kuupäevast⁴³ loodi arhiivide materjalide säilitamiseks, korrastamiseks ja teaduslikuks ning praktiliseks kasutamiseks endise Eesti Riigiarihiivi ja Riigiraamatukogu baasil Eesti NSV Riigi Keskarihiiv, mis allutati Siseasjade Rahvakomissariaadile. Sama määrusega muudeti Tartus asuv Riigi Keskarihiiv Eesti NSV Riigi Keskarihiivi Tartu osakonnaks (filiaaliks) ja allutati samuti Siseasjade Rahvakomissariaadile.

³⁹ O. Lilo, N. Treumuth, Ajalukpublicatsioonidest Eesti iseseisvuseaegses ajalookirjanduses «Ajalooline Ajakiri» 1930, nr. 1/2, lk. 90.

⁴⁰ KAKA, f. 661, nm. 2, s.-ü. 22, l. 329.

⁴¹ Eesti Riigi Keskarihiivi tegevuse ülevaade 1921—1932 ja arhiivide loend, Eesti Riigi Keskarihiivi Toimetised, nr. 2, lk. 58.

⁴² VI, avaldamis, lk. 2; Riigi Keskarihiiv 1932—1937 ja arhiivinduslike eriküsimused, Eesti Riigi Keskarihiivi Toimetised, nr. 5, lk. 30, Arhiivinduse käsiraamat, II, lk. 232.

⁴³ «Eesti NSV Teataja» 1940, nr. 4, lk. 30—31.

⁴⁴ Avaldamis, lk. 32.

Arhiividevõrgu edasiseks täiustamiseks ja väljaarendamiseks andi Rahvakomissariide Nõukogu 10. detsembrist 1940 kolmanda määrusega millega senised linnade ja maavalitsuste arhiivid kujundati ümber linnade ja maa-arhiivideks (kokku 11) ning kinnitati nende ajutised koosseisud. Arhiivide juhtimine pandi Eesti NSV Siseasjade Rahvakomissariaadi arhiivide talitusele, mida 1940.—1941. aastal juhtisid B. Veimer ja M. Organov.

Nii laienesid leninliku arhiivindusdekreedide põhimõtted ka Eesti NSV arhiividele.

Arhiivimaterjalide arvestuse alal kehtestati 1. novembril 1940 uus süsteem,⁴⁶ millega senine ebatäpne ruumiline arvestus (jooksev meetod ehk arhiivimeeter) asendati õmmeldud või köidetud materjalide osas säilitusüksustega, lahtiste osas aga kilogrammidega. Ühtlasi said seni asutamata järgi nimetatud «arhiivid» igaüks oma kindla järjekorranumbri ja need hakati nimetama arhiivifondideks ehk lihtsalt fondideks.

Esimesel nõukogude aastal kujunes Eesti NSV Riigi Keskarchiiviks peamiseks ülesandeks likvideeritud kodanlike asutuste ja organisatsioonide arhiivide arvele- ja vastuvõtmine ning esialgne korrastamine.

1. oktoobrist 1940 kuni 1. juunini 1941 süstematiseeriti Eesti NSV Riigi Keskarchiivi Tartu filiaalis 57 588 ja inventeeriti 6942 säilitusüksust.⁴⁷ 1940—1941. aastal köideti ligi 400 säilitusüksust ja restaureeriti üle 5000 lehte. Ka arhiivi raamatukogu suurenes pidevalt. 1940. aastal inventeeriti selles 5577 köidet,⁴⁸ 1. jaanuaril 1941 oli 727 fondist 81 arvestatud juurdeantel alustel.⁴⁹

Kuni 1. aprillini 1941 koondati Eesti NSV Riigi Keskarchiivi 857 fondi ja fondiosa (445 000 säilitusüksust), 17 000 kartoteegikaarti (arhiivimaterjalides esinevate isikute ja muu kohta) ning 48,5 tonni fondeerimata materjali.⁵⁰ Samaks ajaks oli korrastatud 144 fondi, 131 500 säilitusüksust (tohtoriliselt), hävitamiseks eraldatud 10 708 säilitusüksust ja fondeeritud 7082 säilitusüksust. Korrastustöö toimus kõigis osakondades, mida olid moodustanud rahvamajanduse osakond, kultuuri- ja sotsiaalosakond, administratiivne osakond ja sõjaosakond. 1941. aastal töötas arhiivis 51 töötajat.

1. juunil tulla suurenenud töökoormusega, rakendati Eesti NSV Riigi Keskarchiivi Tartu filiaalis suuremal hulgal ajutist tööjõudu. Siingi mineti oledele detailset plaanitud tööle.⁵¹ Nagu teistelgi riiklikel arhiividel tuli ka Tallinnas suurel hulgal vastu võtta likvideeritud ja natsionaliseeritud asutuste, ettevõtete ning organisatsioonide, samuti 1939. aastal Sak-

samaale ümberasunud kodanikele kuulunud arhiivaale.⁵² 1940.—1941. aastal oli arhiivi vastu üle 63 000 säilitusüksuse (ligi 300 fondi).⁵³

Leninlikest arhiivinduslikest põhimõtetest lähtudes saavutasid arhiiviteatavad Eesti NSV-s juba nõukogude võimu esimesel aastal silmapaistavad tulemused riiklikes arhiivides säilitatavate materjalide hooldamisel, restaureerimisel ja uurijatele kasutuseks andmisel, eriti aga uute materjalide hoidmise võtmisel ja nende säilivuse tagamisel. Suurel hulgal võeti vastu ja arvele erakordse poliitilise, teadusliku ja kultuuriloolise väärtusega dokumente ning säilitati need uurijaile.

Saksa fašistlik okupatsioon katkestas nõukogude arhiivinduse arengu. Põhitud transpordivõimaluste tõttu õnnestus tagalasse Kirovi oblasti suhtes arhiivi evakueerida ainult väike osa vaid kõige hinnalisemaid materjale.⁵⁴ Osa, selle hulgas eriti väärtuslikke vabrikute ja tehaste fonde, hävitati evakueerimisel ja sõjategevuse tagajärjel 1941. aastal.

Tagalas jätkus arhiivimaterjalide arvelevõtmine ja korraldamine. Kõik see selles, et oleks võimalik kodanikele vajalikke teatisi välja anda. Tegeldi ka komplekteerimisega, kogudes peamiselt trükiseid. Paljud olukorrad Suure Isamaasõja aastail Nõukogude Liidus eesti keeles väljaantud brošüürid, plakatid, lend- ja ajalehed on seepärast Eesti NSV arhiivides olemas.

Saksa fašistlik okupatsioon tekitas Eesti NSV arhiivindusele suuri kahju.⁵⁵ Okupandid vedasid Eesti NSV-st suurel hulgal välja väärtuslikke arhiivimaterjale. Tallinna Linna Arhiivist näiteks viidi Saksamaale üle 1000 säilitusüksuse suure teadusliku ja ajaloolise väärtusega dokumente XIV–XIX sajandist, nende hulgas 1587 pärgamentürikut. Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarchiivi Tartu filiaalist viidi 1942. aastal Saksamaale 968 säilitusüksust Potsdami sõjaväe arhiivi materjale esinevate Saksa okupatsiooni ajast (1918. a.).

Suurt kahju Eesti NSV arhiividele tekitas ka sõjategevus.⁵⁶ Nii häviti sõjatules Narva Linna Arhiivi hoone ja palju tema hinnalistest materjalidest. Samuti põles ära Tallinna Linna Arhiivi hoone ja tema ülemistel korustel asunud arhiivimaterjal, umbes pool arhiivist. Tulekahju tabas ka Eesti NSV Riikliku Keskarchiivi hoonet Tallinnas Manceži tänavas, kus

⁴⁶ E. Brück, Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarchiivi ajalooost. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjale, lk. 17.

RAKA, I. R-271, nim. 2111, s.-ü. 7, l. 137–139.

⁴⁷ E. Brück, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 2–3.

⁴⁸ E. Brück, lk. 3.

⁴⁹ E. Brück, Обзор развития архивного дела в Эстонской ССР за 1940–1948 гг. и строительство в Литовской, Латвийской и Эстонской ССР (Материалы к 50-летию конференции, посвященной 50-летию советских архивов), Рига, 1968, lk. 27.

⁵⁰ E. Brück, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 3. E. Ripper, I NSV OKKA ajalooost. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 17–19.

⁵¹ E. Brück, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 3. E. Ripper, I NSV OKKA ajalooost. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 17–19.

⁵² E. Brück, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 3.

⁴⁶ «Eesti NSV Teataja» 1940, nr. 63, lk. 874.

⁴⁷ E. Brück, Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarchiivi ajalooost. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjale, lk. 19.

⁴⁸ RAKA, I. R-271, nim. 2111, s.-ü. 7, l. 149–150, 129; s.-ü. 58, l. 22–23.

⁴⁹ Sealninnas, s.-ü. 7, l. 145.

⁵⁰ Sealninnas, s.-ü. 7, l. 149.

⁵¹ E. Brück, Ülevaade teadusliku teatmeaparaadi loomisest ENSV OKKA arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk. 5.

⁵² RAKA, I. R-271, nim. 2111, s.-ü. 7, l. 112 ja l. 114–115.

põles ära viies korrus väärtuslike arhivaalidega, mis moodustasid üle 100 000 säilitusüksuse. Tules hävis osa Liivimaa Kubermangu Sandarmivalitsuse fondist (1892 -1917), milles leidus materjale 1905.—1907. aasta revolutsiooni, Veebruarirevolutsiooni, töölislikumise ja M. Gorki jälitamise kohta, samuti dokumente aastaist 1917—1940.

Okupantidel oli Tartu filiaalst Saksamaale viimiseks ette valmistatud 1908 kasti arhivaale. Ära viia aga õnnestus neist ainult 131 kasti.⁵⁷ Suur hulk dokumentaalmaterjali oli väljaviimise- ja tuleohu eest viidud maakaitsekeskusesse kohta laiali ja jäetud seal arhiivitöötajate valve alla.⁵⁸

Täna Punaarmee kiirele pealetungile läks korda päästa palju Eesti NSV kultuuriväärtusi, ka arhiivimaterjale. Tallinna vabastamisel saadi saamast kätte 100 kasti arhiividokumente, mida okupandid ei olnud jõud-

Üldse läks okupatsiooni tagajärjel kaduma või hävis umbes 15 protsenti enne Suure Isamaasõja algust arhiividesse koondatud materjali.⁶⁰ Tegelikult olid sõjakahjustused märksa suuremad, sest hävis ka osa asutuste arhiive.

Vabastatud Eesti NSV rajoonides asuti viivitamatult arhiivide korrastamisele. 1. detsembriks 1944. aastal olid uuesti tööd alanud Eesti NSV Riiklik Keskarchiiv Tallinnas, samuti tema Tartu osakond, Tallinna Linn ja Harju Maakonna Riiklik Archiiv, Tartu Linn ja Maakonna Riiklik Archiiv, Läänemaa Riiklik Archiiv ja Valga Maakonna Riiklik Archiiv, Saare Maakonna Riiklik Archiiv ja Viljandi Maakonna Riiklik Archiiv. Lühikese aja jooksul tekkisid puudumised, mis takistasid mitme maakonnaarhiivi tegevuse alustamist, andis Eesti NSV Rahvakomissaride Nõukogu 29. märtsil 1945 määruse «Eesti NSV territooriumil asuvate arhiivide tegevuse taastamisest ja nende töö parandamisest». 1945. aasta lõpuks looti siid taas kõik 10 linna- ja maakonnaarhiivi.

Parast sõda andis eriti teravalt tunda kaadri vähesus. 1944. aasta lõpul oli vabariigi arhiiviasutustes 108 koosseisulisest kohast täidetud ainult 53st 1945. aasta jooksul suudeti kaadriprobleem esialgselt soovi

Eesti NSV arhiivide taastamist ja nõukogulikule arengutele saavutamist soojajärgseil aastail (1944—1952) juhtis Eesti NSV Siseministeeriumi arhiivide osakonna ülem M. Organov. Lähtudes vanale kaadrite loetelust ja leninlikest printsiipidest, tommati neil aastail nõukogude arhiivide taastamisele vajalikele vaarailgis kaasa mitmed kogenud ajaloolased ja arhiivistid. Aastail 1944—1947 töötas Eesti NSV Riikliku Keskarchiivi ülemana Rudolf Kerkmaa. Tema järel asus sellele kohale (1947—1950) varem arhiivide taastamise asetatitjana töötanud Ada Piirak. Riikliku Keskarchiivi Tallu

by RAKA, f. R-271, n. m. 19, s.-ä. 39, l. 10.
by RAKA 1881a, R. 1881a, s. 10.

RAKA loetaja B. Labi päev.kulised märkmed (omaniku valduses).

1911.11.10. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäeva e pühendatud juubelikonverentsi

Sealsams,

(ii) *B. varcki*.

viitakse 60. aastapäeva.e puhendatud juubeikonverentsi materjalid, lk 3

Alamana töötas aastail 1944–1950 Voldemar Miller ning Tallinna
ja Harju Maakonna Arhiivi juhatajana aastail 1944–1950 Lipp
...vise tööga end täiendades ja nõukogude arhiivinduse printsipe
...des töötasid entusiasmiga oma rikkalikke teadmisi ning kogemusi
...tes arhiivide töö taastamisel ja nõukogude arhiivinduse rajamisel
...V-s Tunnustust väärivat tööd arhiivide korrastamisel ja noore
...teegide ning uurijate abistamisel tegid sel ajal ka Eesti NSV
...revolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesehituse Riiklikus Keskarhiivis.
...aega osakonnajuhatajana töötanud Johannes Eajari, Eesti NSV
...Ajaloos Keskariivis ülema asetäitja Oskar Vares ja mitmed

Eesti NSV Riikliku Keskarhiivi Tartu filiaal alustas ametlikult tööd 1. aprillil 1944, mil Eesti NSV Siseasjade Rahvakomissariaadi arhiivide osakonna ülemale käskkirjaga laastati arhiivi sõjaeelne nimetus ja määrati selle juhtimisele seutse töölajad.⁶² Nende esimeseks ülesandeks oli maale varustada sõjaväeühingumaterjalide tagasitoomine, mis jätkuva sõja tingimuste tõttu lühialtki keerukaks.⁶³ Veel 5. aprillil 1945 oli hoone külastada ja ümbruskonnas materjale reevakueerimata.

materjale reevakueerimata.
ku Festi NSV Riikliku Keskarchiivi tegevuses oli algul esimesel kolmal
aastal alade reevakueerimine. Siis aga hakkas nii Tallinnas kui ka Tartus
ajutisemale kohale kerkima komplekteerimine ja korrasdamine, sed
viisi et materjali oli umbes 80 protsenti arhiivimaterjalidest.⁶⁴ Jaanuaril
1952 ku Festi NSV Riikliku Keskarchiivi 1289 fondist (1,2 miljonit raamatut
ja 107 300 kg lahtistest materjalidest) korrasdatud ainult 81
raamatut (32 000 säilitusüksust).⁶⁵ Tööde kiirendamiseks hakati rakendada
ühendatud tsüklit, mis seisis selles, et säilitusüksuste pealkirjad ku
lehti avasid dokumentide sisu, jäeti endisteks, ilksid neid ühendatud
tsükli lehti ei nummerdatud, ka uued nimistud jäeti eelmise tsükli materjali
numbrimise-asjaajamise või summaarsed nimised tagasi materjali
numbrimise ja võimaldasid neid kasutada. Nimed olid koostanud Eesti
Riiklikus Keskarchiivis võrdlemisi kiiresti ja tehti niigi järele kahe
tsükli suuri hulki kodanliku Eesti asutuste ja ettevõtete fonde.⁶⁶ Arvuti
1952 korrasitati siin 1756 fondi ja 189 fondiosa (886 277 raamatut
ja 124 411 kg lahtisi materjale) ehk 1/3 säilitatavatest materjalidest.
Kõrgi ühendatud tsüklit rakendades saavutati näiteks Eesti NSV
Riikliku keskarchiivis, et nüüd olid kõik säilitusüksused lõpuks arvile voo
rdatud kõigil fondidel olid nimistud, mis võimaldas nende kaardistada
moodusel ka omad puudused. Selgus, et ekspeetris oli olnud puu
duhik ja hävitamiseks oli eraldatud materjale, mis oleksid pälunud loomaga

¹⁰⁰ RAKA, l. R-271, nim. 19, s.-đ. 1, l. 1.

¹⁰ Sealasmas, s.-d. 2, l. 1.

1. *Ломберг. Обзор развития архивного дела в Эстонской ССР за 1940 - 1965 гг.* Таллин, 1966. 100 с.

1) *Jankimov, Olevande teadusliku teatmeaparandi loomisest ENSV ORKA arhivil*.
1967. Nõukogude arhivilinduse 50. aastapäevale pühendatud järelekohtu-

1951-1967. N

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

№ 4, 1991, 11, 7

säilitamisele.⁶⁸ Sellele juhtis 1951. aastal tähelepanu ka NSV Liidu Arhiivide Peavalitsus. Kuna oli palju korrastamata fonde, siis kasutati nende korrastamisel isikuid, kellel polnud vajalikku ettevalmistust. Esines ka ajalundmatut ekspertisi.

Nisuguste ebakompetentsete lepinguliste töötajate poolt NSV Liidu riiklike arhiivifondidele tekitatud kahjust raagib ka Arhiivide Peavalitsuse juhataja G. Belov.⁶⁹ Kohtadelgi hävis väärtuslikke arhiivimaterjale, näiteks Sindi Kalevivabriku, mitmete keskkoolide ja kohukoostiste fondid ja nende osad,⁷⁰ kuigi arhiivorganid võitlesid selle vastu ja olid astunud samme, et seda vältida.

Seoses sõjajärgse taastamistööga kerkis kõigis riiklikes arhiivides, nende hulgas Riikliku Keskariivi Tartu filiaalis, uue ülesandena päeva korrale arhiividokumentide kasutamine rahvamajanduslikul otstarbel. Sel eesmärgil avaldas Tartu filiaal ajakirjanduses vastavaid teateid⁷¹ ja organisatsiooniliseks 28. mail 1945 suurema nõupidamise, millest peale juhtivate arhiivitöötajate võtsid osa 13 Tartu asutuse esindajad.⁷²

23. jaanuaril 1948 võttis Eesti NSV Ministrite Nõukogu vastu määruse, millega keelati ehitatavate ja taastatavate objektide finantseerimine riiklike arhiivorganite õienditeta.⁷³ Eesti NSV riiklikes arhiivides sel perioodil aastail 1945–1950 välja rohkesti dokumente mere- ja jõesadamate ehituste, raudteede ja sildade ehitamise ning põlevkivitööstuse elektrifitseerimise ja arendamise kohta Eestis, mis tunduvad kergendasid nende taastamist. Arhiivide andmete alusel koostati ülevaateid, loetelusid ja orienteerivaid teatisi, mis saadeti asutustele, kes neid vajasisid. See võimaldas taastamisel kokku hoida märkimisväärsed summasid ja suurendada materjale. Nii aitas Tartu filiaali materjalide kasutamine ammu olnud ehitiste taastamisel säästa 6 miljonit rubla (vanas väärtuses).

Kuna riiklike arhiivide töö plaanipärast arendamist pidurdas algusest peale vilunud arhiivitöötajate vähesus, hakati peagi rõhku panema kaadri kvalifikatsiooni tõstmisele. Riikliku Keskariivi Tartu filiaalis näiteks korraldati kõigile arhiivitöötajatele ulatuslik nõukogude arhiivinduse teooria ja praktika kursus, millele järgnesid eksamid komisjoni ees.⁷⁴ Arhiivi

juht V. Miller oli saanud enne seda (1946. aastal) vastava ettevalmistuse Moskvas Arhiivide Peavalitsuse poolt korraldatud 3 kuulistel kesk- ja ülemate täienduskursustel. Järgmisel aastal käis end samaadel täiendamas ORRKA ülem A. Piirak. Kõrgemalseisvatelt arhiivitöötajalt saadud instruktsioonide ja eeskirjade tundmaõppimise ja pingutuste enesetäiendamistööga õppisid kõigi Eesti NSV arhiiviasutuste töötajad tol ajal tundma ja praktiliselt vabariigi arhiivide töös rakendama nende arhiivinduse varasemaid kogemusi ja selles rakendatavaid tehnikaid ja põhimõtteid.

Eesti NSV riiklike arhiivide võrk tegi sõjajärgsetel aastatel läbi ka organisatsioonilised muutused. 1948. aastal reorganiseeriti Eesti Riiklik Keskariiv Eesti NSV Oktoobrirevolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesehituse Riiklikuks Keskariiviks (ORRKA), tema Tartu filiaalist aga Eesti NSV Riiklik Ajaloo Keskariiv (RAKA).⁷⁵ Ühtlasi määrati täpsemalt kindlaks ka nende profiil. Viimases neist säilitatakse materjale, mis on tekkinud kuni Oktoobrirevolutsioonini (1917). Et säilitada fonde teatavalt, säilitatakse siin ka mõnede pärast 1917. aastat tegevust jätkanud asutuste arhiivimaterjale kuni 1944. aastani Eesti NSV Oktoobrirevolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesehituse Riiklik Keskariiv aga koostab materjale Oktoobrirevolutsioonist alates. Hilisemad muudetud riiklike arhiivide võrgus on toimunud peamiselt linna- ja rajooniarhiivide osas.

Kaheleval ajal on Eesti NSV-s kaks riiklikku keskarhiivi (ORRKA ja RAKA), viis linnaarhiivi (Tallinn, Tartu, Pärnu, Kohtla-Järve, Narva) ja 12 rajooniarhiivi, kõik põlise säilitusega arhiivid. Linna- ja rajooniarhiivides säilitatakse materjale alates 1944. aastast, välja arvatud Tallinna Linna Riiklik Arhiiv, kus leidub arhivaale alates XIII sajandist.⁷⁶

Uuele etapile nõukogude arhiivinduses pani aluse 1956. aastal toimunud NLKP XX kongress, mis avas tee loomingulisele mõttele ajaloolanduses ja lõi kaasa ka uue suhtumise arhiivimaterjalidesse.⁷⁷ Järgnevatel aastatel parandati dokumentide säilitamistingimusi, arhiivid avati kasutajaskonnale ja arhiiviasutused allutati ministrite nõukogule. Sellega kooskõlas reorganiseeriti ka Eesti NSV Sotsialistliku Arhiivide osakond 1960. aasta aprillis Eesti NSV Ministrite Nõukogu juurde astuvaks Arhiivide Valitsuseks.

Viimane võttis arhiivimaterjalide laialdasema kasutamise ja paremini säilitamise eesmärgil tarvitusele mitmed organisatsioonilised abinõud.

⁶⁸ Vt. H. Piirmäe, Mõningaid probleeme teaduslikust ekspertisist. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikongressi materjalid, lk. 5–6; Обзор истории работы экспертно-поверочных комиссий архивных органов МВД — УМВД России в районах и областях за 1950–1951 гг. М., 1951, lk. 8 ja V. Joakimov, Из опыта работы архивов 50-летнему юбилею публичного архива, lk. 8–9.

⁶⁹ В. И. Бонн, Проблемы комплектования государственных архивов СССР. Из истории, 1968, № 4, lk. 79.

⁷⁰ H. Piirmäe, Mõningaid probleeme teaduslikust ekspertisist. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikongressi materjalid, lk. 6.

⁷¹ RAKA, f. R-271, nim. 19, s. 4, 7, lk. 47–49.

⁷² A. Varkki, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikongressi materjalid, lk. 6. Lühemalt vt. A. Varkki, Очерк развития архивного дела в Эстонской ССР за 1940–1968 гг. Архивное строительство в Литовской, Латвийской и Эстонской ССР, lk. 28–29.

⁷³ RAKA, f. R-271, nim. 19, s. 4, 39, lk. 1.

⁷⁴ A. Varkki, Обзор развития архивного дела в Эстонской ССР за 1940–1968 гг. Архивное строительство в Литовской, Латвийской и Эстонской ССР, lk. 28.

⁷⁵ Sealhambas, lk. 28.

⁷⁶ Uue etapi alguseks Nõukogude arhiivinduses loetakse tõepoolest 1958. aastat. (Vt. H. Piirmäe, Mõningaid probleeme teaduslikust ekspertisist. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikongressi materjalid, lk. 6.)

⁷⁷ H. Piirmäe, Mõningaid probleeme teaduslikust ekspertisist. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubelikongressi materjalid, lk. 6.

Selle tulemusena on kardinaalselt muutunud dokumentaalmaterjalide väärtuse hindamise kriteeriumid. Kui varem ekspertiisi-kontrollkomisjonid viitasid läbi ja kinnitasid materjalide eraldusakte, siis sellest peale on peamised tähelepanu pööratud põlisele säilitamisele kuuluvate materjalide mähistele. Arhiivid on koostanud riiklikule hoiule võtmisele kuuluvate dokumentaalmaterjalide nimekirjad. Asutuste dokumentaalmaterjalide komplekteerimise küsimuste vahetaks lahendamiseks loodi ORRKA-s vastav osakond ja ekspertiisi-kontrollkomisjon, anti välja mitmesuguseid ekspertiisilaseid meetodilisi materjale (riiklikesse arhiividesse vastuvõtmisele kuuluvate dokumentaalmaterjalide tüüploetelused, loetelud ja näidismomenklatuure) ning rakendati muid abinõusid.^{77a}

Aastail 1945—1960 korrastati Eesti NSV riiklikes arhiivides 3,5 miljonit säilitusüksust ja 152 000 kg lahtisi materjale.⁷⁸ Selle tulemusena oli 1968. aastaks Eesti NSV riiklikes arhiivides 4 360 500 säilitusüksusest ümberkorras- ja nimekirjastatud 4 320 000 üksust ehk 99 protsenti põliselt säilitatavatest materjalidest.

Arhiivmaterjalide korrastamine lõi järjest paremad tingimused uurimiste teostamiseks. Kümne aasta jooksul kasvas uurijate arv Eesti NSV riiklikes arhiivides kahekordseks, tõustes 168-lt 1950. aastal 355-le 1960. aastal. Viis aastat hiljem (1965. a.) külastas vabariigi kaht keskarhiivi ja Tallinna Linna Arhiivi lugemissaale 517 uurijat ligi 6000 korral, kasutades ühtekokku 24 097 säilitusüksust, 1967. aastal aga kasutas vabariigi arhiive 837 uurijat, s. o. viis korda rohkem kui 1950. aastal.⁷⁹

Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskariivi kasutamine tõusis 1291-lt külastatavatel 1955. aastal 1668-le 1956. aastal ja kasutatud säilitusüksuste poolest 3593-lt 6241-le.⁸⁰ Nii külastajate ja külastuskordade kui ka kasutatud materjalide arv näitas ka edaspidi järjekindlat tõusutendentsi. 1967. aastal küls arhiivis 351 uurijat 4489 korda, kasutati 19819 säilitusüksust.

Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskariivi riiklike ja seisuslike asutuste, ühiskondlike ja etasutuste ning organisatsioonide, teaduslike ja kultuurilistest ühikute, samuti riigi-, ühiskonna- ja kultuuritegelaste ning teadlaste isiklikes fondides kajastub ulatuslikult sajanditepikkune Eesti rahva ajalooga, maa majanduslik arengumine, eri klasside ja seisuste olukorrad, talurahva ja proletariaadi klassivõitlus, tähtsamad poliitilised sündmused ja kultuuriajalugu.

Eesti NSV Oktoobrirevolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesehituse Riiklikus Keskariivis tegeldi peale jooksva arhiivitöö ka puudulike nimistutega

fondide ümberkorras- ja nimistutega, nimistute redigeerimise ja teadusliku teatmeaparaadi täiustamisega.⁸² Ajavahemikul 1953—1963 korrastati siin 1117 fondi ja fondiosa, kokku 582 555 säilitusüksust ja 6121 kg lahtisi materjale. Alates 1965. aastast sai võimalikuks suunata kogu tähelepanu teatmeaparaadi väljaarendamisele.⁸³ Määrati kindlaks teadusliku teatmeaparaadi süsteemi loomise kaks põhisuunda. See näeb ette teatmeaparaadi süsteemi loomise nii juba säilitamisele võetud kui ka veel asutuste olemasolevate, edaspidi ORRKA-sse säilitamiseks vastuvõetavate materjalide osas. Teadusliku teatmeaparaadi nurgakiviks jäävad edaspidigi nimistud ja süstemaatiline kataloog, kusjuures viimasele kui perspektiivsemale on hõlmatud pöörama erilist tähelepanu. 1. jaanuaril 1968 oli arhiivis kehtinud nõuetele vastavaid nimistuid umbes 30 protsenti.⁸⁴ Ülejäänud nimistuid tuleb veel varustada fondi-iseloomustustega, sisukordadega ja vajaduse korral ka šifrite ülekandetabelitega.

Süstemaatilise kataloogi jaoks hakati ulatuslikumalt temaatilisi kaarte koostama pärast 1956. aastat, kui arhiivaalide kasutamine laienes. Aastail 1956—1963 koostati umbes 21 000 temaatilist kaarti.⁸⁵ Kokku oli 1967. aastal 59 000 olemasolevast temaatilisest kaardist indekseeritud ja süstemaatilise kataloogi liidetud 20 400 nõukogude asutuste materjalide kohta koostatud kaarti. 1968. aastal valmis nõukogude-eelsete materjalide klassifitseerimisskeem.

Linnade ja rajoonide riiklikes arhiivides säilitatavad dokumendid on olnud asendamatuks allikaks kohaliku ajaloo, hariduse, kodu- ja kultuuriloa, põllumajanduse arengu ja teiste küsimuste uurimisel. Nendegi kasutamise on viimasel ajal tunduvalt elavnenud. Aastail 1964—1965 kasutas linnade ja rajoonide arhiive ainult 41 uurijat, 1967. aastal aga suurenes nende arv peaaegu kahekordseks.⁸⁶

Järjekindlalt on laienenud riiklike arhiivide materjalide kasutamine ühiskonna vajaduste rahuldamiseks, eriti pärast riikliku penitentsi ja teatmeaparaadi arendamist: 1955. aastal väljastasid riiklikud keskarhiivid 1042 mitmesugust teatist, 1956. aastal tõusis nende arv 29 575-le, 1967. aastal väljastati üle 28 000 teatise.⁸⁷

Nõukogude ühiskonna ajaloo uurimiseks vajaliku allikalise baasi arhiivide seisukohalt on põhimõttelise tähtsusega uuenduseks kõigi linnade ja rajoonide arhiivide muutmine põlise säilitusega arhiivideks. Selleks on vajalik tähelepanu pööramine nende arhiivide tegevuse suunamisele, meetodilisele juhendamisele ja kvalifitseeritud kaadriga varustamisele. Ühiskonna ajaloo uurimise seisukohalt samaaegselt tähtsaks on otsustava pöörde saavutamine asutuste arhiivmaterjalide korrastamisel.

⁸² V. Joakimov, Ülevaade teadusliku teatmeaparaadi loomisest Eesti NSV ORRKA arhiivifondidele 1921—1967, Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud ühiskondlik materjalid, lk. 10.

⁸³ Sealsamas, lk. 10—11.

⁸⁴ Sealsamas, lk. 11.

⁸⁵ Sealsamas, lk. 12—13.

⁸⁶ V. Joakimov, Обзор развития архивного дела в Эстонской ССР за 1940—1968 гг. Архивное строительство в Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, lk. 31.

⁸⁷ VI sealsamas, B. Varkki, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud ühiskondlik materjalid, lk. 9.

^{77a} Nõukogude ühiskonnast vti. B. B. Varkki, Архивное дело Эстонской ССР за 1940—1968 гг. Архивное строительство в Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, lk. 28.

⁷⁸ VI sealsamas, lk. 29; B. Varkki, Mineviku dokumendid tänapäeva teenistuses. Eesti NSV Riikliku Arhiivi 50. aastapäevale pühendatud ühiskondlik materjalid, lk. 16.

⁷⁹ V. Joakimov, Обзор развития архивного дела в Эстонской ССР за 1940—1968 гг. Архивное строительство в Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, lk. 31.

⁸⁰ VI sealsamas, B. Varkki, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud ühiskondlik materjalid, lk. 9.

⁸¹ ORRKA asutusloetel (Seni fondeerimata materjalid) Sealsamas.

eesmärgiks oli Eesti NSV arhiivide töö parandamine. Ettekanded on avaldatud trüki ühendatult ja vene keeles.⁹³ Arhiivinduse probleeme käsitleti ka V. I. Lenini arhiivindusdekreedi avilddamise 50. aastapäeva puhul 1968. aasta oktoobris Riias toimunud ENSV, Läti NSV ja Leedu NSV arhivistide ühisel teaduslikul konverentsil mille materjalid on samuti avaldatud.⁹⁴ Vabariikliku ulatusega konverentsid toimusid ka nõukogude arhiivinduse 50. aastapäeva puhul 3. juunil 1968 Tartus ja 4. juunil Tallinnas. Nendegi materjalid on tehtud kättesaadavaks eripublikatsioonina⁹⁵ 1965. aasta septembris toimus Leedu, Läti ja Eesti NSV arhiivitöötajate nõupidamine, kus arhiivinduse olukorda neis vabariikides ja eelseisvaid ülesandeid arhiivinduse kui teaduse arendamise vajadusi silmas pidades tuleks edaspidi korraldada veelgi rohkem vabariigi arhiivinduse aktuaalsed teoreetilisi probleeme käsitlevaid konverentse.

93. Материалы совещания, посвященного 40-летию советского архивного строительства. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised - Ühiskonnateaduste Seeria 1968, nr. 4, lk. 345—384.

94. Архивное строительство в Литовской, Латвийской и Эстонской ССР. (Материалы научной конференции, посвященной 50-летию советских архивов). Рига, 1968, 106 lk. Eesti NSV esindajate ettekanded on avaldatud väljaandes Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäeva puhul avaldatud Eesti vabariikide vabariiklikul konverentsil ettekanded materjalid (Материалы к юбилейной научной конференции Прибалтийских республик, посвященной 50-летию советского архивного дела). Eesti NSV Arhiivindus, 1965, 106 lk. (Eesti NSV Ministrite Nõukogu juures asuv Arhiivide Valitsus).

95. Eesti NSV arhiivitöötajate teaduslikust konverentsist Riias 4. oktoobril 1968 a.; A. Kenrik, О применении перфокарт в делопроизводстве учреждений, организаций и предприятий, J. Лооке, О материалах по истории Эстонии в архивах Швеции, ФРГ, ГДР и Финляндии; В. Наабер, Из опыта работы по созданию схемы классификации документальных материалов советского периода в архивах Эстонской ССР; E. Ernits, Макомотеде Eestis 1917. aastal, H. Naaber, О переселенческом движении южно-эстонских крестьян в 50—60-е годы XIX века, A. Teder, О движении документов по историческим эпохам, J. Teder, О движении документов по историческим эпохам, J. Teder, О движении документов по историческим эпохам, J. Teder, О движении документов по историческим эпохам.

Esimene Arhiivide Valitsuse poolt sarjana väljaantav metoodiliste materjalide, artiklite, ülevaadete, ettekannete ja muude arhiivindusalaste materjalide bülletään «Eesti NSV arhiivindus» ilmus 1967. aastal. (Vallmik metoodilisi juhendeid, artikleid ja lühipublikatsioone Eesti NSV arhiivid Tallinn, 1967. Rotaatorpaljundus, 73 lk.)

96. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäevale pühendatud juubel konverentsi materjalid (Материалы юбилейной конференции, посвященной 50-летию советского архивного дела). Eesti NSV Arhiivindus, Tallinn, 1968 (ENSV Ministrite Nõukogu juures asuv Arhiivide Valitsus). 106 lk. (Eesti NSV Ministrite Nõukogu juures asuv Arhiivide Valitsus).

97. Nõukogude arhiivinduse 50. aastapäeva tähistamisest Eesti NSV arhiivitöötajate ühisel teaduslikul konverentsil (Rajamisest 1941 a.); E. Kipper, ENSV ORKA dokumendi kasutamine ja säilitamine a 1921—1946; H. Eirand, ENSV ORKA dokumendi kasutamine ja säilitamine a 1946—1948; H. Pihl, ENSV ORKA dokumendi kasutamine ja säilitamine a 1948—1958; V. Joakimov, ENSV ORKA arhiivide kasutamine, O. Seppa, Jõgeva Rajoon. Rakliku Arhiiv dokumendi kasutamine, A. Pallum, Kino-fotodokumentide koostamisest ENSV ORKA kasutamisel. Hääli 23 sept 1965; «Ohtuleht» 1965, 25 sept.

Arvestades seda, et ajaloodokumentide avaldamisel on oluline tähtsust avalduste teadmiste leviku kui ka ajalooteaduse arenemise seisundile, muutis vaenulike ja ekslike seisukohtade paljastamisel ja argumendide tegemisel, on nõukogude arhivistide ja ajaloolaste ühise loomingu parast Suurt Isamaasõda trükist ilmunud mitu temaatilist dokumendi ja materjalide kogumikku. Publikatsioonide teemad on seotud ajaloo ja ajaloo ajajärkudest, mida seni on kajastatud norga. Enamasti on ajaloo koostöös Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudiga ning lähtutud nii teaduslikest ja ajaloolistest eesmärkidest kui ka vajadusest levitada vastavaid teadmisi laiemates rahvahulkades.

Säärasena ilmus Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarhiivi materjalide publikatsioonina Kreenholmi 1872. aasta streigi 80. aastapäevaks venekeelse dokumentide kogumik,⁹⁸ mille eesmärgiks oli streigi ülevõetmisele tähtsust arvestades teha need materjalid kättesaadavaks ka uurijale vabariikides.

Samadel kaalutlustel anti vene keeles välja ka järgmine, 1905.—1907. aasta kodanlik-demokraatliku revolutsiooni 50. aastapäevale pühendatud kogumik.⁹⁹

Järjekordne dokumentide ja materjalide kogumik avaldati 1858. aastal avaldatud rahvarahvatusest Eestis ja see sisaldab Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarhiivi materjale.¹⁰⁰ Dokumendid on avaldatud algkeeles. Voonkeed on varustatud eestikeelse tõlkega, üksikud eestikeelsed aga venekeelse tõlkega.

Eesti ala Venemaaga ühendamise 250. aastapäeva tähistamiseks ilmus valmisk dokumentide Põhjasõja päevilt.¹⁰¹ Kuna valimik taotles populaarsust, ei olnud eesmärke, siis on kõik dokumendid avaldatud eestikeelse tõlkega.

Nende väljaannete tiraaž oli tavaliselt 2000 eksemplari, välja arvatud «Kreenholmi streik», mida trükiti 1000 võrra rohkem. Eriti head vastuvõttu leidsid 1858. aasta talurahvarahvatusele ja Põhjasõja aastatele pühendatud kogumikud. Nende tiraaž müüdi läbi mõne päeva jooksul.

98. Кренгольмская стачка 1872 г. Сборник документов и материалов. Tallinn, 1972. XVI + 220 lk. (rels.: С. С. Дмитриев, «Советская книга», 1953, № 1, lk. 72—76). Kogumiku avaldas RAKA koostöös Eesti NSV Siseministeeriumi arhiivide osakonnaga. Koostajaks olid O. Vares, V. Gussarova, A. Dauksa, Z. Mazalevskaia, A. Marlin, E. Paul, M. Lavkina. Kollektiivi tööd juhendas ja kogumiku toimetas R. Kleis.

99. Революция 1905—1907 гг. в Эстонии. Сборник документов и материалов. Составители: В. А. Бонков, В. Г. Гусарова, Э. Г. Кауп, Ю. Ю. Кахк, Г. Ф. Луки, Г. И. Мазалевская, М. И. Музыкантова. Ответств. ред. Г. И. Мосберг. Tallinn, 1955. 106 lk. + 1 kaart.

100. 1858. aasta talurahvarahvatused Eestis. Dokumente ja materjale (Koostajad: O. Vares, V. Painshein ja H. Pihlmae. Toimet. J. Kahk.) Крестьянские волнения в Эстонии в 1858 г. Документы и материалы. Tallinn, 1958, 570 lk. + 1 kaart (rels.: A. Pihl, H. Pihl, A. Pihl, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1958, nr. 4, lk. 432—438).

101. 1858. aasta talurahvarahvatused Eestis. Dokumente ja materjale (Koostajad: O. Vares, V. Painshein ja H. Pihlmae. Toimet. J. Kahk.) Крестьянские волнения в Эстонии в 1858 г. Документы и материалы. Tallinn, 1958, 570 lk. + 1 kaart (rels.: A. Pihl, H. Pihl, A. Pihl, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Seeria» 1958, nr. 4, lk. 432—438).

Arhiivaalide publitseerimise teooria ja praktika küsimusi käsitlev jaatundlik õppevahend üliõpilastele ilmus dotsent Helmut Piirile kuulunud

Üheks massilise propaganda ning arhiivide dokumentaalsete rikkade demonstreerimise efektiivseks vormiks on näitused. Ajavahemikul 1950–1967 on neid korraldatud üle 50.¹² Sellesisulisteks rändnäitustel on kasutatud kinode fuajeesisid, klubisid, kultuurimaju, muuseumi ruume, mis võimaldas väljapanekutega tutvuda laialdastel rahvaharadel.

Vilmasel ajal on arhiivide töös laialdasemalt levima hakanud ka dokumentaalmaterjalide reprodutseerimine õppe-eesmärkidel. Nii on keskkoolide tarbeks valminud neli fotokomplekti, mille teemadeks on «1905–1907. a. revolutsioon Eestis», «Nõukogude Liidu kangelased — ENSV vabastajad», «Suur Sotsialistlik Oktoobrirevolutsioon Eestis» ja «1 ENSV ajalugu muinasajast XX saj. alguseni». ORRKA andis välja loetelu Kodu- ja välismaist sõjalist interventsiooni käsitlevatest dokumentidest, mida pedagoogid ja propagandistid võivad kasutada näitliku materjalina õppetöös, loengutel ja vestlustel ning näituste korraldamiseks. Samuti ilmus ORRKA töötajate koostatud fotokomplekt «V. I. Lenini elu ja tegevus».¹³ ORRKA-lt on võimalik tellida nii sellesse loetlusse võetud dokumentide fotokoopiaid kui ka fotokomplekte. Arhiivides säilitatavaid dokumentaalmaterjale populariseeritakse ka ajakirjanduse, raadio ja televiisori kaudu.

Nõukogude võimu aastail on Eesti NSV riiklikud arhiivid leninlikest arhiivindusprintsipidest lähtudes ära teinud hinnatava töö dokumentaalmaterjalide arvelevõtmisel, koondamisel riiklikule hoiule, nende teaduslik-tehnilisel korrastamisel, hooldamisel ja uurijate teenindamisel.

Vilmasel ajal on arhiivides tunduvalt paranenud teaduslik-metoodiline töö, laenuud dokumentaalmaterjalide kasutamine teaduslikus uurimises, teo-, propaganda ja agitatsioonilistel eesmärkidel, elanikkonna praktilise teaduste talupidamisel. Tundavalt on suurenenud riiklik arhiivifond, laenuedes eriti nõukogude ühiskonna ajaloo materjalidega. Dokumentaalmaterjalide ajaloolise väärtuse teadusliku ekspertiisi küsimustes seisab naga ees veel mitmesuguseid probleeme.¹⁴ Nende asjalikust lahendamiseks tuleb nii ajaloolaste kui ka mitmete teiste teadusharudele nõuetekohane teostatav ja olulise baasi tagamine.

Arhiivide piduriks dokumentaalmaterjalide laialdasemaks kasutamiseks on kultuurilistel ja rahvamajanduslikel eesmärkidel on ikka veel vajadus teadusliku teatmeaparaadi ebatäiuslikkuse.¹⁵ Selle operatiivne täiustamine ja moderniseerimine jääb edaspidigi üheks olulisemaks ülesandeks. Samal ajal tuleb arhiivide korrastamise ja uurijatele kättesaadavaks tegemise kõrval senisest rohkem tähelepanu pöörata arhiivinduse kulude arendamisele.

12 H. Varkki, 50 aastat leninlikust dekreedist arhiivinduse kohta. Sealsamas, lk 11.

12 H. Piirimäe, A. Alog, Lokatsioon ja publitseerimine. Arhiivinduse õppevahend Tallinn, 1967, lk 11 (RII, fotodok.).

13 H. Piirimäe, OG, Развитие архивного дела в Эстонской ССР за 1940–1967 гг. РИИ. Архивное строительство в Литовской, Латвийской и Эстонской ССР, lk 30.

14 VI. Kallaste, lk 30–31; Eesti Kodu- ja välismaise interventsiooni perioodid 1918–1920 a. (Arhiividokumentide loetelu) Tallinn, 1969, 42 lk; Жизнь и деятельность В. И. Ленина (14 lk + 93 фотодокумента) Fotokomplekt IRII, Tallinn, 1969, 14 lk.

15 VI. H. Piirimäe, Mõningaid probleeme teaduslikust ekspertiisist. Nõukogude arhiivinduse 50 aastapäevale pühendatud juubelikonverentsi materjalid, lk 33–35.

Heldur Palli

AJALOOBIBLIOGRAAFIA JA TEADUSLIK INFORMATSIOON

Teadlase töö, suunatud uue loomisele ja avastamisele, on alati pidi
nud lähtuma sellest, mis on juba saavutatud, ning pidevalt arvestama
oma kolleegide jooksvat tööd. Seda tegi ka V. I. Lenin, kes mistahes ka
teava teema puhul arvestas varem tehtut tutvus vajalike teatmeteoste
bibliograafiatega ning riigijuhina pööras suurt tähelepanu teaduskon
formaalsiooni saamise ning teatmeteostenustuse organiseerimisele Nõuko
side Venemaal. Eriti nõudis ta bibliograafiatelt täielikkust, et nad annal
d muundava efekujutuse käsitletavast alast

Nonkogude bibliograafia väljaarendamiseks rajati kindlad alused V. I. Lemmi allkirja kandva dekreediga 30. juunist 1920.² Bibliograafia alade töö anti Hariduse Rahvakomissariaadi hoole alla ning nähti ette terve selleks vajalike abinõude kompleks, nagu raamatupalatite ja bibliograafiliste instituutide asutamine, kursuste organiseerimine, bibliograafiliste raamatukogude organiseerimine ja sellealaste raamatute ning alade väljaandmine. Töö organiseerida bibliograafide ettevalmistamine ja asutada ülemaaline riiklike raamatukogude võrk.

Selle dekreediga kavandatud bibliograafilise teenindamise laialdamine on nüüd juba suurelt osalt ellu viidud, tema põhimõtted aga pole vananenud, vaid jäänud aktuaalseiks tänini.

V. I. Lenin nimega on seotud ka esimese nõukogude teadusliku informatsiooni loomine. 14. juunil 1921 kirjutas ta alla dekreedile, mille järgi tuli väliskirjandust muretseda iga teadusharu kohta ja seda levitada. Väliskirjanduse ostmiseks ja jaotamiseks loodi eriline keskamet tead. vahetelise komisjon (Kominlit), kes ajapikku kujunes esimeseks tead. vahetelise informatsiooni keskorganiks.³ V. I. Lenin luges lood tead. vahetelise informatsiooni alal riikliku tähtsusega tegevuseks ja tead. vahetelise propagandaga kirjutas ta 1922. aastal: «On tarvis j. l. tead. vahetelt jälgida kogu vastavat kirjandust kõigis keeltes, tõlkida see vahetelt refereerides kõike, mis on... vähegi väärtuslikku.»⁴

Põhiküsimuste bibliograafia alal tehti esimesed küllaltki märgatavad edumaksud juba XIX sajandi teisel poolel. Nimelt ilmus 1869. -1870 a.

Uutis- ja kirjandus- ja ajaloolase E. Winkelmanni Liivimaa ajaloo bibliograafia, mis kaheksa aastat avaldati parandatult ja täiendatult.⁶ See teos annab ülevaate Kura- ja Liivimaa ajaloo ning nende abidistsiplinide kohta kirjandusest kuni 1876. aastani, registreerides 11 756 nimelvt (1000) kõigis arvesse tulevais keeltes. Jooksva aja ooblograafiaid kontakti pidada ajalookirjanduse aastaülevaated⁷ Saanud need ilmselt rahuldasi omal ajal ajaloolasi ja nad vastasid lühikese informatsioonitöötlemise tasemele. Need kirjandused ei olnud piisavalt uurijad. Vastaste informatsioonivajadused aga olid palju suuremad ja mitmekulgsemad, mistõttu siit saadi neid täiendada ja täiendada.

...alulda.
...aastail olid informatsioonikeele loomise seisundil
...sed mõnede teaduslike tööde ja allikapublikatsioonide alase
...Nusugused üksikasjalised registrid leiduvad näiteks allikapubli-
...des «Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch»⁸ ja «Lithuan-
...derurkunden»⁹. Tolleaegsete registre puuduseks oli see, et ka-
...onaregistrite poole ei fikseeritud niivõrd mõistete rühmi, kui
...dmõisteid, allikates esinevaid termineid. Enamik XIX sajandi
...alpul ilmunud ajaloolaseid monograafiaid ja publikatsioone ei o-
...ameregistrilega varustatud. Nii siis kui ka hiljem olid paljud ajaloo-
...tunduvalt kergema vaevaga koostatavad isiku ja kohanimede

...bibliograafia ja vastavate teadmismaterjalide avaldamine. Selle
...arenesijärgul toimus üksikute baltisaksa ajaloolaste ja
...ajajate hoolet, kelle tegevusele mõnesugust organisatsioonilist
...baltisakslaste ajalooeltsid. Ka E. Winkelmann kahtles oma
...koostamisel mõnevõrra baltisaksa ajaloolaste ja teadlaste
...abi. Sarja «Die livländische Geschichtsliteratur», mis ilmus
...1912. aastal, andsid välja C. Meltig ja A. Poelchau, 1909. aastal
...iga Venemaa Läänemereprovintside Ajaloo ja Muinasteaduse
...baltisaksa ajalooeltsidega.

1930. aastal jätkus Eesti ajaloo bibliograafia ja teaduste
arendamine ning väljakujundamine. Suunavaks keskuseks luudeti
Ajalooselts, kus 1922. aastal tekkis Eesti ajaloo
Anno Raphael Cederbergi algatusel mõte koostada ja välja anda
Ajalooseltsi bibliograafia järjena Eesti ajaloo bibliograafia. Mõte
1939. aastal.¹⁰ Bibliograafia koostajateks olid 1927. aastal

1. Winkelmann, Bibliotheca Livonicae historici systematisch. Verzeichn. v. d. Livl. u. Halbsmitten, zur Geschichte Islands, Livlands und Kurlands. Zweite vermehrte Ausgabe. Berlin, 1878. 608 Bl.

• Die lyriatische Gesamtliteratur 1879-1913. Riga, 1981. 199 S. Apd. 1981. 1982. Eesti Kirjanduse Seltsi Aastaraamat I-IX, Tartu, 1968-1976.

¹ Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch I—XII. Reval, Riga, L., 1899—1914.

1910, Zweite Abteilung I—III. Riga, Moskau, 1900—1914.
Holländische Güterurkunden. I—II. Riga, 1908—1923.

[illegible]

1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398</
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--------

[illegible]

(c) $\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right) = \frac{1}{4}$ (probability of getting a head on the first toss and a head on the second toss).

Ivaad Blumfeldt ja Nigolas Loone (end Nikolai Treumuth). Tutvumiseliste maade parimate bibliograafiatega, asusid koostajad lahendamise ülesehituse ja dispositsiooni küsimusi. Bibliograafia ilmus vihkotena ajavahemikul 1932–1939 ning selles registreeriti ladina tähestikkasutavates keeltes aastail 1877–1917 ilmunud ajalookirjandusest 142 teost. Venekeelne kirjandus jäeti välja, kuna selle kohta pidi koostajamatu koostama K. Weltmann. Viimane koondas oma materjalid kahte osaks: "Venekeelne kirjandus" ja "Venekeelne kirjandus".

«Eesti ajaloo bibliograafia» on materjal süstematiseeritud temaatika (ajalooalade) järgi, kuid kohati suurte mõõndustega geograafilisele ja kronoloogilisele printsiibile.

Nii eraldatakse selles omaette ajaalad mitmesugustele ajaloo aladele: teadustele ja naaberteadustele, nagu bibliograafia, historiograafia, arheoloogia, geograafia, keeleteadus, diplomaatika, heraldika, sfragistika, numismatika, metroloogia, kronoloogia, kirjanduse, kunsti-, kultuuri- ja loomajalugu, rahvaluule, etnograafia ja genealoogia. Niisuguses jaotuses peegeldub paljude abiteaduste ülepälistatud tähtsus sel ajal. Kõrvale Eesti ajaloo kohta käivate teostega on bibliograafias ära toodud ka taanlaste, soomlaste, rootslaste, lätlaste, taanlaste, sakslaste, venelaste ajaloo kohta, eriti nendes lühikeses, kus nende maade ajalool on Eesti ajaloo ühiseid pidepunkte.

Eesti ajalugu on jaotatud üldkäsitlusteks ja edasi, vastavalt tolle aja teaduslikele meetodidele, esiajalooks, Eesti keskajaks (kuni 1558) ja Eesti ajaloos (1558–1917). Viimases on omakorda eraldatud ajavahemik 1558–1617. Jaotuste järgmiste astmetena esinevad üldteosed, allkajad, põlvkonnad, ajaloos, agraar-, kaubandus-, käsitöö ja tööstusajalugu. Omaette jaotuse moodustab kohaajalugu, mis jaguneb maakondade, kihelkondade ja linnade järgi. Teos on varustatud autori- ja anonüümsete teoste tähestikuise registriga.

Blumfeldt-Loone bibliograafia kujutab endast E. Winkelmanni bibliograafia kõrval üht kapitaalsemat teost eesti erialaste bibliograafiade hulgas. Teos on täiesti jäänud asendamatuks käsiraamatuks. Samal ajal on see ka teaduslik puudus. Nii ei ole temas registreeritud marksismi-lenini klassikute teoreetilist ja metodilist väärtust omavaid teoseid. Bibliograafia on ka poolluht, kuna sellest oli välja jäetud venekeelne kirjandus. Ühe põhjus vastas üldiselt omaaegsele eesti kodanlikule ajalookäsitlusele, mis ei võtnud arvesse, eriti sotsiaalse kihistumise paigutamist kultuuriloo alla. Teine põhjus, mis põhjendab bibliograafia sisejaotusest lähtudes ebaõnnestunud süstematiseerimist, on see, et need oleks tulnud paigutada otusuhete alla. Küllaltki tunda

on puuduseks on seegi, et peale autori- ja anonüümsete teoste puuduvad teised. Tunduvalt oleks aga käsiraamatu kasutamisel olnud abiks aineregister, mida ainult osaliselt korvab sisemine viidete süsteem, olemasolu, geograafiline (kihelkonnast väiksemad jaotused), kronoloogiline ja isikunimede register.

Peale Blumfeldt-Loone bibliograafia ilmus 1920.–1930-ndail aastail veel mitu teatmeteost, mis tunduvad hõlbustasid orienteerumist Eesti ajaloo alal, pakkudes seejuures hulga vajalikke materjale kohaliku ajaloo kohta. Nendeks olid eelkõige kaheksaköiteline «Eesti entsüklopeedia»¹², kolme köiteline «Eesti biograafiline leksikon»¹³ ja lõpetamata jäänud teos «Eesti»¹⁴, mis käsitleb Eesti ala maakondade kaupa.

«Eesti entsüklopeedia» sisaldab ka suure hulga artikleid Eesti ajaloo kohta, nii ajaloolistest sündmustest, tuntud riigi-, kultuuri- ja teistest ajaloolistest tegelastest kui ka rohkesti ülevaateid kohalikest ajalooaladest.

«Eesti biograafiline leksikon», nagu näitab juba ta pealkirgi, sisaldab teatmeteostes ajaloolistest isikutest ja ühtlasi ajaloolist bibliograafiat, ka venekeelset. Kuigi märksõnade valikus ja ajaloosündmuste hilmangutes on teos poliitiliselt tendentslik, leidub temas mõningaid faktoloogilisi andmeid ka töölis- ja revolutsioonilise liikumise tegelaste kohta. Koguteose «Eesti» ilmunud osad, välja arvatud kaks viimast, sisaldavad ülevaateid mitte ainult vastavate maakondade, vaid ka kihelkondade ning mõisate kohta.

Peale selle sisaldavad nad rohkesti kultuurilist materjali.

Loosvalt registreeriti ajalookirjandust Opetatud Eesti Seltsi poolt aastail 1922–1938 väljaantud «Eesti filoloogia ja ajaloo aastaraamat».

Alates 1930. aastast Akadeemilise Ajaloo-Seltsi ühiseks teoseks on «Eesti ajaloo bibliograafia» alal kaastööd ka E. Blumfeldt ja N. Loone. Aastaraamatu koostamisel kasutati «Eesti ajaloo bibliograafia» jaoks väljatöötatud süsteemi. Need ülevaated kujunesid väärtuslikuks jätkuks samade autorite retrospektiivsele «Eesti ajaloo bibliograafiale».

Ilmunud ajaloolist teatmematerjali sisaldavad ka mõnede 1920–1940-ndail aastail publitseeritud arhiivifondide kataloogid.¹⁵

Sel ajal hakati ajaloo uurimusi üha rohkem varustama aineregistrilega.

¹² Eesti entsüklopeedia, I–VIII. Tartu, 1932–1937, täiendusköide (1 vihk) Tartu, 1940.

¹³ Eesti biograafiline leksikon, I–IV. Akadeemilise Ajaloo-Seltsi Toimetised II. Tartu, 1926–1929. XX + 643 lk.; Eesti biograafilise leksikoni täiendusköide, Akadeemilise Ajaloo-Seltsi Toimetised X. Tallinn-Tartu, 1940. XII + 404 lk. VI. ka E. Pullma.

¹⁴ Eesti ajaloo kirjandus, I–VIII (Tartu, Võru, Pärnu, Saare, Vihandi ja Läänemaa, kahel viimasel vaid üldosa). Eesti ajaloo kirjanduse Seltsi kodu-uurimise ühikonnade väljaand. Tartu, 1920–1938.

¹⁵ Eesti ajaloo kirjanduse ja bibliograafilise aastaraamatu I–VI ja XII–XIV. Tartu, 1922–1938. Eesti filoloogia ja ajaloo aastaraamatu I–VI ja XII–XIV. Tartu, 1922–1938. Selle väljaande ilmnemata osa kataloog (1939–1940) on 1924–1928. aasta kohta olemas täielikult, hilisemate aastate kohta ainult osaliselt. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Eesti Kirjanduse ja Ajaloo Instituudi bibliograafia osakonnas.

¹⁶ Eesti ajaloo kirjanduse ja bibliograafilise aastaraamatu I–VI ja XII–XIV. Tartu, 1922–1938. Eesti filoloogia ja ajaloo aastaraamatu I–VI ja XII–XIV. Tartu, 1922–1938. Selle väljaande ilmnemata osa kataloog (1939–1940) on 1924–1928. aasta kohta olemas täielikult, hilisemate aastate kohta ainult osaliselt. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Eesti Kirjanduse ja Ajaloo Instituudi bibliograafia osakonnas.

¹⁷ Eesti ajaloo kirjanduse ja bibliograafilise aastaraamatu I–VI ja XII–XIV. Tartu, 1922–1938. Eesti filoloogia ja ajaloo aastaraamatu I–VI ja XII–XIV. Tartu, 1922–1938. Selle väljaande ilmnemata osa kataloog (1939–1940) on 1924–1928. aasta kohta olemas täielikult, hilisemate aastate kohta ainult osaliselt. Eesti NSV Teaduste Akadeemia Eesti Kirjanduse ja Ajaloo Instituudi bibliograafia osakonnas.

Kaljuks aga ei puudunud paljudel uurimustel, koguni niisugustel üldtavalistel teostel nagu kolmeköitelised «Eesti rahva ajalugu»¹⁷ ja «Eesti ajalugu»¹⁸, mitte ainult aine-, vaid ka isiku- ja kohanimed register. Teaduslikust aitas parandada Tartu ülikooli raamatukogu ainekataloogi koostamine ja väljaarendamine, eriti Eesti Rahva Muuseumi arhiiviraamatukogu ainekataloogi loomine, millega tehti algust 1933. aastal.

Eesti tolleaegsed bibliograafid olid kontaktis rahvusvahelise bibliograafilase tööga. Alates 1926. aastast ilmus Ajalooteaduste Rahvusvahelise Komitee (Comité International des Sciences Historiques) aastasilmale ülevaade Eesti ajalookirjandusest.¹⁹

Arvestades tolleaegselt vajadusi ja võimalusi, oli 1920.—1930-ndate aastail tehtud töö küllaltki ulatuslik. Suuremateks saavutusteks seeläbi olid E. Blumfeldti ja N. Loone koostatud retrospektiivne «Eesti ajaloo bibliograafia» ja jooksvad bibliograafiad. Rohkesti ajaloolastele vajalik teatmetmaterjali sisaldasid ka entsüklopeedia, biograafiline leksikon ja teaduse «Eesti» köited. Ulatuslikku tööd tehti arhiivmaterjali korraldamisel ja raamatukogudes ainekataloogide koostamisel. Kogu selleaegsele teatmetilisele tööle aga vajutas oma pitseri kodanlik ajalookäsitlus. Marksistlikule teooriale, tööliskümisele ja revolutsioonistele sündinud teatmetilisele tööle vähe tähelepanu, ja niipalju kui seda tehtigi, valgustati need vaenulikelt ja viidakatelt seisukohtadelt. Tänapäeva informatsiooniteenistuse seisukohast lähtudes pole ükski neist teatmeteostest vajaliku registriga varustatud.

1920.—1930-ndate aastate ajaloobibliograafia ja teatmeteenistuse arengule oli iseloomulik see, et nüüd jäid sellest kõrvale baltisaksa ajaloolased ja nende ajalooalased, asemele aga tulid ajalooalase eriharidusega kodanliku Eesti ajalooalase esindajad. Viimaste tegevustegid varasemast tugevamale organisatsioonilisele alusele — Tartu ülikoolile, selle juures tegutsenud Akadeemilisele Ajaloo-Seltsile ja Opetatud Eesti Seltsile, Tartu ülikooli raamatukogale, samuti Eesti Rahva Muuseumi arhiiviraamatukogale. Ajaloobibliograafia ja teatmeteenistuse valdkond talenes nite ajalooalase arengule.

Sellist ühtset bibliograafia- ja teatmeteenistusala süsteemi, nagu see V. I. Lenini algatuse, oli pärast Oktoobrerevolutsiooni loodud Nõukogude Liidus, kodanliku korra tingimustes Eestis tekkida ei saanud. Vajadusel teadused seadeti loodi alles pärast nõukogude võimu taaskesitamisest.

Nõukogude Eestis kandus ajaloolarimise raskuspunkt uue, marksisistliku teatmetilise loomisele. Korvuti sellega hakati mitmeid ajalooalaseid teaduslikke käsitlema monograafiliselt, eriti niisuguseid, mis olid jäänud vana ja revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimisele. Ajalooteoste teatmetilisele külge ja ajaloolaste bibliograafiline teenindamine näkisid ajalooteoste lagiplaanile. Kuid järk-järgult, eriti 1950 ndate aastate keskpaigast peale, hakati üha rohkem tähelepanu pöörama bibliograafilisele ja teatmetilisele.

¹⁷ Tartu, 1932—1935.

¹⁸ Tartu, 1933—1940.

¹⁹ International Bibliography of historical sciences, I (1926). Washington, 1930; See. II (1927) — X (1935). Paris-Washington, 1932—1936.

teatmeteenistusele. Viimase arenemine täppis- ja tehnikateaduste, loomade, elektivsete vahendite leiutamine ja juba tuntud vahendite laiendamine kasutuselevõtt töid küllaltki uusi tuuli ka ajaloo uurimisse. Siingi tahati üha tõsisemalt vaagima nende kasutamisevõimalusi.

Jooksev bibliograafiline teatmeteenistus on praegu koondatud Eesti NSV Raamatupalati kätte, kes annab välja perioodiliselt ilmuvaid ülevaadeid raamatute ja artiklite ning retsensioonide kohta.²⁰ Materjal kõnesolevates ülevaadetes on järjestatud süstemaatiliselt, kusjuures ajaloo moodustab omaette rubriigi. Peale selle leidub Eesti ajaloo kohta andmeid ka teistes rubriikides, eriti niisugustes, nagu «Nõukogude Liidu Kommunistlik Partei», «Üleliiduline Kommunistlik Noorsooühing», «Majandusõpetuse ajalugu» ja «Kultuur. Haridus. Teadus». Kroonikad annavad andmeid ülevaade kõigist Eesti NSV-s ilmunud trükistest, lisas on esitatud ka teistes liiduvabariikides ning rahvademokraatiamaaades Eesti NSV kohta (kaasa arvatud ka ajalugu) ilmunud raamatud ja artiklid. Tunduvalt raskem on saada ülevaadet sellest, mis on tehtud meie ajaloo alal väliskes riikides. Siiani on meie ajaloolased pöördunud selleks ka ühine Lääne-Saksamaa ajakirja «Zeitschrift für Ostforschung» bibliograafilist lisa «Baltische Bibliographie», mis ilmub 1951. aastast alates.

Jooksvat bibliograafilist informatsiooni saab ka ajakirja «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» lisana avaldatavast bibliograafiast, kus tuuakse ära kõigi Teaduste Akadeemia ühiskonnateaduste alal töötajate (ka välismaal) avaldatud teaduslikku väärtust omavald raamatud, artiklid ja retsensioonid.²¹ Samalaadne ülevaade on aastail 1960—1965 olemas ka Tartu Riiklikus Ülikoolis²² ja aastail 1964—1965 EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudis valminud tööde kohta.²³

Asjatundlik eesti-, vene- ja muukeelset kirjandust registreerinud Eesti ajaloo valikbibliograafia on avaldatud kolmeköitelise «Eesti NSV ajaloo» I ja II köites.²⁴ Selle koostas A. Vassar, kusjuures I köite bibliograafia

¹⁷ Raamatukroonika, Tartu, 1944—1949, Tallinn, 1950. aastast alates (ilmub 4 korda aastas), Artiklite ja Retensioonide Kroonika, Tallinn, 1952. aastast alates (ilmub 12 korda aastas).

¹⁸ Eesti NSV Teaduste Akadeemia teaduslike töötajate poolt ühiskonnateaduste alal avaldatud bibliograafia, 1956—1968, «Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateadused» 1957—1969.

¹⁹ Riiklik Ülikool, 1960—1965 ilmunud tööde bibliograafia, Tartu, 1962—1968. Ülevaade kohta käiv osa säilitatakse kartoteegina Tartu Riikliku Ülikooli Teadusliku Kirjanduse Keskuses.

²⁰ Eesti NSV Teaduste Akadeemia Partei Ajaloo Instituut, 1964—1965, aasta väljaand. Riiklik Ülikool, Tallinn, 1966, lk. 315. Kartoteegi «Eesti NSV ajaloo» 1952—1968. aasta kohta Eesti NSV Teaduste Akadeemia Partei Ajaloo Instituut, Tallinn, 1967, lk. 14—15.

²¹ Eesti NSV ajaloo kolmes köites, I köide. Kõige vanemast ajast XIX sajandi 50 ndate aastateni. Toimetanud A. Vassar, Tallinn, 1955, lk. 745—760, Hieropon

²² Eesti NSV ajaloo kolmes köites, I köide. Kõige vanemast ajast XIX sajandi 50 ndate aastateni. Toimetanud A. Vassar, Tallinn, 1955, lk. 745—760, Hieropon

filia koostamisest võtsid osa ka mõned vastavate peatükkide autorid. Ilmuisel oleva III kõiite bibliograafia koostasid H. Arumäe ja R. Püliste. Püliste mahule vaatamata on neis bibliograafiates ära toodud kõik tähtsamad Eesti ajaloo alased allikapublikatsioonid, teosed ja artiklid, ka muud ajalooliselt olulised klassikute tööd, niipalju, kui nad moodustavad Eesti ajaloo uurimise teoreetilise baasi. Bibliograafia põhijaotus vastab Eesti ajaloo märksistlikele perioodidele, mis on aluseks olnud ka teoste koostajale.

Peale nende on trükitud avaldatud ka kitsamaid erialaseid, tuntuimad laste²⁶ ja koduloolisi²⁷ teaduslikke bibliograafiaid. Nendest A. Viire ja J. Linnuse koostatud bibliograafias on registreeritud sõjajärgsed aas- ja Eesti NSV-s või Nõukogude Eesti teadlaste poolt mujal avaldatud etnograafiaalased teaduslikud ja populaarteaduslikud teosed ja artiklid, ka üliõpilaste ja vallasvabariikide teadlaste poolt eesti etnograafia kohta avaldatud kirjutised. Bibliograafias on paljud mainitud teosed annoteeritud ja mõned pealkirjad vene keelde tõlgitud.

Ajaloolastele tarvilik on ka Eesti Nõukogude perioodiliste väljaannete bibliograafia²⁸ mis täiendab R. Antiku bibliograafiat «Eesti ajakirjandus 1766—1930».²⁹

Tähtsaim bibliograafiline töö on ära tehtud Eesti NSV Riiklikus Raamatupalatis, Eesti NSV Teaduste Akadeemia Fr. R. Kreutzwaldi nimelises kirjandusmuuseumi bibliograafia osakonnas, Eesti NSV Teatriühingu ja vabariigi suuremates raamatukogudes. Selle tulemusena on koostatud mitmeid kartoteeki ja käsikirjalist bibliograafiat.³⁰ Eesti NSV ajaloo alal toimivatele teadlastele pakuvad üldistest kartoteekidest huvi õige mõtu Fr. R. Kreutzwaldi nimelises Kirjandusmuuseumis³¹ ja mõnel pool mujal, mil leidest tähtsamad on «Eesti NSV ajakirjade ja ajalehtede artiklite üldine

Riiklik analüütiline bibliograafia»³² «Artiklite süstemaatiline kartoteek»³³ ja «Personalia-kartoteek»³⁴. Lausa ammendamatuks saadavaks, millest ükski uurija mööda ei pääse, on Fr. R. Kreutzwaldi kirjandusmuuseumi bibliograafia osakonnas asuv «Eesti ajakirjandus (kuni 1944) üldine süstemaatiline bibliograafia» koos «Bibliograafia Viimane on süstematiseeritud rahvusvahelise kümneandilise ajakirjandus üleliidulises raamatupalatis kasutatava süsteemi järgi ja pakub ajaloolasele tänuväärset materjali, mida leidub mitte ainult raamatutes, vaid ka teiste ühiskonna elu peegeldavate märksõnade all kartoteegi kasutamist hõlbustab topograafilise ja personalia abikartoteegi olemasolu. Suurim puudus on see (eriti 1900. aastast alates), et kartoteegi ammendamav (hõlmab vaid umbes 25 protsenti ajakirjandusest), «Eesti ajakirjanduse printsiibid on olnud ebakindlad.

Peale selle pakuvad huvi mitmed üldised käsikirjalised nimestikud.

Need on olemas mitmeid Eesti ajaloo kartoteeke ja nimestikke. Weltmanni kartoteegist kui tähtsamast ja suuruselt oli peaaegu täielikult labelepanu väärt ka kartoteek «Töölisajakirjanduse 1917—1919»³⁵, mis annab ülevaate ajalehtedes ja ajakirjades ilmunud artiklite, H. Laidvee käsikirjalised bibliograafiad «Eesti töölisajakirjanduse bibliograafia «Tallinna Teataja» 1911.—1919. aastakäikude põhjal»³⁶, «H. Jakobson. Bibliograafiline nimestik 1863—1966»³⁷ ja «V. Kingis. Eesti töölisajakirjanduse bibliograafia 1912—1953»³⁸ ning kartoteegid «Eesti töölisajakirjanduse bibliograafia 1905—1937»³⁹ ja «Eesti NSV Riiklikus Raamatupalatis ajaloo bibliograafia 1905—1940»⁴⁰.

* Sisaldab 47 000 kaarti ajakirjades ilmunud artiklite kohta aastast 1940—1941 ning

ilmuvates ajalehtedes ilmunud artiklite kohta aastast 1941—1942.

31. Asub Eesti NSV Riiklikus Raamatupalatis.

32. Asutatud 1959 aastal. Asub M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus ja sisaldab 134 000 venekeelset kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

33. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

34. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

35. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

36. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

37. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

38. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

39. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

40. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

41. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

42. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

43. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

44. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

45. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

46. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

47. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

48. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

49. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

50. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

51. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

52. Sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus) ja sisaldab 134 000 kaarti (H. M. Gorki nim. Tallinna Keskravimatkogus).

deemia Ajaloo Instituudis, Riiklikus Etnograafiamuuseumis ja abivahendina ajakirjanduse leidmiseks Riiklikus Ajaloo Keskarihiivis.⁵¹

Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudis kasutatavatel süsteemidel, mis põhinevad perfokaartidel, on märksõnastiku ülesehitus suhteliselt osalt kahejärguline.⁵² Siin on koostatud mitu klassifikaatorit-märksõnastikke ja nende põhjal ka vastavad koodid. Nii sugused märksõnastikud on olemas Oktoobri-eelse ajaloo, kunstiajaloo, etnograafia, arheoloogia ja teatriajaloo alal. Nendele lisandub hulk teaduslike töötajate (J. Kallik, A. Vassari, E. Janseni, H. Palli, K. Kirme, R. Looduse, A. Viire, V. Lõugase jt.) uurimisteedel koostatud detailsemalt liigendatud märksõnastikke ja eriotstarbeks koostatud märksõnastikke (H. Palli, R. Pullat, K. Martinsoni jt. uurimisteedel, ajaloolise demograafia märksõnastik jt.). Koos moodustavad need küllaltki väärtusliku ja laiaulatusliku kogumiseks.

Ajaloo Instituudis kasutatavad salkkaartidest kartoteegid on, nagu juba mainitud, määratud peamiselt uurijate individuaalseks või süsvalitsemate rühmade teenindamiseks. Kuid vaatamata sellele kujutavad nad juba praegugi küllalt suurt informatsioonilist väärtust. Kogutud materjalid on hõlpsasti kasutatavad ka uurijate järgmistele põlvkondadele, kuna neil ei tarvitse hakata juba läbitöötatud materjale uuesti läbi vaatama. Peale selle võimaldavad need materjalid juba praegu koostööd eri teadlaste vahel ja soodustavad materjalide mikrovahetust.

Teadud sammu edasi, ja mõneti teises suunas, on teinud vabariiklikodumuurijad, kes on hakanud välja andma paljundatud perfokartoteekide. Need on progressiivseks sammaks informatsioonisüsteemide kasutamisel. Kõige laenu kaardid on trükitud kodu-uurijate erikoodi järgi, võib neid kasutada ka ajaloolaste kartoteekides, kuna suure osa neist moodustavad ajaloo looma käivad kaardid. Selleks tuleb need kaardid salgata Ajaloo Instituudi kasutava koodi järgi.

Eesti NSV Etnograafiamuuseumis on koostatud salkkaartidest koosnev (umb. 10000 kaarti) kartoteek joonistekogu hõlpsamaks kasutamiseks (hõlmab peamiselt Eesti talusid). Selle märksõnastik on küllaltki üksikasjaline ning võimaldab materjalide leidmist esemete, inimeste, hoonete ja nende osade jne. järgi.

Vimmasel ajal on Eesti NSV arhiivid hakanud oma süsteemide teinud. Need on mõeldud peamiselt indekseerimiseks. Selleks on Eesti NSV Riiklikus Ajaloo Instituudis ja Eesti NSV Oktoobri-revolutsiooni ja Sotsiaalse Teaduste Akadeemia Ajaloo Instituudis koostatud indekseerimis-süsteemid.

51 H. Hiltunen, «Система перфокарт в Институте истории Академии наук Эстонской ССР», Eesti NSV Teaduste Akadeemia Toimetised — Ühiskonnateaduste Sõnumid 1965, nr. 1, lk 98-107.

52 Vt. sealhulgas lk 100, 105-107.

Vt. Ajaloolis. sünnimärgi ja maalestisi Rakvere rajoonis. Perfokaartide mapp. Tallinn, 1967. Perfokaarte väljandi rajooni ajaloo ja loodusest Tallinn, 1968. Seoses kehtivate salkkaartide kasutusega Tartu rajoonis ilmub järjekordne perfokaartide mapp. Perfokaartide Tartu rajooni ajaloo. Vt. ka H. Palli, Perfokaart kodu-uurijatele. Salkkaartide kasutamisest looduskaitseobjektide ja kultuurimälestiste kohta informatsioonil. Tallinn, 1969, 18 lk.

kuigi jaotused nendes on suhteliselt üldised, võimaldab see ometi üldjoontelt paremini orienteeruda säilitusüksustes.⁵⁴

Suavutused ajaloolase bibliograafia ja informatsiooniteenistuse alal on Nõukogude aastail mõneski lõigus olnud küllalt suured. Varasemaga võrreldes on tunduvalt laienenud nii retrospektiivsete kui ka jooksvate bibliograafiate temaatika. Võrdlemisi üksikasjalise ülevaate võib saada Eesti NSV-s ilmunud ajaloolase kirjanduse kohta raamatukroonikast ning artiklite ja retsensioonide kroonikast. Hinnatavat bibliograafilist tööd on tehtud Fr. R. Kreutzwaldi nimelises Kirjandusmuuseumis ja raamatukogus. Esimesi samme on astunud uut laadi informatsioonisüsteemide loomiseks.

Peamajoones salkperfokaarte kasutades. Ees seisab retrospektiivse Eesti ajaloo bibliograafia koostamine alates 1917. aastast, venekeelse kirjanduse osas 1877. aastast alates, ja uute informatsioonivahendite palju võimaldasemalt kasutamisele võtmine. Seni on piirdutud ainult kõige lihtsamate abivahendite — salkkaartide kasutamisega, masinaperfokaarte on kasutatud vaid arvutusteks, mitte informatsioonitöös.

Avalik arvamus suhtub väga suure huviga ühiskonnateaduste informatsioonikeskuse loomise kavatsusesse. Seda näitab ajalehe «Sirp ja Vasar» veergudel 1967.—1968. aastal arenenud mõttevahetus, kus ei prognoositud mitte ainult kaasaegse tehnika kasutuselevõttu ja uusi võimalusi ühiskonnateaduste informatsiooniteenistuses, vaid paljudes sõnavõtluses rõhutati ka vastava keskuse loomise vajadust.⁵⁵ Praegu ongi ühiskonnateaduste informatsiooniteenistuse loomisel Eesti NSV Teaduste Akadeemia Teadusliku Raamatukogu juures. Fr. R. Kreutzwaldi nim. Eesti NSV Riiklikus Raamatukogus asutati 1969. aastal rahvusbibliograafia osakond, mis koos Eesti NSV Teaduste Akadeemia Fr. R. Kreutzwaldi nim. Kirjandusmuuseumi bibliograafia osakonnaga kavatses lähema kümne aasta jooksul lõpetada viia retrospektiivse Eesti ajakirjanduse artiklite bibliograafiline ajavahemikust 1689—1940.

Nii sugune bibliograafia ja teadusliku informatsiooni teenistus vastaks veelgi rohkem kõigile neile põhimõtetele ja eesmärkidele, mida omal ajal sõnustas pidas V. I. Lenin ja millele on suunatud NLKP ja EKP Keskkomitee 1967. aasta otsused ühiskonnateaduste alal.

54 В. К. Класификация в систематическом материале. Труды Института истории Эстонской ССР, 1968 (в печати).

55 Vt. J. Kallik, Lõuses, tühjades ja hõimades. «Sirp ja Vasar» 13. sept. 1967, I. Randel, Lõuses, hõimades, hõimades. «Sirp ja Vasar» 13. okt. 1967, E. Pillar, Viimene periood ja bibliograafia. «Sirp ja Vasar» 12. nov. 1967, H. Palli, Meie süsteemid. «Sirp ja Vasar» 1968, I. Põpp, Ah, stadia tuleb kohe — aga asja ikkagi. «Sirp ja Vasar» 24. nov. 1968, J. Kallik, Vastus ks. Lõuses. Põhikute «Sirp ja Vasar» 31. mail 1968; H. Randalu, Lõuses võib olla dinosauruse. «Sirp ja Vasar» 6. sept. 1968.

Arbeiten der wissenschaftlichen Mitarbeiter des Instituts für Forschung der Geschichte der KP Estlands²³ zur Verfügung, wie auch die Register der Wissenschaftler der Akademie der Wissenschaften der Estnischen SSR²¹ und der Universität Tartu²². Eine sachkundige Bibliographie der die estnische Geschichte betreffenden estnischen, russischen und fremdsprachigen Literatur enthält die die „Geschichte der Estnischen SSR“²⁴. Daneben sind auch engere Spezialbibliographien (z.B. Ethnographie), Verzeichnisse von Werken hervorragender Wissenschaftler, Arbeiten über die Heimatkunde und andere Bibliographien veröffentlicht worden.

Die Forschungsarbeit der Wissenschaftler, die sich der Geschichte Estlands widmen, wird heutzutage durch verschiedene, in den Bibliotheken der Estnischen Republik bibliographische Kartotheken²⁵ erheblich erleichtert. Eine der wichtigsten ist die in der bibliographischen Abteilung des Fr.-R.-Kreutzwald-Literaturmuseums der Akademie der Wissenschaften der Estnischen SSR vorhandene „Allgemeine Bibliographie der estnischen Presse bis 1944“ samt ihrer Hilfskarten. Eine zweite wichtige Auskunftquelle ist die von K. Wetmann zusammengestellte Karte der estnischen und betreffenden russischen Literatur, welche sich in der wissenschaftlichen Bibliothek der Staatlichen Universität Tartu befindet.²⁶ Die Arbeiterpresse Estlands²⁷ ist ebenfalls gut gegliedert worden, es gibt eine Bibliographie aller bis 1969 in Estland erschienenen deutschsprachigen Bücher,²⁸ sowie zahlreiche wissenschaftliche, kulturgeschichtliche und literarische bibliographische Verzeichnisse und Kartotheken⁴³⁻⁴⁷.

Wichtig ist man dem Herausgeben von Nachschlagewerken Aufmerksamkeit schenken. In den sechziger Jahren wurden einige Fortschritte erzielt. Es wurden Biographien einzelner Revolutionäre⁴⁸ und die Geschichte der estnischen Partei Estlands⁴⁹ sowie Bibliographien der Arbeiterpresse⁴¹ und der estnischen Literatur⁴² herausgegeben. Das Zusammenstellen einer sowjetischen Enzyklopädie ist im Gange, ihr erster Band ist 1968 erschienen.

Die historischen Monographien der letzten Zeit sind im Vergleich zu früheren Jahren besser in Registern versehen; meistens haben die im Druck erschienenen wissenschaftlichen Monographien ein Verzeichnis der Personen- und Ortsnamen. Viele Publikationen enthalten auch ein Sachregister.⁵⁰

Neben diesen sogenannten traditionellen Informationsmitteln hat man in der letzten Zeit in der Estnischen SSR auch einige Neuigkeiten eingeführt. In dem Institut für Geschichte der Akademie der Wissenschaften der Estnischen SSR, dem Staatlichen Ethnographischen Museum der Estnischen SSR und in anderen Forschungsstätten werden Informationskarten erstellt.⁵¹ Für heimatkundliche Forschungen wurden zwei Lochkarten herausgegeben.⁵² Mit einem Erfolg hat man versucht, die Informationssprache in der Historik und ihre Terminologie zu fixieren.

In der estnischen SSR, wo seit der Nachkriegszeit Bibliothekswesen und Informationsdienstleistungen Prinzipien umgestaltet wurden, beschäftigen sich mit der entsprechenden Arbeit hauptsächlich Institutionen der allgemeinen Bibliographie, wie die Zentralbibliothek, das Fr.-R.-Kreutzwald-Literaturmuseum der Akademie der Wissenschaften der Estnischen SSR, die wissenschaftliche Bibliothek der Universität Tartu, die staatliche Fr.-R.-Kreutzwald-Bibliothek sowie die Wissenschaftliche Bibliothek der Akademie der Wissenschaften der Estnischen SSR, wo hauptsächlich Bibliographen tätig sind. Die Ausbildung spezieller Arbeitskräfte begann im Herbst 1967 an der Universität des Großen Vaterländischen Krieges. Einige Sonderbibliographien von engem Ausmaß (z.B. einige der dreißigjährigen „Geschichte der Estnischen SSR“ sowie eine ethnographische Bibliographie und mehrere andere) wurden im letzten Jahr in der Bibliothek der Akademie der Wissenschaften der Estnischen SSR veröffentlicht.

Vorüber von den bevorstehenden Arbeiten wären zu nennen: die Gründung einer Informationszentrale für Geschichtswissenschaften, das Fortsetzen der Arbeit an der Bibliographie der Geschichte Estlands und die Vervollständigung der bibliographischen Bibliographie der estnischen Presse.

AUTORI- JA ISIKUNIMEDE REGISTER ■ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ И ИМЕНИ ■ AUTOREN- UND PERSONENVERZEICHNIS

Registrisse, mis koosneb ladina- ja venekeelse tähestikuga osast, on võe id kõik tekstis ja joonealustes esinevad autori- ja isikunimed. Peale isikuid ja autoreid kuuluvad aitaavate andmete on käesolevas registris Eesti NSV ajaloolaste, arheoloogide, etnograafide ja kunstiteadlaste kohta esitatud ka olulisemaid eluolisi ja erialaseid ettevalmistusest ülevaadet võimaldavaid andmeid ning teaduslike kraadide ja kause (varem teaduslik töötaja, dotsent ja professor) saamise aeg. *-ga märgitud autorid ja isikud esinevad nii eesti- kui ka venekeelses osas.

В указатель включены все фамилии авторов и другие имена собственные, встречающиеся в тексте или в сносках. В эстонской части указателя об историках, археологах, этнографах, искусствоведах Эстонской ССР приводятся более подробные биографические сведения и указано время получения ими научного или педагогического звания. Авторы и имена собственные, отмеченные знаком *, имеются как в русской, так и эстонской частях указателя.

Im Register, das aus einem nach dem lateinischen Alphabet angeordneten Teil und einem russischen Teil besteht, sind alle im Texte und in den Fußnoten vorkommende Autoren- und Personennamen angegeben. Außer den zur Identifizierung der Personen und Autoren benötigten Angaben werden im estnischen Teil Register über sowjetestnische Historiker, Archäologen, Ethnographen und Kunsthistoriker nähere biographische und die Fachbildung anbetreffende Daten angegeben, mit der Zeitangabe der Erhaltung ihrer wissenschaftlichen und pädagogischen Grade (Ählerer wissenschaftlich, Akademiker, Dozent, Professor). Die mit einem Sternchen (*) bezeichneten Autoren und Personen sind sowohl im estnischen als auch im russischen Teil abgebracht.

- Aasa, H., vt. Aasamaa, Hans
Aasamaa, Hans* (pseud. Aasa, H., Karp, S., Vilu, V., sünd. 1920), eesti nõuk. ajakirjanik 81, 110, 120, 150, 160
Abner (Ave), Jüri (sünd. 1895), revolutsioonilise töölislukumise tegelane 151
Adamson, Amandus Heinrich* (1855—1929), eesti skulptor 254, 256, 263, 269, 277, 299
Adamson (Ois), Irina (sünd. 1885), revolutsioonilise töölislukumise tegelane 153
Adamson, Mari(e) (sünd. 1908), eesti nõuk. tekstiilkunstnik, kunstipedagoog, prof. 279
Adamson-Lae (Adamson, Erich Kar. Hugo, 1902—1968), eesti nõuk. kunstnik, kunstipedagoog, prof. 262—264, 278
Adelheim, Georg (1884—?), baltisaksa jurist ja genealoog 290
Agapova, Jekaterina Mihhailovna (sünd. 3. nov. 1930 Leningradil oblasti Pavlovski rajoonis)
Nõukogude Eesti ajaloolane, lõpet. TRÜ 1963 NSV Lõdu ajaloo alal 123
Agori, Vello (end. Tõnisson, Georg, pseud. Gori, 1894—1944), eesti karikaturist ja kirjamees 278
Aglhe, Adolf (sünd. 1883), saksa majandusajaloolane 173, 188
Aheik, Salme (sünd. 10. mail 1929 Viljandimaal Pajusi v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ Õigusteaduskonna 1953, ajal.-kand. 1965 156
Aitsam, Mihkel* (1877—1953), eesti ajakirjanik, ajalooarrastaja ja kodu-uurlaja 121, 139, 382
Alas (Silm), Eduard (sünd. 1894), revolutsioonilise töölislukumise tegelane 24
Aleks, Linda (sünd. 16. jaan. 1923 Tartus), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1950 kunstiajaloo alal 278
Alle, August* (1890—1952), eesti nõuk. kirjamees 256, 261, 387
Altmann, Sofie (1890—1938), revolutsioonilise töölislukumise tegelane 76, 121
Altk, Hen(d)rik* (sünd. 1901), LKP juhtivalt tegelnud ja Eesti NSV riigitegelane 103, 111, 146, 156, 199, 381

- Alak, Johannes (sünd 1919), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 153
 Alumi, Nikolai* (sünd 1915), eesti nõuk. tehnikateadlane, ENSV TA akad., tehnol. dr., prof. 14
 Aluve, Kalvi (sünd 7. mail 1929 Rakveres), eesti nõuk. arhitektuuriajaloolane, lõpet. Tallinna Polütehnilise Instituudi 1954 arhitektuuri alal 280, 281
 Ambur, Paul (sünd. 1904), eesti nõuk. kirjandusloolane 262, 274 275
 Amelung, Friedrich (1842—1909), baltisaksa kultuuriloolane ja tööstur 129
 Anders, W., baltisaksa statistik 129
 Anderson, Walter (1885—1962), rahvaluule- ja kirjandusteadlane, 1920—1939 Tartu ülik. eesti ja võrdleva rahvaluule professor, tegelnud ka numismaatikaga 216
 Andrejev, Sergei Fjodorovitš (1897—1930), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 173, 266, 278
 Andresen, Nigol (sünd 1899), eesti nõuk. kirjanduskriitik, kultuuri- ja riigitegelane 173, 266, 278
 Ant, Edgar (sünd. 1912), eesti jurist 176
 Ant, Jüri* (sünd. 4. aug. 1939 Tartus), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1961 ajal. kand. 1969 81, 118, 379
 Antik, Richard Johannes (sünd. 1901), eesti raamatukogunduse tegelane ja bibliograaf 114, 198, 379, 388
 Antons, Richard* (1899—1966), eesti nõuk. majandusteadlane, ENSV TA 114, 198, 379, 388
 Anyeli, Jaan* (1884—1937), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, EKP juht 25, 26, 28—30, 55, 57, 87—89, 92—94, 97, 103, 107, 113, 121, 123, 126, 127, 131, 133, 138, 140, 143—146, 150, 153, 168, 177, 255, 365, 366, 377—380, 382, 383, 385, 386
 Arbon, Herman (1898—1942), EKP ja revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121
 Ariste, Paul* (sünd. 1905), eesti nõuk. keeleteadlane ja folklorist, ENSV TA 37, 227
 Armat, Hilaria* (sünd. 22. mail 1910 Tallinnas, surn. 13. okt. 1963 Tallinnas), eesti nõuk. arhitekt ja arhitektuuriajaloolane, Eesti NSV teeneline kunstitegelane, lõpet. Tallinna Tehnikumi 1933 arhitektuuri alal, ENSV TA korresp.-liige 1946 46, 209
 Art, Salme (sünd. 1938), eesti nõuk. bibliograaf 318
 Art, Roaldin Karl (sünd. 1902), Nõukogude armee ohvitser, suurtükiväe kindralmajor 8. Laskurkorpuse suurtükiväe ülem 44, 119
 Aru, Heino* (sünd. 21. aug. 1928 Virumaal Mäetaguse v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1953 NSV Lõdu ajaloo alal, ajal.-kand. 1961, vanem teaduslik töötaja 43, 49, 57, 113, 151, 316 370, 372
 Aud, Johann (sünd. 1867), eesti nõuk. zooloog ja antropoloog, eesti antropoloog 212
 Auo, Mare (sünd. 2. dets. 1939 Tartus), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRÜ 1963 ajaloo ja arheoloogia alal 228
 Bach (Lühmard), Aino* (sünd. 1901), eesti nõuk. graafik 274, 278
 Bachofen, Johann Jakob (1815—1887), Sveitsi õigus- ja kultuuriajaloolane 232
 Barbarus, Johannes, vt. Vares-Barbarus, Johannes
 Barclay de Tolly, Michael Andreas (Mihhail Bogdanovitš, 1761—1818), Vene väepealkindral, marsal 281
 Batini, Nikolai Nikolajevitš (1877—1927), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 86
 Bely, Gennadi Aleksandrovitš* (sünd 1917), Nõukogude arhivist 298
 Bep, Gata (s. 1475 — u. 1535), saksa adisgooti puuskulptuuri meister 259
 Bernatkin, Boris* (sünd 17. nov. 1924 Oressas), Nõukogude Eesti kunstiteadlane, lõpet. A. A. Zdanovi nimelise Leningraadi riikliku ülikooli 1951 kunstiajaloo alal, kunstikand. 1953 270, 271, 273, 274, 276, 278 399
 Bichelt, Aleksander (1887—1938), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 91
 Bichelt, Aleksander* (sünd 20. jaan. 1925 Leningradi oblasti Lomonossovi raj-s), eesti ajaloolane, lõpet. TRÜ Olgusteaduskonna 1953, ajal.-kand. 1963 173
 Bichelt, Jüri* (sünd 1902), eesti ajaloolane 170, 289, 311—314, 318, 385, 403
 Bichelt, Jüri (1863—1940), baltisaksa ajaloolane, agrarstatistik 173

- Bickov, Viktor Aleksandrovitš* (sünd. 25. nov. 1930 Tallinnas), Nõukogude Eesti ajaloolane, lõpet. TRÜ 1954 NSV Lõdu ajaloo alal 149, 157, 161, 306
 Bollmann, F. 256
 Bosse, Heinrich (sünd. 1907), baltisaksa ajaloolane 170
 Brandt, Eduard* (sünd 1907), eesti nõuk. majandusteadlane 200, 202, 389
 Brodski, Jossif Naftoljevitš (sünd 1909), Nõukogude kunstiteadlane 269
 Bronštein, Mihhail* (sünd. 1923), Nõukogude Eesti majandusteadlane, majandus. dr., prof. 200—202, 389
 Bruck, Leonid (sünd. 1918), eesti nõuk. majandusteadlane 46, 163
 Bruck, Elsa (sünd. 1927), eesti nõuk. arhivist 284, 286, 294, 295, 304
 Bruckov, Andrei Sergejevitš (1883—1940), partei ja Nõukogude riigitegelane 86
 Buchholtz, Anton (1848—1901), baltisaksa ajaloolane, arheoloog ja numismaatik, harrastaja 208, 254
 Buddeus, Carl (Karl) Friedrich Christian (1775—1864), baltisaksa akvarellist ja joonistaja 260
 Buck (Buck), Villem* (1879—1941), proletaarne kirjanik, publitsist, revolutsioonilise tööliskumise tegelane, 20, 21, 126, 133, 365, 382, 385
 Bukov, Nikolai Stepanovitš* (sünd. 1905), Nõukogude majandusteadlane, ENSV TA akad., majandust. dr. 198, 200, 388
 Bockler, Teddy (sünd. 17. juunil 1930 Tapal), eesti nõukogude arhitekt, lõpet. Tallinna Kunstiinstituudi 1955 ruumikujunduse alal 280
 Cederberg, Arno Rafael (1885—1948), soome ajaloolane, Eesti ja Põhjamaade ajaloo prof. Tartu ülikoolis 1919—1928 32, 170, 171, 286, 311
 Cher, Oskar (1913—1942), EKP ja revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121
 Clasen, Karl-Heinz*, saksa kunstiajaloolane 260, 397
 Ceboksarov, N. N., vt. Tšeboksarov, Nikolai Nikolajevitš
 Cukša, Aleksandra (sünd. 1895), eesti nõuk. arhiivaar 306
 Cula Gardie, Jacob (1583—1652), krahv, Rootsi väejuht ja riigitegelane 133
 Cula Gardie, Magnus (1622—1686), krahv, Rootsi riigitegelane 133
 Cula Gardie, Rootsi aadlisuguvosa 287, 288
 Cunkin, Anton Ivanovitš (1872—1917), Vene tsaarimaa kaardiväe ohvitser, revolutsioonilise sõjavägede ülemjuhataja Kodusõjas 61, 69, 70
 Cuman, Jaan (1885—1970), Nõukogude matemaatik, revolutsioonilise tööliskumise tegelane, eestimeeliste allikmaterjalide publitseerija 137
 Cunt, Frich, saksa ajaloolane 46
 Covanar-Zapolski, Mitrofan Viktorovitš (1867—1934), vene ajaloolane, kodumaa ajaloo 184
 Cukšis, Aleksander* (sünd. 1920), eesti nõuk. ajaloolane 37, 113
 Cucker, Eugen Gustav (1841—1916), baltisaksa maalikunstnik 201
 Cuiina, Lusa-Ann (sünd. 1943), eesti nõuk. bibliograaf 318
 Cui, Max* (1875—1929), saksa arheoloog 208, 390
 Cui, Ernst* (sünd 10. mail 1891 Saaremaal Kaarina v-s), eesti nõukogude ajaloolane ja pedagoog, lõpet. Rha Politehnikumi 1919, ajal.-kand. 1917 272, 399
 Cui, Johan (sünd. 1893), eesti nõuk. botaanik, taimakasvatuse ja selektsiooni NSVL TA korresp.-liige, Üleliidulise V. I. Lenini nimelise Polu. ja tead. ts. Akadeemia liige, ENSV TA akad., põllumajandust. dr., Sooseltsialist. ts. kaarditeadlane, Lenini preemia laureaat 14
 Cui, Heinrich (sünd. 1898), eesti õigusteadlane 291
 Cui, Arnold (sünd. 1901), riigiametnik 176
 Cui, J., riigiametnik 177
 Cui, Eduard (sünd. 1913), eesti nõuk. graafik 271
 Cui, Aleksander* (sünd 1931), eesti nõuk. arhivist 306

- [illegible]

- Ilumal, Arnold (sünd. 1908), eesti nõuk. matemaatik, ENSV TA akad., matem.-dr., p. 14
- Hipel, August Wilhelm (1737—1819), pastor, keeleteadlane ja publitsist 231
- Hurl, Jakob (1839—1907), pastor, rahvusliku liikumise tegelane, keeleteadlane ja publitsist 231, 237
- Hämäläinen, Albert (1881—1949), soome etnograaf 235
- Ihms, Elise * (1904—1967), eesti nõuk. arhiivist 40, 305, 307
- Ihms, Olu * (sünd. 8. apr. 1904 Viljandimaal Soosaare v-s), eesti nõuk. jurist ja ajakirjanik, lõpet. TRÜ Õigusteaduskonna 1945 40, 191, 305, 388
- Ikmeit, Jaan (1885—1953), revolutsioonilise töölisiikumise tegelane 89
- Iljitsa, vt. Lenin, Vladimir Iljitš
- Indreko, Richard * (1900—1961), eesti arheoloog 210—212, 220, 390
- Inno, Karl (sünd. 1908), eesti jurist 177
- Jahella (1451—1504), Kastama kuninganna 259
- Jakk, Reinhold, revolutsioonilise töölisiikumise tegelane 76
- Jakovlev, Pjotr Nikolajevitš * (sünd. 1905), nõuk. ajakirjanik, Suure Isamaasõja veteran 118, 119, 379
- Jannu, Krastjan (sünd. 1904), loomaarstiteadlane 176
- Järgosid (end. Lööke), Endla (sünd. 6. okt. 1925 Tartus), eesti nõuk. etnograaf, lõpet. TRÜ 1951 ajaloo ja etnograafia alal 242
- Jataniemi, Endel (sünd. 1919), Eesti NSV Raadio ja Televisiooni Komitee esimees 176
- Juulis, Lembit * (sünd. 22. jaan. 1925 Tartus), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRÜ 1947 ajaloo ja arheoloogia alal, ajal.-kand. 1954, vanem teaduslik töötaja 1967 47, 207, 221, 227, 228, 245, 390, 392
- Juulius, Ebba * (sünd. 4. juulil 1930 Narvas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1949 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 1962 44, 149, 159, 163, 165, 306, 370, 384
- Jacobson, Wolfgang (sünd. 1921), saksa etnograaf 241, 244
- Jakobson, Carl Robert * (1841—1882) rahvusliku liikumise juhtivaid tegelasi 41, 42, 130, 196, 317, 370
- Jakobson, Johannes * (sünd. 8. nov. 1921 Stavropoli krais Zelenčuki raj-s Marubho k-ra), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1953, ajal.-kand. 1958 115, 379
- Jankovski, Igor Dmitrijevitš * (sünd. 16. juunil 1921 Virumaal Aseris), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1951, ajal.-kand. 1958 161, 379
- Järvelin, August (1881—1957), eesti nõuk. maalikunstnik 264
- Järvelin, Lu * (sünd. 4. nov. 1921 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1949 ajaloo alal, ajal.-kand. 1954, vanem teaduslik töötaja 1959; ajal.-dr. 1969 15, 39, 41, 42, 79, 135, 141, 196, 315, 320, 370
- Jensen, Nikolai (1882—1941), revolutsioonilise töölisiikumise tegelane 111, 121
- Johanson, Jaan (sünd. 1906), eesti põllumajandusteadlane 176
- Joko, Thore 176
- Jokinen, Simeon (sünd. 15. jaan. 1916 Tartus), Nõukogude Eesti kunstiajaloolane, lõpet. Tallinna Kunstiinstituudi 1951 maali erialal 269, 278
- Jokinen, Viktor Korneljovitš * (1893—1966), Nõukogude ajaloolane 134
- Jokinen, Marianna Stepanovna (sünd. 1907), Nõukogude arhiivist 305
- Jokinen, Aleksander (1888—1938), revolutsioonilise töölisiikumise tegelane, Punarmee sõdur, kodusõjas 23, 27, 28, 30, 113, 139, 145
- Jokinen, Viktor Aleksandrovitš (sünd. 1930), eesti nõuk. arhiivist 285, 286, 291, 298, 301, 304
- Jordan, Andreas (Arnold, 1906—1941), eesti maalikunstnik 278
- Johansen, Paul Wolff * (1901—1963), saksa ajaloolane, Tallinna linnaarhiivaari 1934, Tallinna linnaarhiivaar 1934—1939 169, 170, 259, 285, 289, 290, 385, 386, 387
- Johansson, Leopold Johannes (sünd. 1888), eesti sotsiaaldemokraat, LSTP liige, ajakirjanik ja poliitikategelane 131
- Jokinen, Juhani (sünd. 1893), paramepoolne sotsiaaldemokraat, ESTP liige 139
- Jokinen, P. M. Eduard (1825—1891), baltisaksa statistik ja ajaloolane 128
- Judenitz, Nikolai Nikolajevitš (1862—1933), Vene tsariaarmee kindral, valgekaartluse 69—71
- Jones, Tiiu (sünd. 1938), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Joon, Jaan * (1835—1900), eesti asjaarmastaja arheoloog 208, 209, 216, 390
- Stilling, Friedrich von (1836—1888), baltisaksa statistik ja ajaloolane 129
- Jurmar, Elmar (sünd. 1908), eesti jurist 177
- Juur, Aleksander (1890—1959), Eesti NSV riigitegelane 199
- Juhas, Selma, revolutsioonilise töölisiikumise tegelane 91
- Juus, Jaak (1852—1920), kirjanik ja ajakirjanik, rahvusliku liikumise tegelane 129
- Vaino (sünd. 4. nov. 1930 Valgemaal Taagepera v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1955 NSV Liidu ajaloo alal 45
- Jarventaus, Esko (sünd. 1921), soome kunstiteadlane 272
- Jarvesoo, Elmar, eesti agronoom ja majandusteadlane 177, 178
- Jürgens, Johannes Leopold (1870—1937), eesti pedagoog ja ajakirjanik 133
- Jurisson, M., vt. Martna Mihkel
- Juha, Johannes (1895—1930), revolutsioonilise töölisiikumise tegelane, FKP juhataja 121
- Kuusik, Aleksander (sünd. 1908), eesti nõuk. skulptor 271
- Kuover, Valter (1904—1946), revolutsioonilise töölisiikumise tegelane, Eesti Teaduste Akadeemia Rahvapärimise tüva juhte, publitsist ja luuletaja 109
- Kuvitš, Iija Zahharovitš (sünd. 1921), Nõukogude Eesti majandusteadlane 101
- Kujan, Juhan * (sünd. 1. aug. 1928 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1949 ajaloo alal, ajal.-kand. 1954, vanem teaduslik töötaja 1955, ajal.-dr. 1963, ENSV TA korresp.-liige 1969 15, 35, 40, 41, 47, 167, 180, 183, 190, 191, 193—195, 201, 273, 305, 306, 320, 321, 369, 386—389
- Kalu, Meelik (sünd. 1935), eesti nõuk. kirjandusloolane 316, 317
- Kallio, Kulno (sünd. 14. juulil 1936 Viljandimaal Võhma v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1960 NSV Liidu ajaloo alal 162, 163, 201
- Kalmu, Mihheil Ivanovitš * (1875—1946), Nõukogude riigi ja Kommunistliku Partei juhtiv tegelane 77, 88, 93, 103, 121, 137, 375, 382
- Kalmus, Johannes * (sünd. 20. apr. 1921 Viljandimaal Kõo v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ Õigusteaduskonna 1950, ajal.-kand. 1953, dots. 1963 115, 116, 117, 118
- Kallis, Oskar (1892—1917), eesti kunstnik 278
- Kammal, Uno * (sünd. 1923), eesti nõuk. arhitekt 46, 272, 399
- Kassberg, Ott (sünd. 1911), eesti nõuk. graafik ja kunstiloolane 278
- Kassberg, Rasmus * (sen. sünd. 20. dets. 1890 Jarva v-s, hiljem Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. 1926 Tallinnas, Eesti Rahvaliidu üldkogus esteetikale ja kunstiajalugu 256, 260, 262, 264, 271, 398, 399
- Kangroop, Rasmus (jun., sünd. 27. dets. 1930 Tallinnas), eesti nõuk. arhitektuuriloolane, lõpet. 1954 Leningradi Ehitusinseneride Instituudi 281
- Kant, Imut (sünd. 1926), eesti nõuk. insener 202
- Kant, Voldemar (sünd. 1919), eesti nõuk. ajakirjanik, Suure Isamaasõja veteran 119
- Karl XI (1655—1697), Rootsi kuningas 172
- Karlung, Sten Ingvar * (sünd. 1906), rootsi kunstiteadlane, ajaloolane, ajal.-kand. 1933—1940 32, 256, 258, 262, 272, 398
- Karlsson, Otto * (sünd. 20. aug. 1915 Järva maak. Alaku v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1949 Eesti ajaloo alal, ajal.-kand. 1956, vanem teaduslik töötaja 1960 11, 126, 134, 135, 140, 149, 165, 196, 197, 281, 319, 370, 381, 382, 388
- Kask, Nikolai * (1901—1969), revolutsioonilise töölisiikumise tegelane, FKP kesk- ja kohalike osakondade sekretär 1944—1970, majandusteadlane, riigitegelane 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179,

- K. Inann, Voldemar (sünd 1915), eesti nõuk. majandusteadlane 43
- Kaup, Erich* (sünd. 17. mail 1929 Leningradi obl's Gatsina raj's), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Ed. Vilde nimelise Tallinna Pedagoogilise Instituudi 1957 ajaloo alal-kand. 1966 15—17, 39, 44, 81, 111, 141, 143, 149, 151, 370, 376, 379, 384
- Kaatsky, Karl (1854—1938), saksa sotsiaaldemokraat ja II Internatsionaali liik ning teoreetikuid, tsentrismi ideoloog, algul marksist hiljem reetis marksi revolutsioonilise tööliskumise 22, 24
- Keerdo, Paul (1891—1950), EKP juhtivaid tegelasi ja Eesti NSV riigitegelane 100, 121
- Kenkmaa, Rudolf (sünd. 27. jaan. 1898 Valgamaal Hummuli v-s), eesti nõuk. ajaloolane ja arhivist, lõpet. Tartu ülikooli 1929 Eesti ja Põhjamaade ajaloo ning üld ajal. mag. phil. 1933, dots. 1947, ajal.-kand. 1950 40, 259, 281, 285, 286, 296, 303, 305, 402
- Kenkman, R., vt. Kenkmaa, Rudolf
- Kenn'k, Akto* (sünd. 2. okt. 1933 Tartus), eesti nõuk. ajaloolane ja arhivist, lõpet. 1956 Ldajaloo alal 302
- Kerenski, Aleksandr Fjodorovitš (1881—1970), esseer, Vene Ajutise Valitsuse peaminister 52, 73, 372
- Kerik, A., poola ajaloolane 184
- Keris, Ilmar (1875—1941), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 111
- Kerk, David (sünd. 1906), Nõukogude armee ohvitser, Suure Isamaasõja veteran, revolutsioonilise tööliskumise tegelane 91
- Kerd (1939 aastast Knt), Tõnis, riigiametnik, Põllatöökoda direktor 176
- Kesep, Valtor* (1888—1922), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, EKP 31, 34, 25, 28, 30, 61, 80, 81, 88, 91, 99, 103, 113, 120, 121, 126, 133, 136, 143, 144, 145, 150, 153, 163, 168, 177, 317, 365, 366, 376, 377, 380, 382, 383, 385, 386
- Kesep, J. L., P. sa (1887—1952), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 22, 111
- Kelks* (sünd. 21. sept. 1929 Narvas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. A. I. H. ülikooli Leningradi Pedagoogilise Instituudi 1951 ajaloo alal, ajal.-kand. 1952 111, 379
- Kelvi, Elve (sünd. 1934), eesti nõuk. arhivist 284, 286, 295, 296, 304
- Kerk, Valtor (1897—1937), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 23
- Kerkman, Johannes (sünd. 1885), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 111
- Kerne, Kaatu* (sünd. 12. nov. 1928 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. ENSV Riikliku Kunstnstituudi 1954 tarbekunsti alal, kunst. kand. 1965 273, 320, 329
- Kirrel, Oskar* (sünd. 1909), eesti nõuk. keemik, ENSV TA korrespondent 11
- Kirre, Oskar (sünd. 1913), eesti nõuk. maalikunstnik 279
- Kirg, Martin (sünd. 1909), Eesti Töölise Partei aktiviste 1920-ndatel aastatel 110
- Kivi, Aleksander* (sünd. 1894), eesti nõuk. geodets ja Tallinna ajaloo muuseumi direktor 110
- Kivik, Ilmar (sünd. 1901), soome arheoloog 222
- Kjelen, Tur Helge* (sünd. 1885), rootsi kunstiteadlane, Tartu ülikooli kunstiajaloo professor 1921—1924 256, 257, 398
- Klaus, Heia(d)rich* (1879—1937), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 89, 91
- Klaus, Richard* (sünd. 6. okt. 1896 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, teadmiste ja teaduste ja toimetaja, filoloog, lõpet. Tartu ülikooli 1925 ajaloo ja klassikalise filoloogi erandit. mag. phil. kraadi 1934 Eesti ja Põhjamaade ajaloo alal, ajal.-kand. 1947 35, 36, 134, 242, 305, 382
- Kleis, Vilhelmine (1904—1929), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121
- Kleis, J. Ki (sünd. 1933), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Kleis, Nikolai (sünd. 1889), Punaarmee komandör Kodusõjas 28
- Kod, J., vt. Leiner, Johannes
- Koltak, Aleksandr Vassiljevits (1874—1920), Vene tsaarilaevastiku admiral, valgete armee 62, 63, 68, 69
- Konnis, Ilmar* (Johannes, sünd. 1890), eesti teatrategelane ja kunstikriitik 256, 304, 398
- Kood, Jaan* (sünd. 10. dets. 1902 Pärnumaal Taali v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Tartu ülikooli 1929 mag. phil. kraadiga ajaloo alal, dots. 1946, ajal.-kand. 1947 41, 187, 189, 369, 387

- Konsap, Valentine (sünd. 1913), eesti nõuk. muuseumitöötaja 281
- Koop, Arnold* (sünd. 16. juulil 1922 Pihkva obl's Pljussa raj-s), eesti nõuk. ajaloolane ja pedagoog, lõpet. Ed. Vilde nimelise Tallinna Pedagoogilise Instituudi 1955 ajaloo alal, ajal.-kand. 1960, dots. 1963, NSV Lodu Pedagoogikateaduste Akadeemia korrespondent 1968, prof. 1970 44, 151, 370
- Koort, Jaan* (1883—1935), eesti skulptor 255, 264, 265, 277, 397, 399
- Koort, Tuut-Isis-Lea (sünd. 13. apr. 1914 Pärnisis), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1956 kunstiajaloo alal 277
- Korhonen, Arvi (sünd. 1890), soome ajaloolane 291
- Kork, August (1887—1937), Punaarmee armeekomandör Kodusõjas 113
- Korsuuk, Albert* (sünd. 1909), eesti nõuk. riigiteadlane 114
- Kos, Arnold (sünd. 1912), eesti arhivistitaja 245
- Kosov, Pjotr Nikolajevitš (1869—1917), Vene tsaararmee kindral, valgete armee 52, 372
- Kosberg, Amalie (1879—1906), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121
- Kotina, Liha* (sünd. 1906), eesti nõuk. ajaloolane 123
- Kotus, Georg (1890—1921), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121
- Kotus, Jaan (1891—1923), revolutsioonilise tööliskumise tegelane ja EKP juht 111, 153
- Kotzward, Friedrich Reinhold* (1803—1882), valgustaja-demokraat, folklorist, kirjanik ja arst 41, 267, 287, 303, 313, 315—319, 321, 370, 404
- Kramai, Valner* (sünd. 1929), eesti nõuk. jurist ja majandusteadlane 46, 155, 199, 388
- Kraak, David (sünd. 1909), Nõukogude Eesti majandusteadlane 201
- Krasten, Otto (1888—1937), eesti kunstnik-karikaturist 274
- Kruus, Hans* (sünd. 22. okt. 1891 Tartus), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Tartu ülikooli 1923 mag. phil. kraadiga, dr. phil. 1931, prof. 1931, Eesti NSV teeneline teadlane 1943, NSVL TA korrespondent 1946, ENSV TA akad. 1946 13, 32—36, 38, 39, 42, 45, 46, 79, 101, 106, 135, 139, 147, 158, 170, 174, 178, 179, 195, 216, 291, 315, 316, 367, 368, 370, 382, 383, 386, 388
- Kruusberg, Aleksander (1879—1937), eesti ajalooarrastaja 232
- Kruuse, Lilian (sünd. 25. apr. 1934 Saaremaal Kaarma v-s), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1957 NSV Liidu ajaloo ja 1967 kunstiajaloo alal 276
- Krüger, Woldemar Friedrich (1807—1893), baltisaksa kunstnik 282
- Kudeberg, Gustav (1882—1952), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 101
- Kukk, Aleksander (1886—1932), Punaarmee komandör Kodusõjas 113
- Kukk, Endel (sünd. 1931), eesti nõuk. arhivist 149
- Kutbin, Lembit* (1910—1943), eesti ajaloolane 33, 34, 367
- Kuldkepp, Erika (sünd. 1913), eesti nõuk. bibliograaf 316
- Kull, Eduard* (sünd. 1905), eesti nõuk. majandusteadlane, majandust. dr., prof. 41, 162, 370
- Kuma, Helene* (sünd. 7. sept. 1921 Tallinnas), eesti nõuk. tarbekunstnik ja kunstiteadlane, Eesti NSV teeneline kunstitegelane, lõpet. Tallinna Riikliku Tarbekunsti instituudi 1948 keraamika alal ja NSV Liidu Kunstide Akadeemia I E. Repin nimelise Leningradi Kunstnstituudi 1953 kunstiajaloo alal, kunst. kand. 1963 270, 273, 274, 276, 279, 399
- Kummits, Nikolai (1897—1944), eesti maalikunstnik 278
- Kupfer, Christa, saksa etnograaf 227, 245
- Kuppar, Johannes (1872—1919), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 153
- Kurist, Ludvig (sünd. 1905), Nõukogude armee ohvitser, Suure Isamaasõja veteran, Nõukogude Liidu kangelane 119
- Kurkus, Jakob (sünd. 1895), statistik 176
- Kurta, Heiga* (sünd. 11. jaan. 1920 Järva maak. Triga v-s), eesti nõuk. ajaloolane ja pedagoogikateadlane, lõpet. TRÜ 1948 ajaloo alal, pedag.-kand. 1955, dots. 1957 11, 170
- Kurtsavov, Ivan Fjodorovitš* (sünd. 1916), Nõukogude Eesti kirjanik 77, 375
- Kuvits, Ulo (sünd. 1920), eesti nõuk. jurist, kirjastustöötaja 14
- Kustin, Aida* (sünd. 22. märtsil 1930 Vammal Rakvere v-s, surn. 14. aug. 1970 Tallinnas), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRÜ 1963 ajaloo alal, ajal.-kand. 1963 224, 392
- Kušner (Kušev), Pavel Ivanovitš*, Nõukogude etnograaf 246
- Kutorga, Mihhail Semjanovitš* (1889—1966), vene ajaloolane, antiikajaloo teadlane 120

- Kutsar-Zabrodskaja, Sarra* (sünd 27. juulil 1913 Ukrainas Zaporozjes Novodarovka ka-
surn 11. okt 1960 Tallinnas), Nõukogude Eesti ajaloolane, lõpet. N. G. Tšernoševs-
kime Moskva Riikliku Ajaaloo, Filosoofia ja Kirjanduse Instituudi 1939, ajal-kand
1942 44, 80, 101, 110, 148, 149, 158, 160, 306, 370, 376, 379
- Ku(u)ibach, Minkel (Mihhail, 1884—1935), Punaarmee komandör Kodusõjas 28
- Kuul, Olaf* (sünd. 9. dets 1929 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRU 1956
NSV Liidu ajaloo alal, ajal-kand. 1962 44, 87, 109, 110, 121, 156—158, 161, 163
370, 377, 379
- Kuusik, Taivo (sünd. 18. sept. 1934 Pärnus), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRU 1954
üldajaloo ja 1963 täiendavalt kunstiajaloo alal 276
- Käbin, Ivan* (Johannes, sünd. 1905), EKP Keskkomitee esimene sekretär 102, 151, 202,
383
- Kärner, Aime (sünd. 20. nov. 1940 Pärnumaal Halinga v-s), eesti nõuk. etnograaf, lõpet.
TRU 1964 NSVL ajaloo ja etnograafia alal 250
- Kärner, Jaan* (1891—1958), eesti nõukogude kirjanik 33, 173, 367, 385
- Kasert, Johannes (1886—1937), revolutsioonilise töölislükumise tegelane 89, 90, 91,
121, 123, 137, 138
- Käär, Leonhard, Eesti Tööl. Ste Partei juhte 109
- Köter, Johann* (1826—1899), eesti maalikunstnik, rahvusliku liikumise tegelane 21
263, 269, 277, 399
- Kostner, Nikolai* (1889—1959), kodanlik majandusteadlane 173, 385
- Kotzschke, Rudolf (1867—1949), saksa ajaloolane 169
- Kotson, Arno* (sünd 1920), eesti nõuk. majandusteadlane, majandust dr 43, 44, 131,
132, 140, 152, 197, 370, 383, 388
- Kraus, Karl Hermann von (1772—1832), saksa maalikunstnik ja graafik 260
- Kraus, Peter (1874—1943), saksa kutsesajaloolane 252
- Kraus, Vassil (sünd 1889), Nõukogude armee ohvitser, Suure Isamaasõja veteran,
põhikooli 41, 119, 142
- Kraus, Asta* (sünd 19. mail 1924 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRU
ajaloo alal, kunstitead. kand. 1955 270, 271
- Kraus, Eduard* (sünd. 1888), kodanlik ajakirjanik ja poliitikategelane 80, 69, 95, 146,
175, 176, 386
- Kraus, Mart (sünd. 1896), eesti nõuk. kunstnik 261, 263, 278
- Kraus, Vald* (sünd. 25. okt. 1931 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRU 1953
üldajaloo alal, ajal-kand. 1967 180, 200, 389
- Krah, Alise-Benita (sünd. 1911), eesti nõuk. arhiivitöötaja 296, 307
- Krah, B. vt. Lohi, Alise-Benita
- Krah, Leik (1904—1961), eesti arheoloog 215, 216, 235
- Krahmer, Johan (1884—1953), kodanliku Eesti kindral, riigi- ja poliitikategelane 100,
101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119,
120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138,
139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158,
159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178,
179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198,
199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218,
219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237,
238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256,
257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275,
276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294,
295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313,
314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332,
333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351,
352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370,
371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388,
389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407,
408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426,
427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444,
445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462,
463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480,
481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498,
499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516,
517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534,
535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552,
553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570,
571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588,
589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606,
607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624,
625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642,
643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660,
661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678,
679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696,
697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714,
715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732,
733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750,
751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768,
769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786,
787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804,
805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822,
823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840,
841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858,
859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876,
877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894,
895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912,
913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930,
931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948,
949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966,
967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984,
985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

- Kul, Endel* (sünd 21. apr 1927 Tartumaal Torma v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet.
TRU 1952 NSV Liidu ajaloo alal, ajal-kand 1962, vanem teaduslik töötaja 1967 J.
13, 15—17, 40, 43, 75, 78—81, 104, 111, 118, 141, 143, 197, 283, 306, 307, 365, 375, 400
- Kul, Silvia* (sünd. 4. dets. 1931 Tartus), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRU 1954 üld-
ajaloo alal 222, 392
- Kuur, Anton (1898—1962), revolutsioonilise töölislükumise tegelane, Punaarmee kommu-
dör Kodusõjas 28
- Kauristin, Johannes (1899—1941), EKP juhtivaid tegelasi ja Eesti NSV riigitegelane,
kirjanik-publikist 121, 161
- Lebbin, Herbert-Armin* (sünd. 18. sept. 1913 Haapsalus), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet.
Ed. Viide nimelise Tallinna Pedagoogilise Instituudi 1955 ajaloo alal, ajal-kand
1958 107, 108, 121, 156, 379
- Leede, Jekaterina Petrovna* (sünd. 8. nov. 1913 Tveri kub. Rževi maakonnas Jeltai v-s),
Nõukogude Eesti ajaloolane, lõpet. 1948 NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli,
ajal-kand. 1963, dots. 1963 163
- Leede, Valdar* (sünd. 9. dets. 1911 Virumaal Küti v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet.
1948 NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli, ajal-kand. 1955, vanem teaduslik
töötaja 1966 44, 118, 119, 159, 306, 373
- Leetsmann, Anna (sünd. 1888), revolutsioonilise töölislükumise tegelane 76
- Leevald, Paul (1897—1942), Kodusõja veteran 113
- Leinbock, F. vt. Linnus, Ferdinand
- Leuer, Aleksander (1902—1927), revolutsioonilise töölislükumise tegelane, EKP juhte 121
- Leiner, Johannes (pseud. J. Koit, sünd. 1908), revolutsioonilise töölislükumise tegelane
28, 76
- Lembitu (langes 1217), Sakala vanem 216
- Lenn, N. vt. Lenin, Vladimir Iljitš
- Lenin, Vladimir Iljitš* (1870—1924), Kommunistliku Partei ja Nõukogude riigi rajaja
1, 5, 9, 13—19, 21—25, 29, 34, 38, 43, 47, 49—82, 85, 86, 91, 97, 105—106, 112,
114, 118, 125, 126, 136, 141, 142, 150, 156, 161, 166—168, 174, 180, 181,
189, 190, 193—195, 283, 304, 308, 310, 314, 318, 319, 321, 365—367, 371—378, 380, 382,
383, 387, 400
- Lenin-Uljanov, V. I. vt. Lenin, Vladimir Iljitš
- Lepik, Ester (sünd. 1934), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Leskel, Harri (sünd 1911), Suure Isamaasõja veteran 119
- Levin, Bentsian (sünd. 1906), eesti nõuk. õigusteadlane, õigust. dr 113
- Levin, Maksim Grigorjevitš* (1904—1963), Nõukogude etnograaf 240, 245
- Libe, Juhan (sünd. 1904), eesti ajaloolane 172
- Libman, Abe* (sünd. 24. mail 1914 Valgas), Nõukogude Eesti ajaloolane, lõpet. Tartu
ühikooli 1939 ajaloo alal mag. phil. kraadiga, ajal-kand. 1960, ajal-ar. 1970 30, 40,
11, 79, 87, 102, 106—110, 113, 114, 119, 120, 122, 147, 152, 154, 156, 158, 160,
368, 370, 377, 379
- Ilgl, Herbert* (sünd. 25. okt. 1928 Saaremaal Uuemõisa v-s), eesti nõuk. ajaloolane,
lõpet. TRU 1953 üldajaloo alal, ajal-kand. 1958, vanem teaduslik töötaja 1967, ajal-
dr. 1969 15, 41, 167, 180—185, 191, 192, 225, 369, 385—387, 392
- Lildak, Kaarel* (end. Liidemann, Karl, sünd. 1889), eesti agronoom, riigiametnik 115,
386
- Linn, Allan (sünd. 9. juulil 1929 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane ja pedagoog, lõpet.
TRU 1953 NSV Liidu ajaloo alal 39
- Linnand, Kaarel (Liidemann, Karl, 1906—1941), eesti maalikunstnik 278
- Lih, Olu* (Otto, 1905—1942), eesti ajaloolane ja arhivist, dr. phil. 34, 170, 171, 186, 286,
289—292, 385, 401
- Lihvik, Paul (1900—1942), eesti graafik 278
- Likemets, Mart (1888—1935), EKP ja revolutsioonilise töölislükumise tegelane 121
- Lillebach, Juhan (pseud. J. Lilleoja, 1870—1928), proletaarne kirjanik ja kirjastaja,
revolutsioonilise töölislükumise tegelane 19, 255
- Lille, August (1894—1924), Punaarmee brigaadikomandör Kodusõjas 113
- Lilleoja, J. vt. Lillebach, Juhan
- Linde, Bernhard (1886—1954), eesti literaat 250, 263
- Linnus (end. Leinbock), Ferdinand* (1896—1942), eesti etnograaf 231—237, 239, 247,
291

- Lorus, Jüri (sünd. 19. jaan. 1926 Tartus), eesti nõuk. etnograaf, lõpet. TRÜ 1950 ajaloo graafia alal 185, 232, 236, 241—243, 316
- Lõnn, Heino (sünd. 1922), eesti nõuk. ajakirjanik 164
- Lilvov, Maksim Maksimovič* (1876—1951), Nõukogude diplomaat 64, 81
- Lilvov, Martõn Nikolajevič* (1872—1947), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, Nõukogude ajaloo alal 86
- Lõnn, H. H. (sünd. 11. sept. 1931 Tartus), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1955 kunstiajaloo alal, kunstikand. 1964 273, 276, 278, 282, 320, 399
- Lõnn, L. L. (sünd. 9. apr. 1911 Peterburis, surm. 28. sept. 1969 Pangoos), eesti keele ja inglise keele alal, mag. phil. 1933, ajaloo alal 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

- Mourelus, Oscar (1843—1921), rootsi arheoloog 208
- Moora, Ailise* (sünd. 4. dets 1900 Tallinnas), eesti nõuk. etnograaf, lõpet. Tartu ülikooli 1927 Eesti ja Põhjamaade ajaloo alal, ajal.-kand. 1964 227, 228, 242—243, 393, 395
- Moora, Harri* (sünd. 2. märtsil 1900 Tartumaal Kuremaa v-s, surm. 2. mail 1968 Tallinnas), eesti nõuk. arheoloog ja ajaloolane, lõpet. Tartu ülikooli 1925 mag. phil. kand. ja dr. phil. 1938, prof. 1938, ENSV TA akad. 1957, Eesti NSV teeneline töötaja, 1957 14, 15, 32, 33, 35, 36, 43, 106, 180—182, 210, 211, 219, 222, 230, 234, 235, 243, 245—247, 251, 272, 367, 368, 386, 390—396, 399
- Moora, Tanel* (sünd. 30. apr. 1938 Tartus), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRÜ 1961 ajaloo alal 222, 226, 392
- Mosberg, Hilda* (sünd. 23. nov. 1903 Peterburis), lõpet. 1926 J. Marchlevski nimeline Tallinn Vabariiklaste Kommunistliku Ülikooli, Leningraus, ajal.-kand. 1936, ENSV TA korresp.-liige 1951, ajal.-dr. 1954, prof. 1956 14, 15, 19, 34, 79, 87, 100, 102, 104, 121, 127, 141, 142, 149, 179, 196, 197, 382
- Morgan, Lewis Harry (1818—1889), ameerika etnograaf ja sotsioloog 232
- Moszyński, Kazimierz (1887—1959), poola etnograaf 235
- Mundström, Hando (end. Mundström, Heino-Reinrich, 1907—1937), eesti graafik 278
- Mulkiewicz, O., poola etnograaf 246
- Must, Mari (sünd. 1920), eesti nõuk. keeleteadlane 244
- Muzakantova, Maria Ivanovna* (sünd. 1913), Eesti NSV arhiivinduse juhtivaid töölajaid 1952—1960 149, 306
- Moru, M., vt T. Kerpuu, Gustav
- Mügl, E. Friede (sünd. 13. juulil 1923 Tartus), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1949 kunstiajaloo alal 270
- Mügl, Konrad Wilhelm (1878—1925), eesti maalikunstnik 263, 278
- Männik, Teodor (sünd. 1904), eesti nõuk. arhivist 306
- Maak (end. Tuurmaa), Ene (sünd. 17. apr. 1936 Tartus), eesti nõuk. ajaloolane ja etnograaf, lõpet. TRÜ 1960 ajaloo alal 250
- Maaver, Aleksander (1897—1931), eesti maalikunstnik 278
- Mäe, Aleksel (1902—1970), Eesti NSV Ülemnõukogu Presiidiumi esimees 202
- Muhsen, Karl (sünd. 1907), eesti nõuk. geoloog 45
- Nann, Gustav* (sünd. 1919), eesti nõuk. filosoof, ENSV TA akad. 14, 35—37, 39, 78, 104, 106, 134, 158, 179, 219, 368
- Nebel, H. 30
- Negation, Abel (sünd. 1926), eesti nõuk. kirjandusteadlane 287, 303
- Nedzel, Benjamin* (sünd. 1928), Nõukogude Eesti jurist ja pedagoogikateadlane 117, 380
- Nerman, Berger* (sünd. 1888), rootsi arheoloog 210, 390
- Nietzsch, Wilhelm* (1849—1919), baltisaksa arhitekt ja kunstiajaloolane 253, 254, 260, 307
- Nevsk (tegelik nimi — Krivobokov), Vladimir Ivanovitš (1876—1937), elukutseline revolutsioonär, partei ja Nõukogude riigitegelane, ajaloolane 86
- Nieder, Rudolf (1884—1919), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 153
- Nietze, Friedrich (1857—1929), eesti arhivist 286
- Normak, Evald, eesti nõuk. insener 165
- Notbeck, Eugen Johann Alexander von (1842—1900), baltisaksa ajaloolane ja jurist 258
- Ort, Arnold (sünd. 1907) 78
- Ort, Ilma* (sünd. 2. sept. 1918 Rakveres), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1952 kunstiajaloo alal, kunstitead. kand. 1968 269, 275—278, 282, 399
- Ort, Ilma* (sünd. 29. dets. 1923 Jõhvis), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1961, ajal.-kand. 1969 116, 122, 379
- Ort, Erk (1890—1911), eesti maalikunstnik 274
- Ort, Jerzy, poola ajaloolane 184
- Ort, J. (sünd. 1907), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1950 ajaloo alal 192, 193, 388

- Ort, August (sünd. 1898), eesti ajaloolane ja ajakirjanik 172
- Okas, Evald (sünd. 1915), eesti nõuk. maalikunstnik ja graafik, NSV Liidu rahva kunstnik, kunstipedagoog, prof. 4, 271
- Okk, Feodor (1898—1941), revolutsioonilise tööliskumise tegelane ja EKP juhte 121
- Organov, Mihhail Mihhailovitš (sünd. 1905), Eesti NSV arhiivinduse juhtivaid töölajaid 1940—1952 294, 296
- Orgmäe, Endel* (sünd. 16. märtsil 1916 Kuressaares), eesti nõuk. jurist ja ajaloolane, lõpet. TRÜ Oigusteaduskonna 1946, ajal.-kand. 1969 16, 17, 38, 117, 379
- Ormisson, Villem (1892—1941), eesti maalikunstnik 278
- Orviku (end. Janson), Karl (sünd. 1903), eesti nõuk. geoloog, ENSV TA akad. geoloogia-mineral.-dr., prof. 211
- Ort, Eduard, revolutsioonilise tööliskumise tegelane 138
- Paas, Heini* (sünd. 6. okt. 1918 Võrumaal Mõnistes), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1948 kunstiajaloo alal, kunstitead. kand. 1969 278
- Paaver, Kalju* (sünd. 1921), eesti nõuk. zooloog, biol.-dr. 226, 392
- Palamets, Hillar (sünd. 13. juulil 1927 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane ja pedagoogikateadlane, lõpet. TRÜ 1951 NSV Liidu ajaloo alal, pedag.-kand. 1963, dots. 1969 39, 306
- Pall, Heldur* (sünd. 17. mail 1928 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1955 ajaloo alal, ajal.-kand. 1965 40, 41, 43, 45—47, 185, 305, 310, 316, 320, 321, 369, 370, 387, 403
- Pallum, Aime (sünd. 1933), eesti nõuk. arhivist 287, 304
- Palvadre, Jakob* (1889—1938), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, Punaarmee komandor Kodusõjas 23, 29, 30, 39, 93, 94, 98, 99, 113, 137, 138, 177, 378, 386
- Panksejev, Aleksander* (sünd. 20. okt. 1921 Omski obl-s Znamenski raj-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1949, ajal.-kand. 1953, dots. 1959, ajal.-dr. 1967, prof. 1970 40, 44, 79, 87, 102, 107, 114, 115, 122, 124, 370, 377, 379
- Papp, Herman (sünd. 1917), eesti nõuk. arhitekt 46, 272
- Parek, Els, eesti kunstiloolane 257
- Pars, Rudolf* (sünd. 1896), eesti maalikunstnik ja kunstiloolane 260—261, 398
- Passer, Arendt, saksa skulptor, tegutses XVI saj. lõpul Tallinnas 258
- Pauk Adolf (1902—1941), revolutsioonilise tööliskumise tegelane ja EKP juhte 121
- Paul, Eugenie (1894—1969), eesti nõuk. arhivist 305
- Paul, Ilmar* (sünd. 11. sept. 1910 Pärnunaal Tõstamaa v-s), Nõukogude armee ohvitser, Suure Isamaasõja veteran, eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1956 NSV Liidu ajaloo alal 44, 119, 149
- Paulman, Fjodor (sünd. 1911), Nõukogude armee ohvitser, Suure Isamaasõja veteran 119
- Paulson, Ivar (1922—1966), eesti-rootsi etnograaf 227, 245
- Pavlik, P. 278
- Peegel, Juhan (sünd. 1919), eesti nõuk. keele- ja žurnalistikateadlane, kirjanik, dots. 118
- Ped, Laine (sünd. 1932), eesti nõuk. raamatukogutöötaja 321
- Ped, Hugo, arhiivi- ja muuseumitöötaja 259, 260, 262, 290
- Ped, Elo-Mirjam (sünd. 5. juulil 1939 Tartus), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1967 kunstiajaloo alal 276
- Perandi, Adolf-August (sünd. 1903), eesti arhivist ja õig. ajaloolane 285, 288, 289, 291
- Pert, Jaan (sünd. 1899), eesti kunstikriitik ja literaat 263, 264
- Pest, Madis* (sünd. 15. dets. 1917 Läänemaal Vigala v-s, surm. 11. juulil 1969 Tallinnas), lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1950, ajal.-kand. 1955 40, 44, 79, 113, 119, 122, 149, 154, 156, 159, 306, 370
- Peterkop, Mihkel (surm. 1919), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 153
- Peterson, Aleksei (sünd. 29. okt. 1931 Valgamaal Smugaste v-s), eesti nõuk. etnograaf, lõpet. TRÜ 1950 ajaloo ja etnograafia alal 212, 246, 248, 249, 250, 251
- Peterson, Kristjan Jaak (1831—1882), eesti luuletaja 265, 266
- Peterson, Peeter, revolutsioonilise tööliskumise tegelane 21, 29, 30, 91, 98

- Petree, Peeter (1882—1947), revolutsioonihise tööliskumise ja EKP tegelane 121
- Petrov, Mihail Aleksandrovitš* (sünd. 8. nov. 1923 Kasahhi NSV-s Petropavlovskis), Nõukogude ajaloolane, lõpet. A. A. Zdanovi nimelise Leningradi Riikliku Ülikooli ajaloo alal, ajal.-kand. 1956, dots. 1964 148, 149, 152, 306, 383
- Petrovsk, Grigori Ivanov itš* (1878—1958), revolutsioonilisest tööliskumisest osavõtja, IV Riigidauma saadik, bolševik, partei ja Nõukogude riigitegelane 78, 375
- Pilak, Evi* (sünd. 11. märtsil 1928 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. Lõuna Kunstide Akadeemia Leningradi I. E. Repini nimelise Kunstiinstituudi kunstitead. kand. 1969 273, 275—279, 399
- Pilp, Ants (Hans, sünd. 1884), jurist, kodanlik poliitikategelane 65
- Pirak, Ada (sünd. 1904), eesti nõuk. arhivist 296, 299
- Pirunäe, Helmut* (sünd. 8. sept. 1930 Viljandimaal Uue-Põltsamaa v-s), eesti nõuk. ajaloolane ja arhivinduse õppejõud TRÜ-s, lõpet. TRÜ 1955 üldajaloo alal, ajal.-kand. 1962, dots. 1968 46, 298, 303—305, 308, 370, 402
- Pilste, Reet (sünd. 9. juulil 1931 Pärnus), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1954 N. A. Liidu ajaloo alal 316
- Pillau, Endel (sünd. 1931), eesti nõuk. raamatuteadlane 313, 321
- Pirang, Heinrich* (Heinz, sünd. 1876), baltisaksa arhitekt, arhitektuuriajaloolane 397
- Pirkänen, Anne-Liis (sünd. 1936), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Placesterer, Artur (1860—1935), baltisaksa pedagoog, ajalooarrastaja 296
- Plotnik, Ellen* (sünd. 12. sept. 1926 Virumaal Püssi v-s), lõpet. TRÜ 1951 ajaloo alal, ajal.-kand. 1954, vanem teaduslik töötaja 1970 14, 20, 30, 85, 87, 89—92, 106, 110, 120, 121, 123, 138, 150, 155, 156, 377
- Poon, Arno (1882—1945), baltisaksa bibliograaf 311
- Pohl, Johannes* (sünd. 1890), agronoom ja kodanlik poliitikategelane 175, 300
- Pokk, Jaan (Ivan) (1866—1920), kodanlik Eesti poliitikategelane 70
- Pokrovskaja, Klara Aleksandrovna* (sünd. 1924), Nõukogude arhivist 149, 306
- Poldak, Anatoli Vassiljevitš, Nõukogude ajaloolane 37
- Pollum, Oskar* (sünd. 1926), eesti nõuk. geneetika selektsionäär 14
- Poon, Olev (sünd. 7. mail 1915), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1948 ajaloo alal 286
- Puhvo, Helmo (sünd. 1926), eesti nõuk. kirjandusteadlane 255
- Pukis, Märt (1874—1961), eesti nõuk. kunstnik, kultuuritegelane 263, 278
- Pukk, Holger (sünd. 1920), eesti nõuk. kirjanik 149
- Puksov (end. Puksov), Friedrich (1890—1969), eesti nõuk. raamatukogunduse tegelane ja raamatuteadlane 285
- Pullit, Raimo* (sünd. 3. apr. 1935 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1954 ajaloo alal, ajal.-kand. 1964 43, 135, 165, 316, 320, 370
- Purge (end. Endrikson), Sade* (sünd. 24. jaan. 1934 Pärnus), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1956 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 1967 44, 118, 119, 149, 379
- Purju, Endel (sünd. 1922), eesti nõuk. majandusteadlane 163
- Pusa, Vo demar (1886—1932), Punaarmee polgukomandör Kodusõjas 28, 113
- Pusta, August* (sünd. 1904), Nõukogude armee ohvitser, 8 Eesti Laskurkorpuse komandor aset. poliitalal 118, 119, 124, 379
- Puusepp, Alvine* (sünd. 29. märtsil 1905 Võrumaal Orava v-s), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. 1929 J. Marchlevski nimelise Lääne-Vähemusrahvuste Kommunistliku Ülikooli Leningradis, ajal.-kand. 1950 102, 379
- Puusepp, Alma (sünd. 1905), eesti nõuk. muuseumitöötaja 302
- Poldak, Rudolf (sünd. 1908), eesti nõuk. kirjandusteadlane 41
- Poldross, Priit (1902—1968), eesti nõuk. näitleja ja lavastaja 39
- Pahkumägi, August (sünd. 1918), eesti nõuk. ajakirjanik, Suure Isamaasõja veteran 119
- Poll, Eduard (sünd. 1903), eesti nõuk. kirjanik ja kirjandusteadlane, ENSV TA korrespondent 103, 162
- Põaon, Rudolf (1900—1924), revolutsioonilise tööliskumise tegelane ja EKP juhte 117
- Põrn, Lembit (sünd. 1903), Nõukogude armee ohvitser, kindralleitnant, 8 Eesti Laskurkorpuse komandor, aset. poliitalal 118, 119
- Põhikmäg, Karl (1902—1942), eesti maalikunstnik 278
- Põk, Adolf* (sünd. 16. veebr. 1908 Peterburis), revolutsioonilise tööliskumise tegelane eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1949, ajal.-kand. 1956, dots. 1964 13, 39, 79, 101, 102, 135, 162, 306, 315, 379
- Päts, Konstantin (1874—1956), kodanlik Eesti poliitikategelane 177, 178
- Pöögelmann, Hans* (pseud. Rooskaja jt., 1875—1933), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, kirjanik-publitsist, EKP juhte 19—22, 24—26, 28—31, 55, 56, 75—77, 87, 89—94, 96, 97, 99, 103, 107, 111, 113, 120, 121, 123, 126, 127, 133, 136, 138, 139—141, 143—146, 150, 153, 154, 168, 177, 255, 365—367, 375, 377—380, 382, 383, 385, 386, 397
- Quietzs, Rudolf, saksa etnograaf 246
- Raam, Villem* (sünd. 30. mail 1910 Pärnus), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. Tartu Ülikooli 1940 kunstiajaloo alal 256, 259, 265, 266, 272, 279, 280, 398, 399
- Rabinovitš, Mihail Grigorjevitš (sünd. 1916), Nõukogude arheoloog ja etnograaf 246
- Rabtsinski, Ivan Vassiljevitš* (1879—1950), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, Eesti Sõja-revolutsioonikomitee esimees 26, 121, 144, 150
- Raid, Jaroslav (sünd. 24. mail 1919 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1954, ajal.-kand. 1964, dots. 1967 149, 151
- Reid, K. 103
- Raid, Tiit (sünd. 1938), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Randalu, Hillar (sünd. 1915), eesti nõuk. õigusteadlane 321
- Randmets, Lembit* (sünd. 28. nov. 1921 Haapsalus), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1956 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 1961 163—165
- Rannes, Arne (1910—1967), eesti nõuk. majandusteadlane 164
- Rannik, Erkki* (sünd. 1917), eesti nõuk. õigusteadlane 123, 147
- Ratnik (end. Varusk), Eha (sünd. 18. märtsil 1928 Võrumaal Vana-Antsla v-s), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1952 kunstiajaloo alal 275, 276, 278, 282
- Raud, Kristjan* (1865—1943), eesti kunstnik, kultuuritegelane 231, 255, 264, 265, 276, 277, 397, 399
- Raud, Paul* (1865—1930), eesti maalikunstnik 263, 269, 276, 277
- Raudmets, Johannes (1894—1937), Punaarmee diviisikomandör Kodusõjas 113
- Raunam, Oskar (sünd. 1914), eesti kunstnik ja kunstipedagoog, prof. 275
- Rea, Iaino (sünd. 1929), eesti nõuk. majandusgeograaf 43
- Rebane, Leelo (sünd. 1920), eesti nõuk. filoloog ja bibliograaf 316
- Reesen, Johannes* (1900—1938?), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, EKP juhte 29, 30, 94, 98, 99, 153, 154, 178, 367, 378, 386
- Reets, P. 272
- Reiman, Hugo Karl Ferdinand (1887—1957), eesti statistik 131
- Reiman, Vilhelm* (sünd. 29. märtsil 1903 Pihkvas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. 1929 J. Marchlevski nimelise Lääne-Vähemusrahvuste Kommunistliku Ülikooli Leningradis, ajal.-kand. 1949, dots. 1950 101, 127, 147, 148, 379, 383
- Reiman, Villem* (1861—1917), pastor, eesti kodanlik kultuuri- ja ühiskonnategelane, ajalooarrastaja 171, 172, 385
- Reindorff, Günther-Friedrich* (sünd. 1889), eesti nõuk. graafik, kunstipedagoog, prof. 274, 279
- Reintalu (end. Reinthal), Johannes (sünd. 1875), kodanlik ajakirjanik, majandus- ja ühiskonnategelane 174
- Reitsak, Georg (sünd. 1910), Suure Isamaasõja veteran, ajakirjanik 119
- Rekker, Georg (sünd. 1928), eesti nõuk. majandusteadlane 155
- Renner, Johann (1515?—1584?), kroonik 35
- Reuter, Raul* (sünd. 1920), eesti nõuk. majandusteadlane 44, 140, 162, 370
- Riis, Aleksander (sünd. 23. jaan. 1905 Narvas), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, EKP ajaloo uurija 119
- Richter, Lisabet (Jelisaveta) Vladimirovna (sünd. 6. veebr. 1919 Kieveis), Nõukogude Eesti etnograaf, lõpet. A. A. Zdanovi nimelise Leningradi Riikliku Ülikooli 1948 etnograafia alal, ajal.-kand. 1961 244
- Ris, Vassili (sünd. 1910), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, publitsist 122
- Rusmann (Ristmets), August (1890—1920), revolutsioonilise tööliskumise tegelane ja EKP juhte 121
- Rissa, Kazys (1890—1940), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121
- Rissa, Oleg*, Nõukogude raamatukogu töötaja 147

- Rjanžin, Valentin (sünd. 1928), Nõukogude õigusteadlane 160
- Riis, Elmar, riigiametnik 177
- Riis, Feiks (sünd. 12. apr. 1908 Tartus), eesti nõuk. ajaloolane ja toimetaja, lõpet. TRÜ 1946 aja.oo alal 34
- Rooskaja, H., vt. Pödgelmann, Hans
- Roosmä, Maks (sünd. 1909), eesti nõuk. tarbekunstnik, kunstipedagoog, prof 281
- Rossvet, Johnny (1879—1965), rootsi kunstiteadlane 257
- Rovs, Liia (sünd. 22. apr. 1906 Krammi obl's Simferopoli maak-s Bulganaa v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. 1931 Leningradi Pedagoogilise Instituudi ajal. ala., ajal.-kand. 1951, dots. 1959 34
- Rosenberg, Irene (sünd. 12. apr. 1927 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane ja museoloog, lõpet. TRÜ 1952 NSV Liidu ajaloo alal 287, 302
- Rosenpänter, Johann Henrich (1782—1846), publitsist, keelemees 128
- Rosenstand-Wöldike, Peder*, taani mehoratsiooninsener, tegutses 1880—1908 Eesti 129, 381
- Rudnev, Daniil* (pseud. Sepp, J. jt., sünd. 12. dets. 1911 Vitebskis), Nõukogude Eesti ajakirjanik ja ajaloolane, lõpet. TRÜ 1951 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 196, 49, 55, 57, 60, 77—82, 102, 103, 109, 117, 127, 147, 150, 375, 376, 383
- Ruukaul, Lucien Charles (1890—1968), prantsuse kirjandus- ja kunstiteadlane, Tartu ülikooli õppejõud 1922—1939, prof. 1934 256
- Ruus, Vjinar* (sünd. 16. juunil 1929 Tallinnas), eesti nõuk. majandusteadlane ja ajaloolane, lõpet. TRÜ 1955 kaubandusökonoomika alal, ajal.-kand. 1965 111, 379
- Ruuhmann, Ants* (sünd. 19. märtsil 1935 Pärnumaal Pati v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1960 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 1968 47, 167, 180, 198—201, 385, 388, 389
- Rüük, Gustav* (sünd. 1902), eesti etnograaf 233, 235—238, 244, 246, 394
- Rüütus, Otto* (1890—1938), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, EKP juhte 29—31, 76, 90, 92, 96, 97, 103, 107, 121, 123, 127, 138, 153, 154, 367, 378, 379
- Rätsap, Hugo, revolutsioonilise tööliskumise tegelane 109
- Rätsapp, V. 23
- Ruuter, I. gria (sünd. 1935), eesti nõuk. folklorist 321
- Ruut, Oga* (sünd. 1901), eesti nõuk. arhivist 149, 306
- Ruut, Oga* (sünd. 8. veebr. 1904 Tartus), eesti nõuk. arheoloog ja ajaloolane, õppis vene keelega Tartu ülikoolis 1923—1941 39, 216, 223, 224, 280, 392
- Ruut, Liia (sünd. 1931), eesti nõuk. b.bliograaf 318
- Ruut, Liia (1911—1934), eesti nõuk. maalikunstnik 279
- Ruut, Aivo (sünd. 1933), eesti nõuk. b.bliograaf 318
- Ruut, A. jt., pseudonüüm 28
- Ruut, A. (Saaberk, Saaberg, Andrus), Albert Helmut Gustav (1892—1964), eesti ajaloolane 284
- Ruut, Aime (sünd. 1927), eesti nõuk. arhivist 149, 159, 306
- Ruut, Maarja* (sünd. 29. juunil 1925 Petserimaal Vasiselinas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1951 uusaaja ajaloo alal, ajal.-kand. 1956, vanem teaduslik töötaja 1969 110, 114, 123, 149, 154—156, 159, 180, 198, 306, 379, 388
- Ruut, J. jt. (sünd. 30. juulil 1900 Muhu saarel Ellamaa v-s), lõpet. NLKP kollektiivse Kõrgema Parteikooli 1947, a. a.-kand. 1949, ENSV TA akad. 1961, Eesti NSV ajaloo alal 1969 13, 34, 36, 39, 44, 57, 79, 81, 85, 100—103, 106, 113, 117, 118, 143, 147—150, 152, 162, 156, 306, 315, 368, 370, 377, 379, 383
- Ruut, A. jt. (1910—1938), eesti nõuk. maalikunstnik 271
- Ruut, Albert (1909—1938), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121, 123
- Ruut, Ilmar, revolutsioonilise tööliskumise tegelane 91
- Ruut, Jaan (1874—1938), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 91, 121
- Ruut, Juri Fjodorovitš (1819—1876), publitsist, slavofiil 188
- Ruut, Hermann von (1826—1908), Lrvaste mõisa omanik, baltisaksa publitsist ja poetik 173
- Ruut, Eerdi* (Erdmann, 1895—1963), eesti nõuk. skulptor 264, 278, 279
- Ruut, Voldemar (1859—1941), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, EKP Tartu maakonnakomitee esimene sekretär 1940—1941 121
- Ruut, Karl-Feliks (sünd. 1915), eesti nõuk. majandusteadlane 134, 173
- Schellbach, I., 244
- Schmidt (end. Fjodorova), Aino* (sünd. 6. aug. 1926 Omski obl's Ivanovos), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1958, ajal.-kand. 1960 164
- Schmiedehelm, Marta* (sünd. 10. juunil 1896 Harjumaal Kose alevis), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. Tartu ülikooli 1923 arheoloogia alal mag. phil. kraadiga, ajal.-kand. 1949, vanem teaduslik töötaja 1954, ajal.-dr. 1956 15, 210—216, 218, 221, 222, 227, 390—392
- Schütz, Julius (1872—1919), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 153
- Sedlářová, V., 246
- Seeberg-Elverfeldt, Roland-Arthur (sünd. 1909), saksa ajaloolane 289, 291
- Selirand, Jüri* (sünd. 21. juulil 1928 Läänemaal Vigala v-s), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRÜ 1955 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 1966 223, 392
- Semper, Johannes* (1892—1970), eesti nõuk. kirjanik 255, 266, 397
- Senff, Karl August (1770—1838), baltisaksa maalikunstnik ja graafik 253, 282
- Sepp, Fridental* (sünd. 1920), Suure Isamaasõja veteran 44, 119
- Sepp, Hendrik* (1888—1943), eesti ajaloolane 32, 170—173, 186, 215, 258, 259, 288, 367, 385
- Sepp, J., vt. Rudnev, Daniil
- Sepp, Leo (sünd. 1892), kodanliku Eesti majandus- ja poliitikategelane 176
- Seppa, Onnela (sünd. 1930), eesti nõuk. arhivist 304
- Sepe, Oskar* (1900—1965), revolutsioonilise tööliskumise tegelane, eesti nõuk. majandusteadlane, ENSV TA korresp.-liige, majandust. dr. 34, 155, 198
- Seuberlich, Georg Robert Erich (1882—1946), baltisaksa genealoog 254
- Sihver, Jaan (1879—1918), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 21, 26, 121, 137
- Sihver, Robert, revolutsioonilise tööliskumise tegelane 91
- Siilivask, Karl* (sünd. 20. jaan. 1927 Võrumaal Veriora v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1951 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 1954, dots. 1959, ajal.-dr. 1969 25, 39, 43, 44, 112, 122, 126, 135, 141, 143, 148—150, 152, 157, 188, 370, 379, 381, 381
- Suimo, Epp (sünd. 1904), eesti nõuk. arhivist ja muuseumitöötaja 297
- Sikk, Veronika, eesti raamatuloolane 266
- Sild, Hilja (sünd. 12. veebr. 1912 Tartus), eesti nõuk. etnograaf, lõpet. TRÜ 1946 etno graafia ja rahvaluule alal 276
- Sildmäe, Ilo* (sünd. 1922), eesti nõuk. õigus- ja majandusteadlane, majandust. dr. 158, 159, 161, 187, 188, 387
- Sildnik, August (1886—1955), eesti ajaloolane ja arhivist 285
- Sikk, Endel* (sünd. 1919), eesti nõuk. jurist 112, 379
- Sillaots, Peet* (sünd. 3. okt. 1920 Järvamaal Paide v-s), eesti nõuk. ajaloolane ja muuseumitöötaja, lõpet. TRÜ 1952 NSV Liidu ajaloo alal 134, 382
- Sinberg, Tõnis, riigiametnik 176
- Sirelius, Uno Taavi (1872—1929), soome etnograaf 233
- Sitlow, Michel (1469—1525), Tallinnast pärinev maalikunstnik ja skulptor 259, 281
- Sivers, von, rittmeister, karistussalga ülem 138
- Slutski, A. G., Nõukogude ajaloolane 95
- Soidra, Ivo* (sünd. 1931), eesti nõuk. majandusteadlane 46, 155, 199, 388
- Sokk, Roman (1896—1934), Punaarmee brigaadikomandor Kodusoos 111
- Solomokova (end. Grigorjeva), Irina* (sünd. 14. sept. 1925 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1948 kunstiajaloo alal, kunstitead.-kand. 1964, vanem teaduslik töötaja 1959 269, 270, 273, 276, 278, 281, 399
- Sommerling, Arnold (1898—1924), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 121, 150
- Soom, Arnold (sünd. 1900), eesti ajaloolane, dr. phil. 184, 258, 285, 289
- Soonpää, Leo (sünd. 18. veebr. 1903 Tartumaal Luke v.), eesti nõuk. kunstiteadlane ja kunstipedagoog, lõpet. Tartu ülikooli 1928 kunstiajaloo alal, dots. 1946 270, 271, 275, 277, 278
- Sorokin, Pjirim Aleksandrovitš (sünd. 1883), esseer, vene kodanlik sotsioloog 60, 61
- Speck, Peeter Aleksander* (1873—1968), sotsiaaldemokraat-föderalist 93, 129, 381
- Spudisov, Arthur* (1863—1939), ajalooõpetaja, asjaarmastaja arheoloog 208, 210, 390
- Stalin, Jossif Vissarionovitš* (1879—1953), Nõukogude riigi ja Kommunistliku Partei juhte 30, 31, 38, 39, 77, 95, 96, 98, 99, 104, 106, 107, 180, 378
- Starcke 232
- Starkopf, Anton* (1889—1966), eesti nõuk. skulptor 264, 279
- Steinitz, Wolfgang (1905—1966), saksa lauluõpetaja, folklorist ja etnograaf 234

- Stenbock, Magnus (1665—1717), rootsi aadlik, krahv, feldmarssal ja rügiadmiral 281
- Steinmanis, Margers * (1898—1968), läti nõuk. ajaloolane 187, 387
- Stettin, Wilhelm (1852—1933), saksa ajaloolane ja statistik 128
- Stolopin, Piotr Arkadjevitš (1862—1911), kadett, Tsaari-Venemaa peaminister 1901, 1911 17, 24, 188, 196, 197
- Strach, Engelbert (1896—1937), revolutsioonilise töolisliikumise tegelane 121
- Stroev, Piotr Bernhardovitš (1870—1944), vene kodanlik majandusteadlane 1901, 1931 190
- Struve, Vassili Vassiljevitš * (1889—1965), Nõukogude ajaloolane 240
- Sults, Gustav * (1883—1956), eesti kirjanik ja kirjandusteadlane 255, 397
- Sults, end. Grossholm, August-Voldemar * (sünd. 2. det. 1918 Pärnumaal Seliste v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1953 NSV Liidu ajaloo alal, ajal.-kand. 1962 11, 168, 122, 151, 156, 370, 379
- Süder, Heinrich (1883—1919), revolutsioonilise töolisliikumise tegelane 121
- Söder, Vilma * (sünd. 1904), eesti nõuk. numismatik ja muuseumitootaja 224, 392
- Sogel, Endel * (sünd. 1922), eesti nõuk. kirjandusteadlane 14, 39, 113
- Sorinus, Julius Eduard (1878—1940), revolutsioonilise töolisliikumise tegelane, viliu. kunstnik 111, 121, 137
- Sorinus, Rudolf, statistik 131
- Sorin, Ferdinand, agronoom, riigiametnik 177
- Sorin, Johan (end. Schütz, Johannes, 1899—1945), eesti nõuk. kirjanik 278
- Sorin, end. Schulbach, Arnold Paul (1888—1968), eesti ajakirjanik ja poliitikateadlane, ajalooarrastaja 290
- Sorin, Sergei Vladimirovitš (1852—1894), Eesti maa kuberner 264
- Sorin, Igor Pavlovitš * (sünd. 1918), Nõukogude ajaloolane 39
- Sorin, Ili * (sünd. 27. veebr. 1932 Valgamaal Päril v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1962 ajaloo alal, ajal.-kand. 1969 115, 380
- Sorin, Nelli Vassiljevna * (sünd. 1926), Nõukogude etnograaf 244
- Sorin, Ilva (sünd. 1905), läti nõuk. arheoloog 219
- Sorin, Jossif * (sünd. 1923), läti nõuk. ajaloolane 111
- Sorin, Laurus, läti arheoloog 212
- Zabrodskaja, S., vt. Kutsar-Zabrodskaja, Sarra
- Zabrodskaja, Veera Ivanovna (1849—1919), vene revolutsioonilise töolisliikumise tegelane 105
- Zelenin, Dmitri Konstantinovitš * (1878—1954), Nõukogude etnograaf, dialektoloog ja folklorist 235, 238
- Zlobine, I. 316
- Zobel, Reia * (sünd. 2. apr. 1928 Tallinnas), eesti nõuk. arhitektuuriajaloolane, lõpet. Tallinna Pedagoogilise Instituudi 1952 arhitektuur alal 280, 239
- Zobov, Andrejevitš * (sünd. 1926), Nõukogude muuseumitootaja 164
- Zuika, Jüri * (1893—1962), läti nõuk. ajaloolane, NSVL TA akad. 187, 190, 387
- Zytkowicz, L. 184
- Taigro, Olo * (sünd. 6. juulil 1913 Viirandimaal Kärstna v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. NIKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1948, ajal.-kand. 1953, vene tead. kandidaat 1955, dots. 1964, ajal.-ar. 1970 44, 113, 148, 151, 152, 370, 379, 384
- Talmon, V. 10
- Talmon, V. 10, alg. 1920 Stavropoli obl-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Moskva Riikliku Ülikooli 1945 ajaloo alal, ajal.-kand. 1961, dots. 1967 41, 110, 142, 143, 149, 197, 306, 370, 383, 388
- Tallfält, Marjo (sünd. 19. jaan. 1922 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1966 ajaloo alal 149, 306
- Talonen, Aarne Mäihail * (1885—1945), soome arheoloog 32, 207, 209, 210, 214, 215, 217, 390
- Talve, Lemar (sünd. 1919), eesti-soome etnograaf 234, 235
- Tamm, Boris * (sünd. 18. veebruaril 1922 Johvis), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. V. I. Lenin nimelise Sõjalis-poliitilise Akadeemia 1949, ajal.-kand. 1955, dots. 1964 41, 110, 120, 379
- Tamm, Jaan, EKP ajaloo komisjoni liige 91
- Tammann, August (1893—1934), kodanlik ajakirjanik ja literaat 177
- Tammekann, August (sünd. 1894), geograaf, prof. 170
- Tammistu, Kalev * (sünd. 3. apr. 1927 Valgamaal Hummul v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Leningradi Kõrgema Parteikooli 1959, ajal.-kand. 1964 118, 119
- Tampere, Herbert * (sünd. 1909), eesti nõuk. muusikateadlane ja folklorist 227
- Tarkanova, Susanna Andrejevna *, Nõukogude arheoloog 223, 224, 392
- Tarmisto, Vello * (sünd. 1918), eesti nõuk. majandusteadlane, geograaf 14, 45, 164
- Tarvel, Enn * (sünd. 31. juulil 1932 Virumaal Vihula v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1955 üldajaloo alal, ajal.-kand. 1961 41, 43, 47, 167, 180, 183—185, 284, 369, 385, 387, 400
- Tarvel (end. Treiberg), Peeter * (1894—1953), eesti ajaloolane 32, 367
- Taska, Eduard (1890—1942), eesti tööstuskunstnik 263
- Tassa, Aleksander (1882—1955), eesti nõuk. kunstnik, kultuuritegelane 260, 269
- Teder, Frieda * (sünd. 9. veebr. 1916 Virumaal Maidla v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. melaja ja tõlkija, lõpet. 1945 TRÜ kunstiajaloo alal 16, 17, 38, 79
- Teder, Inge (sünd. 8. jaan. 1931 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1956 kunstiajaloo alal 276
- Teder, Meinhard (sünd. 9. jaan. 1922 Tartus), eesti nõuk. ajaloolane ja ajakirjanik, lõpet. TRÜ 1956 NSV Liidu ajaloo alal 119
- Teder, Teofiel-Artur (sünd. 1900), eesti arhivist 285
- Teller, Eduard (1886—1937), Punaarmee brigaadikomandör Kodusõjas 28, 113
- Tender, Erik (sünd. 1902), eesti ajaloolane ja arhivist 285, 289
- Terri, Olga (sünd. 1916), eesti nõuk. maalikunstnik 279
- Thomson, V. 261
- Thümmler, H., Saksa kunstiajaloolane 280
- Tihase, Karl * (sünd. 1914), eesti nõuk. arhitekt 272, 399
- Tind, Heinrich * (sünd. 29. aug. 1921 Abhaasias «Estonka» kohas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1949 vene keele ja kirjanduse alal, ajal.-kand. 1961, dots. 1964 110, 111, 198, 199, 379, 388
- Tink, Leo (sünd. 1910), eesti nõuk. majandusgeograaf 134, 306
- Tiik, Vaike (sünd. 22. nov. 1921 Järvamaal Võhmata v-s), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1950 kunstiajaloo alal 269, 273, 375, 376, 378
- Titus, Romulus (sünd. 1906), eesti nõuk. karikaturist ja ajakirjanik 278
- Tivas, Alma (1893—1942), revolutsioonilise töolisliikumise tegelane 91, 121
- Tikerpuu, Gustav * (pseud. M. Mõru jt., 1888—1913), eesti proletaarne kirjanik 255, 397
- Tikk, Karl (1892—1937), Punaarmee komandör Kodusõjas 28
- Tipner, Johannes * (1898?—1963), revolutsioonilise töolisliikumise tegelane, Kodusõja veteran, Kodusõja ajaloo uurija 104, 148, 379, 383
- Tippo, Juhan (1874—1919), revolutsioonilise töolisliikumise tegelane 153
- Tisler, Alice-Marie (1893—1918), revolutsioonilise töolisliikumise tegelane 121
- Tobien, Alexander von (1854—1929), baltisaksa ajaloolane 188
- Tolga, H., vt. Ereb, Heimi
- Tolk, Arnold * (sünd. 2. juunil 1913 Võrumaal Kesaritsa v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ Oigusteaduskonna 1952, ajal.-kand. 1967 110, 156, 379
- Tolstov, Sergei Pavlovitš * (sünd. 1907), Nõukogude ajaloolane-orientalist, etnograaf ja arheoloog 240, 243, 245, 247
- Tomasberg, Balder (1897—1919), eesti maalikunstnik 278
- Tomberg, Tamara * (sünd. 1915), eesti kirjanik 164
- Tomp, Jaan (1894—1924), EKP ja revolutsioonilise töolisliikumise tegelane 121, 153
- Tool, E., vt. Marran-Tool, Elfriede
- Toom, Maire (sünd. 21. apr. 1939 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1962 kunstiajaloo alal 276
- Toom, Vello * (sünd. 18. juulil 1934 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Ed. Vilde nimelise Tallinna Pedagoogilise Instituudi 1957 ajaloo alal, ajal.-kand. 1967 108, 109, 157, 379
- Touvere, Pärja (sünd. 1903), eesti nõuk. bibliograaf 316
- Traat, August * (sünd. 1. juunil 1911 Võrumaal Kõrval v-s), eesti nõuk. õigusteadlane, lõpet. TRÜ 1956 õigusteaduse alal 119

- lopet. Tartu Ülikooli Õigusteaduskonna 1938, õigust. kand. 1956 40, 192, 283, 304, 306, 388, 400
- Iraka, Salme (sünd. 1933), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Iraka, Salme-Loreida (sünd. 1933), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Trasche-Roseneck, Astar von (1865—1946), baltisaksa ajaloolane, genealoog 170
- Treufeldt, Karl (sünd. 1893), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane 23
- Trennath, Hans (sünd. 1905), eesti nõuk. raamatuteadlane, pedagoog 282
- Trennath, N., vt. Loone, Nicolas
- Truk, Nikolai * (1884—1940), eesti maalikunstnik, graafik, kunstipedagoog, prof. 255, 264, 277, 399
- Trutski, Lev Davõdovitš * (1877—1940), poliitikategelane, äge leninismi vaenlane 57, 70
- Trummal, Vilma * (sünd. 21. nov. 1924 Harjumaal Padise v-s), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRÜ 1950 arheolooga alal, ajal.-kand. 1955 219, 223, 228, 392
- Trukšarov, Nikolai Nikolajevitš * (sünd. 1909), Nõukogude arheoloog ja etnograaf 243—245
- Tšernov (Tšernov), Viktor Mihhailovitš (1876—1952), vene poliitikategelane 75
- Tšitšerin, Georgi Vassiljevitš * (1872—1936), Nõukogude riigitegelane, diplomaat 63, 70
- Tšerik-Nadson, Voldemar (1897—1941?), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane 121
- Tuplus (Mihkelson), Friedebert * (sünd. 1886), eesti nõuk. kirjanik ja kultuuriloolane, Eesti NSV rahvakirjanik, ENSV TA korresp.-liige 255, 397
- Tulp, Laine (sünd. 1926), eesti nõuk. majandusteadlane 201
- Tuimela, Harald * (1899—1937), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane, Punaarmee komandör Kodusõjas 26—28, 30, 113, 145, 153, 366
- Tunder, August (surn. 1919), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane 153
- Tuul, Osva * (1906—1941), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane 121
- Tuul, Armin * (sünd. 1907), eesti kunstiteadlane, dr. phil., prof. 253, 256, 260, 262, 264, 279, 398
- Tuusk, Evald * (sünd. 24. apr. 1928 Järvamaal Mäo v-s), eesti nõuk. arheoloog, lõpet. TRÜ 1956 ajaloo ja arheoloogia alal, ajal.-kand. 1969 207, 224—226, 390, 392
- Tõnnson, G., vt. Agori, Veilo
- Tõnnson, Juhan (sünd. 1868—?), ajakirjanik, kodanlik poliitikategelane 19, 136, 153
- Tõnnson, Edgar * (sünd. 1920), Eesti NSV riigitegelane, põllumajandusteadlane 201, 394
- Ubo, Arkadi (1914—1957), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane, filosoof 111
- Ulanov, Dmitri Iljitš * (1874—1943), Kommunistliku Partei tegelane, arst, V. I. Leninil vend 79, 375
- Ulanov-Lenin, V., vt. Lenin, Vladimir Iljitš
- Ulanov, V. I., vt. Lenin, Vladimir Iljitš
- Ull, V. I. Ull, Anna Igjinitšna (1864—1935), boševike partei sotsinapaiste tegelane, V. I. Lenin õde 24
- Uho, J. * (1890—1945), õigusteadlane, kodanliku Eesti poliitikategelane 147, 169—171, 285, 385
- Unger, Marie (sünd. 1883), eesti luuletaja 278
- Uusik, Johannes (sünd. 1918), Tallinna Linna TSN Täitevkomitee esimees 162
- Uul, Oul (sünd. 1929), eesti nõuk. jurist, ajakirjanik 119
- Uutis, Aleksander (1888—1918), eesti maalikunstnik, graafik 264
- Vahbe, Aco (1892—1961), eesti maalikunstnik ja graafik, kunstipedagoog, prof. 255, 264, 278
- Vader, Artur * (sünd. 1920), EKP Keskkomitee teine sekretär 117, 379
- Vago, Alfred * (sünd. 1895), eesti kunstiteadlane 257, 260, 261, 263, 264
- Vaga, Voldemar * (sünd. 29. juunil 1899 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1920 kunst. ajaloo alal mag. phil. kraadiga, prof. 1946, kunstil. kand. 1948; kunstil. dr. 1964 256—259, 261, 262, 264, 265, 267, 269, 272, 273, 279, 282, 398, 399
- Vaher, Püha (sünd. 1927), eesti nõuk. bibliograaf 318
- Vahur, Artur (sünd. 1913), eesti nõuk. muusikateadlane, prof. 39
- Vahuri, Jaan (1882—1947), eesti nõuk. maalikunstnik ja graafik 264
- Vahre, Sulev * (sünd. 7. juulil 1926 Tartumaal Laiuse v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1952 üldajaloo alal, ajal.-kand. 1955, dots. 1969 43, 182, 183, 193, 370, 387, 444
- Vaigo, A., 178
- Vakman(n), Rudolf * (1894—1937), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane, EKP juht 30, 76, 89, 90, 92, 93, 95, 99, 107, 121, 123, 138, 145, 146, 367, 377, 379
- Vahing, Oskar (sünd. 1907), Eesti NSV Riikliku Maaparanduse ja Veemajanduse kooli esimees 202
- Vallner, Artur (1887—1938), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane, pedagoog 26, 98, 137, 144
- Valtin, Aleksander, revolutsioonilise töölisliikumise tegelane 28
- Vardi (end. Bergman), Aleksander (sünd. 1901), eesti nõuk. maalikunstnik 274
- Vares, Hedda (sünd. 1931), eesti nõuk. bibliograaf 317
- Vares-Barbarus, Johannes (1890—1946), eesti nõuk. kirjanik ja riigitegelane 101, 110, 111, 158—161, 264
- Vares, Oskar * (sünd. 1904), eesti nõuk. arhivist 289, 297, 305
- Varkki, Boris * (sünd. 1923), Eesti NSV Ministrite Nõukogu juures asuva Arhiivi vanem juhataja 286, 295, 296, 298, 300—302, 304, 309
- Vasar, Juhan * (sünd. 1905), eesti ajaloolane ja kodanlik poliitikategelane 32, 169—172, 257, 285, 291, 367, 385
- Vask, Anton * (sünd. 7. juunil 1930 Kalmõki Autonoomses Vabariigis Jaša ta kolhoosis), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. E. Vilde nimelise Tallinna Pedagoogilise Instituudi ajaloo alal, ajal.-kand. 1962 160
- Vasmer, R. 215
- Vassar, Artur * (sünd. 18. nov. 1911 Valgamaal Keemu v-s), eesti nõuk. ajaloolane ja arheoloog, lõpet. Tartu ülikooli 1939 mag. phil. kraadiga, ajal.-kand. 1946, dots. 1946, vanem teaduslik töötaja 1954, ENSV TA korresp.-liige 1961 18—19, 33, 35, 37, 39, 41, 78, 79, 106, 127, 134, 135, 158, 179, 188, 190, 195, 196, 210, 212, 214, 219, 221, 222, 227, 240—242, 306, 315, 320, 368, 369, 382, 387, 388, 390—392, 395
- Vatler, Enn (sünd. 1937), eesti nõuk. insener 321
- Veeber (Weber), Kuno (1898—1929), eesti maalikunstnik 263
- Veimer, Arnold * (sünd. 1903), revolutsioonilise töölisliikumise tegelane, Eesti NSV riigitegelane, ENSV TA akad. majandust. dr. 34, 14, 127, 155, 162, 260, 371, 374
- Veimer, Bernhard (sünd. 1906), eesti nõuk. filosoof, Eesti NSV arhiivinduse juhtiv töötaja 1940—1944 294
- Vende, Ella * (sünd. 10. juunil 1901 Peterburi kub. s. Narva v-s), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Tartu ülikooli 1938 276, 281, 399
- Veske, Mihkel (1843—1890), kirjanik, keelteadlane, rahvusliku liikumise tegelane 117
- Veskimägi, Kaljo (sünd. 1930), eesti nõuk. raamatuteadlane 318
- Vihalem, Paul * (sünd. 1910), eesti nõuk. õigusteadlane, õigust. dr., prof. 41, 117, 162, 383
- Viigi, Ants (sünd. 13. märtsil 1928 Tartumaal Tormas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. TRÜ 1960 NSV Liidu ajaloo alal 108
- Viires, Ants * (sünd. 23. dets. 1918 Tartus), eesti nõuk. etnograaf, lõpet. TRÜ 1941 ajaloo alal, ajal.-kand. 1956, vanem teaduslik töötaja 1967 43, 231, 232, 233, 234, 242, 244, 246, 247, 250, 316, 320, 394—396
- Viiraja, Lehti * (sünd. 28. nov. 1922 Tallinnas), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. TRÜ 1955 kunstiajaloo alal 269, 275—277, 399
- Vilbaste (end. Vilberg), Gustav (1885—1967), bioloog, kodumurija 281
- Vilberg, Luiza * (sünd. 25. veebr. 1912 Novosibirski oblasti Tatarskaja v-s), eesti ajaloolane, lõpet. 1939 Leningradi Riikliku Ülikooli ajaloo alal, ajal.-kand. 1954 160
- Vilde, Arnold (sünd. 1921), eesti nõuk. põllumajandusspetsialist 202
- Vilde, Eduard * (1865—1933), eesti kirjanik 18, 129, 133, 166, 276, 316, 365, 367
- Villemson, Herbert (sünd. 28. dets. 1909 Tallinnas), eesti nõuk. ajaloolane, lõpet. Nõuk. Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1956, ajal.-kand. 1964 121
- Vilu, L. vt. Aasamaa, Hans
- Vimmsaare, Kuulo * (sünd. 1921), eesti nõuk. filosoof 42, 370
- Vint, Endel * (sünd. 1907), eesti nõuk. majandusteadlane, majandust. dr. 176, 179, 300, 302, 384
- Virulain, V., vt. Treulm, Petrich
- Volberg, J., kodumurija 174

Volkov, Ivan Nikiforovič* (sünd. 15. aug. 1922 Ukraina NSV-s Kirovgradi obl's Pervomajski raj-s), Nõukogude Eesti ajaloolane, lõpet. TRÜ 1951 vene keele ja kirj. ajal. kand. 1961 379
 Volkov, Leonid* (sünd. 1922), eesti nõuk. arhitekt 272
 Volkova, Galina Ivanovna* (sünd. 27. nov. 1925 Gorki obl's, Dalne-Konstantinovski raj-s), Nõukogude Eesti ajaloolane, lõpet. NLKP Keskkomitee Kõrgema Parteikooli 1960, ajal. kand. 1967 116, 379
 Voolumaa, Aino (sünd. 1920), eesti nõuk. etnograaf 250
 Võijs, Vaino (sünd. 28. märtsi. 1931 Hiiumaal Emmaste v-s), eesti nõuk. ajaloolane, NLKP Tallinna Linnakomitee esimene sekretär, lõpet. TRÜ 1955 NSV Liidu ajal. kand. 1961 122
 Voilmann, Voldemar* (Vladimir, 1887—1937), revolutsioonilise tööliskumise tegelane 29, 30, 92—94, 98, 137, 138, 378

Welzenberg, August Ludvig (1837—1921), eesti skulptor 253, 254, 256, 263
 Weimann, Karl* (1876—1961), eesti nõuk. raamatukogunduse tegelane ja bibliograaf 312, 317, 404
 Weismarck, Edvard Alexander (sünd. 1862), soome-rootsi sotsioloog ja etnoloog 232
 Weis, Eduard (1898—1954), eesti graafik 264, 278
 Wilson, Thomas Woodrow (1856—1924), ameerika reaktsiooniline poliitikategelane, USA president 1913—1921 59
 Winkelman, Eduard* (1838—1896), balti ajaloolane 311, 312, 318, 403
 Wulfflex, Karl, revolutsioonilise tööliskumise tegelane 153

Wurru, Ellen (sünd. 1933), eesti nõuk. bibliograaf 318

Yplik, Helena* (sünd. 6. okt. 1928 Narvas), eesti nõuk. ajaloolane ja etnograaf, lõpet. A. A. Zdanovi nimele Leningradi Riikliku Ülikooli ajaloo ja etnograafia alal 1952, ajal. kand. 1963 15, 40, 41, 180, 185, 186, 305, 369, 387
 Yve, Richard Heinrich (1894—1958), riigiametnik, arhiivist ja raamatukogutöötaja 20

Yrre, Helmi* (sünd. 15. okt. 1911 Viljandis), eesti nõuk. kunstiteadlane, lõpet. Tartu ülikooli 1936 kunstiajaloo alal mag. phil. kraadiga 46, 256, 272, 276, 279—282, 398, 409

Алексин Ханс Хансович* (псевдонимы С. Карп, Л. Вилу и др., р. 1920), эстонский * сов. журналист 110, 120, 160

Алексин Амантус Хейнрих* (1855—1929), эстонский скульптор 355

Алексин Михкель* (1877—1953), эстонский журналист и краевед 340

Алексеева Галина Дмитриевна (р. 1932), сов. историк 50, 85

Алкк Аугуст* (1890—1952), эстонский сов. писатель 353

Алкк Хен(д)рик Хансович* (р. 1901), партийный и государственный деятель ЭССР 341

Аннатов Михаил Антонович (р. 1903), сов. историк 5, 7, 9, 13, 50, 85

Аумич Николай Александрович* (р. 1915), эстонский сов. ученый, доктор технических наук, академик 14

Андреев Ян Янович* (1884—1937), революционер, политсвоб. деятель, член партии Эстонии 325, 326, 336—338, 340, 343, 344

Андерсон, Михаил Францевич, сов. историк 123

Ант Юри Мартинович* (на стр. 81 Ант Я., р. 1939), эстонский сов. историк 81, 118, 338

Ахтене Рихард Похянович* (1899—1966), эстонский сов. экономист, академик 114, 309, 340

Ахтис Пауль Александрович* (р. 1905), эстонский сов. языковед, доктор филол. наук, профессор, академик 227

Арман Харальд Антонович* (1910—1965), эстонский сов. архитектор 351

Арумэ Хейно Тийдович* (р. 1928), эстонский сов. историк 44, 330, 332

Бах Аино Густавовна* (р. 1901), эстонский сов. график 278

Белицер Вера Николаевна (р. 1903), сов. этнограф 247

Белов Геннадий Александрович* (р. 1917), сов. архивист 141, 283, 298

Бернштейн Борис Моисеевич* (р. 1924), искусствовед Советской Эстонии 270, 273, 354, 355, 356

Берхин Илья Борисович (р. 1908), сов. историк 50, 85

Блумфельд Александр Поханнесович* (р. 1925), эстонский сов. юрист и историк 112, 338

Блумфельд Эвальд* (р. 1902), эстонский буржуазный историк 343, 360

Бойков Виктор Алексеевич* (р. 1930) историк Советской Эстонии 149, 305, 316

Брандт Эдуард Йоханнесович* (р. 1907), эстонский сов. экономист 202, 316

Бржостовская Нина Валерьяновна, сов. архивист 307

Бронштейн Михаил Лазаревич* (р. 1923), ученый ЭССР, доктор экон. наук, профессор 201, 346

Гуззлукс Николай Степанович* (р. 1905), сов. экономист 316

Бук Виллем* (1879—1941), публицист, пролетарский писатель 325, 316

Вага Альфред Янович* (р. 1895), эстонский буржуазный искусствовед 364

Вага Вольдемар Янович* (р. 1899), эстонский сов. искусствовед, профессор 20, 280, 354, 355

Вадер Артур Павлович* (р. 1920), второй секретарь ЦК КПЭ 117, 338

Вазар Юлан* (р. 1905), эстонский буржуазный историк 327, 313

Вакман Рудольф* (1894—1937), революционер, член ЦК КПЭ 326, 336, 337

Варес Оскар Янович* (р. 1904), эстонский сов. архивист 307

Варрки Борис Васильевич* (р. 1923), эстонский сов. архивист 300

Васина А. П., сов. этнограф 238

Вассар Артур Карлович* (р. 1911), эстонский сов. историк, археолог 14, 15, 39, 79, 134, 183, 186, 196, 219, 221, 227, 328, 329, 340, 345, 347, 349, 351

Васк Антон Антонович* (р. 1930), эстонский сов. историк 160

Валтре Сулев Хейнрикович* (р. 1926), эстонский сов. историк 34, 311, 315

Вебер Борис Григорьевич (р. 1902), сов. историк 5, 7, 9, 13, 50, 85

Веймер Арнольд Гипувич* (р. 1903), эстонский сов. ученый, доктор экон. наук, академик 155, 162, 329, 341

Вельман Вольдемар (Владимир)* (1887—1937), деятель революционного движения 92—94, 137, 337

Вельтман Карл* (1876—1961), эстонский сов. библиограф и книговед 301

Венде Элла Густавовна* (р. 1901), эстонский сов. искусствовед 35

Вийрес Анте Оскарович* (р. 1918), эстонский сов. этнограф 351, 352

Вийроя Лехти Эдуардовна* (р. 1922), эстонский сов. искусствовед 116

Вилкуна Кустая (р. 1902), финский этнограф 233, 235

Вилу Л., см. Аасмаа Х. Х.

Вильберг Луиза Михайловна* (р. 1912), эстонский сов. историк 158

Вильде Эдуард* (1865—1933), эстонский писатель 339

Вимсааре Ккуло Аугустович* (р. 1921), эстонский сов. философ 329

Винкельман Эдуард* (1838—1896), немецкий историк-медиевист и славист 130

Винт Эндель Тыкисович* (р. 1907), эстонский сов. ученый, доктор экон. наук 340

Вирулайн В., см. Фрейдин П.

Витов Михаил Владимирович (1923—1968), сов. историк, этнограф и антрополог 229

Вихалем Пауль Поханнесович* (р. 1910), эстонский сов. историк, доктор экон. наук, профессор 329, 341

Волков Иван Никифорович* (р. 1922), сов. историк 116, 338

Волкова Галина Ивановна* (р. 1925), сов. историк 116, 338

Гатен-Торн П. Н., сов. этнограф 238

Гене Лев Юлиусович* (р. 1922), сов. искусствовед 270, 277, 354, 355

Генрихс Борис* (1894—1937), эстонский буржуазный историк 343, 360

JÄRELMÄRKUS

Pärast seda kui käesoleva kogumiku käsikiri oli laotud ja korrektuuri suuremas osas tehtud, ilmusid mitmed selles käsitletava temaatika seaduslikult olulised väljaanded, nagu «Tööd EKP ajaloo alalt IV» (Tallinn, 1970. 304 lk.), «Tööd NLKP ajaloo alalt» (Груды по истории КПСС, VII. Tartu Riikliku Ülikooli Toimetised, vihik 238. Tartu, 1969. 178 lk.), D. Rudnevi «Lenin ja Eesti» (Kroonika. [Tallinn], 1970. 210 lk.), H. A. Lebbini «Sotsiaaldemokratismi pankrot Eestis» (Tallinn, 1970. 452 lk.) ja «V. I. Lenini teosed eesti keeles 1918—1969» (Библиографический указатель. Произведения В. И. Ленина на эстонском языке 1918—1969. Библиографический указатель. Составители В. Кабур и Л. Пюсс. Tallinn, 1969. 68 lk.). Esimeses neist käsitletakse mitmeid EKP ajaloo, samuti V. I. Lenini juhendite Eesti keelde tõlkimise olulisi küsimusi, mida varem pole uuritud (rets.: J. Kalits, «Eesti Kommunist» 1970, nr. 5, lk. 82—85). Teise temaatika on lähtendatud seotud käesolevas kogumikus EKP ajaloo uurimisele puhendatud artikli probleemistikuga (rets.: O. Kuuli, «Eesti Kommunist» 1970, nr. 5, lk. 85—87), D. Rudnevi kroonika aga annab seniseid uurimistulemusi V. I. Lenini kohta kokkuvõtliku ülevaate V. I. Lenini kontaktidest Eestiga (rets.: J. Laul, «Eesti Kommunist» 1970, nr. 6, lk. 73—76). H. A. Lebbini teoses käsitletakse EKP võitlust marksismi-leninismi ühe tugevama vaenlase — parempoolse oportunisti vastu Eesti töölisklassis. Parempoolse oportunisti peamiseks kandjaks ja rahvusvahelise oportunistliku liikumise agentuuriks Eestis oli Eesti Sotsiaaldemokraatlik Töölise Partei, kes 1925. aastal, pärast ühinemist parempoolsete sotsialistidega, võttis nimeks Eesti Sotsialistlik Töölise Partei (E.S.P.). Autor näitab, kuidas see partei kodanluse huvides puudus Eesti töölisklassi killustada ja lõhkuda, kuid oma reetliku poliitikaga kaotas loodud ussi ja kogu töörahva usalduse, mistõttu teda 1930-ndate aastate algul talus täielik pankrotijäämine ja krähhi. V. I. Lenini 100. sünnipäeva puhul avaldatud bibliograafias on esmakordselt puütud registreerida kõik V. I. Lenini eesti keeles omaette raamatatena väljaantud tood ja kogutud, alates 1918. aastast kuni käesoleva ajani (rets.: M. Heiman, «Eesti Kommunist» 1970, nr. 7, lk. 58—61). Vene keeles ilmusid vene võõra täiendit H ja ümberlõigutatult E. Kauba muutmis (O. Kaun, «Eesti Kommunist» 1970, nr. 7, lk. 58—61). Vene keeles ilmusid «Вопросы борьбы в Эстонии в дооктябрьский период (1902—1917)» (Tallinn, 1970. 303 lk.), mida käesoleva kogumiku artiklites on kasutatud 1967. ja 1968. aastate eestikeelsete väljaandete järgi.

Ühtlasi kasutavad autorid võimalust avaldada tänu EKP Keskkomitee Partei Ajaloo Instituudi töötajatele E. Kaubale, E. Laasile, H. A. Lebbinile, V. Leedele, A. Liebmanile ja A. Panksejevile artikli «Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo uurimine» läbivaatamise ja tehtud kasulike märkuste eest, mida korrektuuri lugemisel oli veel võimalik kasutada. Samuti avaldavad nad tänu Eesti NSV Ministrite Nõukogu juures asuva Arhiivide Valitsuse juhatajale B. Varkkile ja selle valitsuse metoodilise komisjoni liikmetele, Eesti NSV Oktoobrirevolutsiooni ja Sotsialistliku Ülesehitustöö Riikliku Keskarhiivi direktorile E. Kukele, Tartu Riikliku Ülikooli NSV Liidu ajaloo kateedri dotsendile H. Piirimäele, R. Kenkmanile ja V. Millerile artikli «Arhiivid ja arhiivindus» läbivaatamisel ja retsensereimisel nähtud vaeva ning märkuste eest, mis tulid kasuks selle välistamiseks.

SISU ■ СОДЕРЖАНИЕ ■ INHALT

Sisukõige
Or редактора
Zinn Geleit

Indel Laul
Eesti ajaloo teaduse leninliku etapi põhijooni

Teema historiograafiast 14. K. Marxi, Fr. Engelsi ja V. I. Lenini tööde Eestis levimise ja eesti keelde tõlkimise algus 15. Arvulisi andmeid Oktoobri-eelsest aastakümnest Eesti levimise V. I. Lenini tööde kohta 17. Marksistlik-leninliku metodoloogiline raketamine 18. Eesti ajaloo mõtestamine 18. H. Pöögemann, V. Baki, J. Anvele ja V. Kinnipõllu ajaloolased kirjutised Oktoobri-eelsest aastast 19. Kodusõja ajal ja 1920.—1930-ndate aastatel eesti keeles ilmunud V. I. Lenini ja K. Marxi ning Fr. Engelsi tööde 22. V. Kinnipõllu, J. Anvele, H. Pöögemann ja teiste revolutsionaaride marksistide Kodusõja ajal ajaloo teaduse kirjutised 25. Marksistlik-leninliku teaduse organisatsioonilise ja teoreetilise arengu eest ajaloo teaduses 26. EKP ajaloo komisjoni tööde teemaajaloo ajaloo teaduse kirjutised 1920.—1930-ndate aastast 27. Revolutsioonilise teaduse 1920.—1930-ndate aastate Eesti ühiskonna ajaloo marksistlik-leninliku uurimise algus 28. Diskussioon bolševismile ja EKP ajaloo küsimustes 30. Eesti ajalugu ümberkorraldused ajaloo uurimise alal kodanlikus Eestis 31. Kahe erineva suuna kujunemine kodanlikul Eesti ajaloo teaduses 32. Kodanliku Eesti ajaloo teaduse temaatika, metodoloogia ja eeskujud 32. Ajaloolase uurimistöö reorganiseerimine esimesel maailmasõja ajal 33. Ajaloo teaduse Suure Isamaasõja ajal Nõukogude tagalas ja 1920.—1930-ndate aastate Eestis 34. Marksistlik-leninliku klassikute tööde publitseerimine sõjaajal 35. Uued üldkäsitlused 36. Marksistlik-leninliku klassikute tööde publitseerimine sõjaajal 38. Saavutusi aastail 1940—1956 38. Uurimistöö arendamine NLKP XX kongressi järgsel ajajärgul 39. Uued üldkäsitlused 39. Temaatika arendamine EKP ajaloo teaduse teadusklassi ja kultuurilise, ühiskondliku mõtte ning teaduse alal 41. Uued üldkäsitlused 44. Uude ajaloo küsimusi 45. Uued üldkäsitlused 46. Eesti ajaloo teaduse leninliku etapi perioodiseering 47.

Indel Arumäe
V. I. Lenini Oktoobrerevolutsioonist, välismaisest sõjalisest interventsioonist ja Kodusõjast Eestis

V. I. Lenini Eestist Oktoobrerevolutsiooni eelõhtul 50. Sotsialismi ülesehitamise iseloom 52. V. I. Lenini talurahva- ja agraarküsimusest 54. Rahvusküsimusest ja kodanlikust nõukogude vabariigist 56. V. I. Lenini Saksamaaga rahu sõlmimisest 58. Nõukogude võimu säilitamise eelusest 56. Okupeeritud alade kodanlike sõltumatu rahvushüüde poliitika 58. Kodusõja kaalu mõjutanud vahetel ja sisevõimadest teguritest 60. Välismaise sõjalise interventsiooni ja Kodusõja ajaloo leninlik kontseptsioon 63. Rahu võimalkkusest kodanliku Eesti ja Nõukogude Venemaa vahel 64. V. I. Lenini kodanliku Eesti poliitikat mõjutanud teguritest 66. Tartu rahu tähtsusest 72.

Indel Laul
Lenini-temaatika eesti ajalookirjanduses

Lenini-temaatika käsitlemise algus 75. Selle viljelemine 1920.—1930-ndate aastail 76. Uurimise loogistamine pärast Suurt Isamaasõda 77. Temaatika arendamine NLKP XX kongressile järgnenud aastail 78.

Ellen Plotnik, Joosep Saal

Eestimaa Kommunistliku Partei ajaloo uurimine 85

Organisatsiooniliste aluste rajamine VK(b)P ajaloo uurimiseks 85. Teoreetilise aluse loomine V. I. Lenini poolt NLKP ajaloo kui ajaloo teaduse uue distsipliini uurimiseks 86. Probleemi historiograafia 87. Esimesi kirjutisi EKP ajaloo alalt 88. EKP ajaloo komisjoni asutamine ja tema tegevuskava väljatöötamine 89. Komisjoni esimesi töötulemusi 91. Ajakiri «Proletaarne Revolutsioon Eestis» 92. Teos 1905.—1907. aasta revolutsioonilise ajaloost 92. Erinevaid kontseptsioone sotsiaaldemokraatliku liikumise algusest ja 1905.—1907. aasta revolutsioonist Eestis 93. EKP juhtivate tootajate seisukoht maa- ja tööstusrahvusküsimuses 94. Kodanliku pseudoteaduse ja antisovjetismi vastu võitlemise teaduse rajamine 95. J. Stalini kiri «Mõningaist bolševismide ajaloo küsimustest» ja selle mõjust EKP ajaloo uurimisele 95. H. Pöögemannini uurimus «1917. aasta revolutsioon Eestis» 96. N. Karotamme artikkel 1924. aasta 1. detsembril ülestõusust 97. EKP ajaloo opositsiooni seisukohtadest EKP ajaloo küsimustes ja nende seisukohtade kaitseks EKP ajaloo uurimise katkemine 1930-ndate aastate teisel poolel 99. EKP ajaloo uurimise tulemusi ajavahemikus 1917—1940 100. EKP ajaloo uurimise kerkimine sõjaajal korrale Eesti NSV-s 1940. aastal 100. Partei ajaloo osa Suure Isamaasõja ajal 100. Parteiarhiivi asutamine ja kaadri ettevalmistamise algus pärast sõda 101. LK(b)P keskkomitee Partei Ajaloo Instituudi asutamine 102. Uurimistöö 1940-ndate aastate lõpul ja 1950-ndate algul 102. EKP ajaloo perioodiseeringu väljatöötamine 104. EKP ajaloo uurimise NLKP XX kongressi järgsel ajajärgul 107. Uurimisel I maailmasõja ajal revolutsioonilise kriisi aastate EKP ajaloost 108. 1924. aasta 1. detsembril ülestõusust 108. Leninliku ühiskondliku ja 1930-ndate aastate ajaloo uurimine 109. EKP tegevus ja liikumine 1910. aasta sotsialistlikus revolutsioonis 110. Uusi saavutusi Oktoobri-eelsest aastast, Oktoobrerevolutsiooni ja Eesti Töerahva Kommunistliku Partei ajaloo uurimisel 111. Agriaripoliitikat Oktoobrerevolutsiooni ja Kodusõja ajajärgul 114. Uurimisel EKP tegevusest sõjaajargel aastail 114. Toid nõukogude sotsialistlikust patriotsidist ja võitlusest internationalismist 115. Uurimisel EKP propagandatoet, NLKP rahvastööd ja ühiskondliku ja rahvaste sõprusest 115. Uurimisel EKP kohalike organisatsioonide ühingu parteilise juhtimise ja vabariigi parteiorganisatsioonidega 116. EKP ajaloo kasutlusi 117. Suure Isamaasõja aegse parteipoliitika loomise ajaloo teaduse arendamine 117. Suure Isamaasõja aegse parteipoliitika loomise ajaloo teaduse arendamine dokumentaalmaterjalide publitseerimine 120. EKP ajaloo kirjanduse loomise ajaloo teaduse ja memuaarkirjanduse väljaandmine 121. Uurimise ja mälestuse EKP ajaloo teaduse 122. Üldistava 3-koitelise EKP ajaloo koostamine 122. Uurimistöö 1940-ndate aastail 123. Ühiskondlike alustel ja teguritel 123.

Otto Karma, Karl Sillivask

Töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajaloo uurimine 126

Eesti töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise marksistliku historiograafia leninliku etapi põhijärgud 126. Varasemaid käsitlusi 128. Esimesed katsed käsitleda töölisklassi ja revolutsioonilise liikumise ajalugu marksistlikult 129. Selle temaatikaga seotuid üldkodanlikus Eestis 130. Eesti töölisklassi formeerumine ja töölisklassi liikumise algus nõukogude autorite käsitlustes 133. Varasemad imperialismi ja kodanlik-demokraatlike revolutsioonide ajajärgu marksistlikud käsitlused 136. 1920.—1930-ndail aastail Nõukogude Liidus toimunud uurimistöö tulemusi 137. 1905.—1907. aasta revolutsiooni ja ühingu ajaloo käsitlemine kodanlikus Eestis 139. Imperialismi ja kodanlik-demokraatlike revolutsioonide ajajärk Nõukogude autorite uurimustes ja üldkäsitlustes 139. Oktoobrerevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo uurimine 1920.—1930-ndail aastail 145. Oktoobrerevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo keskkomisjoni poolt väljaantud tööd 145. Oktoobrerevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo käsitlemine esimesel aastakümnel pärast Suurt Isamaasõda 146. Oktoobrerevolutsiooni ja Kodusõja ajaloo uurimise arendamine 1940-ndate aastail 147. Uurimistöö 1940-ndate aastail 148. 1920.—1930-ndate aastate revolutsioonilise liikumise ja töölisklassi ajaloo uurimine 152. Uurimistöö 1940-ndate aastail 153. Uurimistöö 1940-ndate aastail 154. Revolutsioonilise ajaloo uurimise algus ja kodanlik-patsionalistlike

ajaloolaste antihistoristlik, nõukogudevastane kontseptsioon 1940. aasta revolutsiooni küsimuses 157. Erinevaid seisukohti 1940. aasta revolutsiooni olemuse hindamisel nõukogude historiograafias 159. Töölisklassi ajalooline osa sotsialismi ja kommunismi üles-ehitamisel Eesti NSV-s 161. Ettevõtete ja kollektiivide ajalood 164. Tagasivaade 166.

Herbert Ligi, Ants Ruusmann, Enn Tarvel
Talurahva- ja agraarajaloo uurimine

167

V. I. Lenini teoreetilise pärandi tähtsus Eesti talurahva ja agraarajaloo uurimisel 167. Marksistlik-leninlike vaadete rakendamise algus neis ajalooteaduse harudes 168. Agraar-ajaloo uurimise põhisuundi kodanlikus Eestis 168. P. Johanseni osa agraarajaloolasena 169. XIII—XVI sajandi agraarajaloo käsitlemine 1920.—1930-ndail aastail 170. Nn. Rootsi aja käsitusi 171. XVIII sajandi ja XIX sajandi alguse agraarajaloo käsitus 172. Talurahva sotsiaalse kihistumise ja feodalismivastase võitluse temaatika 173. Kodanliku Eesti agraaripoliitika ja selle tagajärgede käsitlemine 175. 1920.—1930-ndate aastate põllumajandus ja põllumajanduslik ühistegevus 176. Leninlike kontseptsioonide rakendamine Nõukogude Liidus 1920.—1930-ndatel aastatel Eesti agraararengu käsitle- misel 177. Uue ajajärgu algus Eesti agraarajaloo uurimises 1940. aastal 178. Talurahva- ajaloo kasutamine fašismivastases võitluses Suure Isamaasõja ajal 178. Agraarajalugu Eesti NSV ajaloo üldkäsitlustes 179. Uurimistöö intensiivistumine pärast NLKP XX kongressi 180. Üleliiduline diskussioon 1949.—1950. aastal 180. Feodalismi tekkimise ja feodaalse killustumuse perioodi agraar- ning talurahvaajaloo uurimine 180. Teoorjus-liku mõisamajanduse kujunemise käsitlemine 182. Liivi sõja aegne talurahvaliikumine 183. Nn. Rootsi aja uurimine 185. Põllumajandusliku maakasutuse uurimine 185. Põhja- sõja aegne talurahva feodalismivastane võitlus 186. Eesti ala Venemaaga ühendamise tulemused 186. Päriskorraldus korra lagunemine ja kapitalistlike suhete kujunemise aja- järgu uurimine 188. V. I. Lenini teoreetilise pärandi rakendamine monopolismieelse kapi- talismi uurimisel 194. Agraarajalugu imperialismiperioodil 196. Kodanliku Eesti agraar- suhete käsitlemine 197. 1940.—1941. aasta nõukogude agraarreform ja agraarolud 198. Kollektiviseerimise ajalugu ja eeldused 200. Eesti NSV põllumajanduse viimaste aasta- lõpete käsitlemine 201. Eesti marksistliku agraarajaloomõtte arengu põhijooned 202.

3

Embit Jaanits, Evald Tõnisson
Arheoloogia areng

207

Arheoloogia algmete tekkimine Eestis 207. Esimesed stinsed arheoloogia viljelejad 207. Arheoloogiast Nõukogude Liidus 208. A. M. Tallgreni teaduslik ja pedagoogiline töö Tartu ülikoolis, arheoloogia kabineti ja muuseumi rajamine 209. Eesti arheoloogide kool- konna väljakujunemine 210. Kunda kultuuri avastamine ja uurimine 211. Neoliitikumi käsitlemine 211. Pronksiaja ja rauaaja alguse muistised 212. Vanema rauaaja uurimine 212. Keskmise rauaaja eristamine Eestis 214. Noorema rauaaja muistised 214. Esimesed Eesti esiajaloo üldistavad ülevaated 216. Kokkuvõte 1920.—1930-ndatel aastatel tehtud uurimistööst 216. Nõukogulikule uurimistööle asumine ja organisatsioonilised ümberkor- raldused 217. Baltimaade arheoloogiale pühendatud konverentsid 218. Varasema teoreeti- lise pärandi ümberhindamine ja siirdumine Eesti esiajaloo marksistlikule käsitlemisele 219. Kivi- ja uurali uurimise tulemused 220. Varase metaaliaja uurimine 221. Uurimistööd vanema rauaaja alal 221. Keskmise rauaaja muististe uurimine 222. I aastatuhande lõpu ja II aastatuhande alguse muististe uurimine 223. Linnuste uurimise meetodika tutvustamine 223. Kalmete ja aarete uurimine 224. Uurimused muistsest majandusest ja hõlvkonnast 225. Liivi muististe uurimine 225. Koostöö loodusteadlastega 226. Saavut- used Eesti ja naaberriikide päritolu ning etnilise ajaloo alal 226. Tagasivaade 229.

Ants Viiras

Etnograafilise mõtte arengu põhijooni

231

Etnograafilise uurimistöö algusest Eestis 231. Esimene katse rakendada marksistlikku etnograafilist uurimistööd Eestis 232. I. Mannineni kui etnograafilist 232. Ajaloo

lis-geograafilise suunaga uurimisprogrammi väljatöötamine 233. Etnograafilised leviku- kaardid uue meetodilise võttena 234. I. Mannineni eestiainelised suu-uurimused 235. Aja- loolis-geograafilise suuna edasiarendamine eesti etnograafide koolkonna poolt 236. G. Ränga ja F. Linnuse uurimustest 237. Kontaktid Nõukogude etnograafilistega 237. Kokkuvõte etnograafilise mõtte arengust 1920.—1930-ndail aastail 238. Marksistlik-lenin- likule metodoloogiale siirdumise algus 238. Ümberkorraldused uurimistöös ja nõukogude koolitusega etnograafide ettevalmistamise algus pärast Suurt Isamaasõda 239. Eesti nõukogude etnograafia programmiliste aluste väljatöötamine 240. Koostöö kujunemine Nõukogude Liidu kesksete uurimisasutustega ja Eesti etnograafia vahetu seostumine üleliiduliste uurimissuundadega 243. Eesti-vene suhete ja etnilise ajaloo uurimine 244. Slaavi-läänemeresoome suhete uurimine 246. Kolhoosiküla elu-olu uue uurimisobjektina 246. Kindlama aluse kujunemine sotsialistliku küla etnograafilisel uurimisel 248. Töö- lis- ja linnaolustiku uurimise programm 250. Tagasivaade 251.

Mart Eller

Kunstiajaloo uurimine

252

Teema historiograafiast ja bibliograafiast 252. Kunstiajaloo uurimise algus Eestis 252. Baltisaksa kunstiajaloolaste uurimissuundad ja meetodika 253. Eesti kunstiteaduse kuju- nemise algus ja marksistlik-leninliku kunstikriitilise mõtte mõjutusi selles 254. Kunsti arengu ja kunstiteoreetilise mõtte seostest Oktoobri-eelsel ajajärgul 255. Kunstiajaloo professuuri asutamine Tartu ülikoolis ja võrdlev-ajaloolise koolkonna kujunemine 256. XIII—XIX sajandi arhitektuuri ja skulptuuri käsitlevad H. Kjellini, V. Vaga, S. Kar- lingi ja A. Tuulse uurimused 257. Eesti rahvusliku kunsti ajaloo uurimise väljaarene- mine 260. Esimesed ülevaated eesti kunsti arengust 261. V. Vaga Eesti kunsti ajaloo üldkäsitus 262. Ülevaateid üksikute kunstnike loomingust 263. Kokkuvõtvalt uurimis- tööst 1920.—1930-ndatel aastatel 264. Nõukogulikule uurimistööle asumine 265. Orga- nisationsioonilised ümberkorraldused 266. Muudatused temaatikas 268. Esimesed kokkuvõt- likud tööd Nõukogude Eesti ja Eesti varasemast kunstist 269. Uurimistöö intensiivistu- mine 1950-ndate aastate teisel poolel 271. «Eesti arhitektuuri ajalugu» 272. Kahekõlte- lise «Eesti kunsti ajaloo» II, nõukogude perioodi käsitlev köide 273. Eri kunstiliikide ajaloo süvendatud uurimine 274. Kunstielu probleemide käsitlemine 275. Üksikute kunstnike looming 277. Keskaja arhitektuuri alased uurimused 279. Teadusliku Restau- reerimise Töökoja osa Eesti kunsti ajaloo uurimisel 280. Teisi uurimusi Eesti kunsti varasemast ajaloost 281. Tagasivaade 282.

Endel Laul, Enn Tarvel, August Traat

Arhiivid ja arhiivindus

283

Leninlik arhiividekreet ja nõukogude arhiivinduse algus 283. Esimesed leninlike arhiiv- vindusprintsipide rakendamise katsed Eesti Tööraha Kommuuni päevil 283. Arhiivin- duse olukord Eestis 1920-ndate aastate algul 284. Esimeste riiklike arhiivide asutamine 284. Eesti Riigi Keskarhiivi komplekteerimine 1920-ndate aastate algul 285. Riigiarhiivi komplekteerimine 1920.—1930-ndatel aastatel 286. Tallinna Linnaarhiiv, seltside ja teised ajaloo uurimisel arvesse tulevad arhiivid 287. Maavalitsuste ja valdade arhiivid 288. Korrastustööd ja nende aluste väljatöötamine 1920.—1930-ndatel aastatel 288. 1935. aasta arhiiviseadus 289. «Arhiivinduse käsiraamat» ja teisi arhiivindusalaseid käsitlusi 289. Eesti arhiivistide kontaktidest Nõukogude Liidu arhiivinduse ja kolleegidega välismaal 290. Allikate ja teatmekirjanduse publitseerimine 290. Nõukogude arhiivinduse ja lenin-liku arhiividekreedi mõjust 1920.—1930-ndate aastate Eesti arhiivindusele 292. Mater- jalide kasutamise piirdataumid 292. VSDTP Eesti organisatsioonide ja EKP tegevust kajastavate arhiivimaterjalide kogumise algus 293. Eesti arhiivinduse reorganiseerimine ja leninlike arhiivindusprintsipide rakendamise algus 1940. aastal 293. Eesti NSV Riigi Keskarhiivi ja tema Tartu filiaali tegevus esimesel nõukogude aastal 294. Saksa fašist- like okupantide tekitatud kahjud Eesti NSV arhiividele ja arhiivindusele 295. Riikliku arhiivinduse ja arhiivide tegevuse taastamine sõjajärgseil aastail 296. Arhiivitöötajate kvalifikatsiooni tõstmine 298. Muudatused arhiivide võrgus 299. NLKP XX kongressi järel alanud uus etapp nõukogude arhiivinduses 299. Korrastustööd ja uurijate teenin- damine 300. Linna- ja rajooniarhiivide muutmine põlise säilitusega arhiivideks ja asu- tuste arhiivimaterjalide korrastamine 301. Uued abinõud nõukogude ühiskonna ajaloo-

materjalide säilitamiseks 302. Muuseumides säilitatavad Eesti NSV ajaloo dokumentaalsed materjalid 302. Arhiivindusala spetsialistide ettevalmistamine Eesti NSV-s 303. Arhiivinduslased kursused, nõupidamised ja konverentsid 303. Arhiividokumentide publitseerimine 305. Eesti NSV Riikliku Ajaloo Keskarhiivi juht ja teisi teatmematerjale 307. Näitused, dokumentaalmaterjalide reprodutseerimine ja teised arhiivmaterjalide tutvustamise vormid 308. Tagasisivaade 308.

Heldur Palli

Ajaloo bibliograafia ja teaduslik informatsioon 310

V. I. Lenin kui nõukogude teadusliku informatsioonisüsteemi looja 310. Ajaloalane bibliograafia Eestis. E. Winkelmanni, E. Blumfeldti ja N. Loone bibliograafiad 311. «Eesti bibliograafiline leksikon», koguteos «Eesti» ja ajaloolane jooksev bibliograafia 313. Üldhinnang teatmetööle kodanlikus Eestis 314. Jooksev bibliograafia Nõukogude Eestis 315. Ajaloalased teatmekartoteegid 316. Diplomitööd samalt alalt 318. Bibliograafiaga tegelevad asutused 319. Periokaartide kasutamine ajalooteaduses 320.

РЕЗЮМЕ

Эндель Лаул

Основные черты эстонской исторической науки на ленинском этапе 326

Хейно Арумя

В. И. Ленин об Октябрьской революции, иностранной военной интервенции и гражданской войне в Эстонии 332

Эндель Лаул

Ленинская тематика в эстонской исторической литературе 334

Эллен Плотник, Йосеп Саат

Изучение истории Коммунистической партии Эстонии 336

Отто Карма, Карл Силливаск

Изучение истории рабочего класса и революционного движения 339

Герберт Лигт, Антс Руусманн, Энн Тарвел

Изучение истории крестьянства и аграрных отношений 343

Лембит Яанитс, Эвалд Тõниссон

Развитие археологии 347

Антс Вийрес

Развитие этнографической мысли 351

Март Эллер

Изучение истории искусствоведения 353

Эндель Лаул, Энн Тарвел, Август Траат

Архивы и архивное дело 356

Хельдур Палли

Историческая библиография и научная информация 360

ZUSAMMENFASSUNGEN

Endel Laul

Grundzüge der leninistischen Etappe der estnischen Geschichtswissenschaft 365

Heino Arumäe

W. I. Lenin über die Oktoberrevolution, die ausländische Intervention und den Bürgerkrieg in Estland 372

Endel Laul

Das Lenin-Thema in der estnischen Geschichtsliteratur 376

Ellen Plotnik, Joosep Saat

Die Forschung der Geschichte der Kommunistischen Partei Estlands 337

Otto Karma, Karl Sillivask

Die Geschichtsforschung der Arbeiterklassen- und Revolutionsbewegung 341

Herbert Ligt, Ants Ruusmann, Enn Tarvel

Die Forschung der Bauernschaft- und Agrargeschichte 345

Lembit Jaanits, Evald Tõnisson

Die Entwicklung der Archäologie 349

Ants Viires

Grundlinien der Entwicklung der Ethnographie 353

Mart Eller

Kunsthistorische Forschungen 357

Endel Laul, Enn Tarvel, August Traat

Archive und Archivwesen 360

Heldur Palli

Die Bibliographie und die Wissenschaftliche Information in der Geschichtsforschung 364

Autori- ja isikunimede register — Указатель авторов и имен — Autoren- und

Personenverzeichnis 367

Järelmärkus

. 370

ЛЕНИНСКИЙ ЭТАП В ЭСТОНСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ. Обложка Х. Кэрсна. На
эстонском языке. Издательство «Ээсти Раамат», Таллин. Пярнуское шоссе, 16.

Толматая F. Roose. Kunstiline tolmataja S. Stern. Tehniline tolmataja K. Kallaste. Kor-
rektorid E. Toots ja A. Kiho. Laduda antud 31. XII 1969. Trükkida antud 10. VII 1970.
Paber 70 X 90/16. Trükipaber nr. 1 — Ligatna Paberivabrik. Läti NSV. Trükipoognaid 28 + 1 kleebia.
Pindtrükipoognaid 32,83. Arvestuspoognaid 41,67. Trükiarv 1500. MB-05085. Tellimise nr. 8032.
Heldemannil nim. trükikoda, Tartu, Olikooli t. 17/19. Hind rubl. 3,05.

